

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ:

методические рекомендации к выполнению и защите

для студентов направлений подготовки

45.03.01 Филология (Профили: Украинский язык и литература, Славянская филология), 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, 45.04.01

Филология (Магистерская программа: Украинский язык и литература),

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Донецк

ДонНУ

2019

УДК 378:16 + 811 + 821 + 81'33

Составители:

И.А. Кудрейко – к.фил.н., и.о. зав. кафедрой славянской филологии и прикладной лингвистики;

Н.Н. Могила – ст. преп. кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики;

А.В. Зенина – к.фил.н., ст. преп. кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики;

С.А. Могила – ст. преп. кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики;

А.Ю. Бляшкина – асс. кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики

Рецензенты:

Ю.Н. Новикова – к.фил.н., доц. кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «ДонНАСА»;

Л.И.Чернышёва – к.фил.н., доц. кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «ДонНАСА»

Выпускные квалификационные работы: методические рекомендации к выполнению и защите: учебно-методическое пособие для студентов специальностей «Украинский язык и литература», «Славянская филология», «Фундаментальная и прикладная лингвистика» / сост. И.А. Кудрейко, Н.Н. Могила, А.В. Зенина, С.А. Могила, А.Ю. Бляшкина. – Донецк, ДонНУ, 2019. – 96 с.

Методические рекомендации содержат правила и советы относительно написания и оформления выпускных квалификационных работ. В пособии охарактеризованы все этапы подготовки дипломных и магистерских работ – от выбора темы до защиты; приведены правила оформления текста работы, списка использованной работы, наглядного материала и сопроводительной документации (отзывов, рецензий). Представлены критерии оценивания выпускных работ в соответствии с кредитно-модульной системой обучения. Пособие предназначено для студентов филологических специальностей очной и заочной форм обучения.

УДК 378:16 + 811 + 821 + 81'33

©И.А. Кудрейко, Н.Н. Могила, А.В. Зенина, С.А. Могила, А.Ю. Бляшкина

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Общая характеристика выпускных работ.....	5
Раздел 2. Этапы выполнения дипломной / магистерской работы.....	11
Раздел 3. Выбор темы, концепция и план дипломной / магистерской работы.....	13
Раздел 4. Структура и содержание дипломной / магистерской работы.	16
Раздел 5. Правила оформления дипломной / магистерской работы.....	40
Раздел 6. Подготовка и защита квалификационной работы.....	53
Раздел 7. Критерии оценивания дипломной / магистерской работы.....	63
Литература.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Важное место в научно-исследовательской деятельности студентов-филологов занимает написание квалификационных работ (дипломных и магистерских), которые выполняются на завершающем этапе обучения студентов в высшем учебном заведении.

Основная цель выполнения этих работ – побудить студентов к научной деятельности, стимулировать желание познавать филологические и другие науки, развивать умение самостоятельно и критически осмысливать научные работы, глубоко изучать методологические основы языкознания, литературоведения и прикладной лингвистики, выбирать из большого количества литературы тот материал, который касается темы исследования, интерпретировать его, выражать собственные мысли, следуя логике изложения, систематизировать концепции учёных, проводить наблюдения, анализировать художественные произведения, обобщать, практически использовать приобретённые теоретические знания в своей профессиональной деятельности.

Специфика выполнения выпускных работ в классическом университете состоит в том, что это результат многолетней разноаспектной обработки выбранной темы, синтез предыдущих курсовых работ.

Практика показывает, что у студентов возникают трудности, когда они начинают работать над дипломными / магистерскими работами. Цель этого пособия – представить практические рекомендации и советы по написанию и оформлению дипломных и магистерских работ. В пособии изложены все этапы подготовки выпускных работ – от выбора темы до защиты; приведены правила и образцы оформления текста работы, списка использованной литературы, наглядного материала, приложений, аннотаций и сопроводительных материалов (отзывов, рецензий и т.п.); представлены критерии оценки выпускных работ в соответствии с требованиями кредитно-модульной системы обучения. Отдельное внимание уделено процедуре защиты квалификационной работы.

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНЫХ РАБОТ

Выпускная работа – индивидуальное задание научно-исследовательского, творческого характера, которое выполняет студент на завершающем этапе профессиональной подготовки. Это одна из форм проявления теоретических и практических знаний студента, умения применять их в решении конкретных научных, учебных, творческих, социальных и производственных задач. Выпускная работа обязательно содержит элементы научной новизны в определённой отрасли знаний или направлении практической деятельности.

Во время выполнения дипломного / магистерского исследования студенты должны проявить свои способности как специалисты, в частности умение глубоко анализировать поставленную проблему, чётко и структурированно представлять результаты проведённого исследования, аргументированно защищать свою позицию в полемике с оппонентами.

Выпускная работа является итоговым показателем качества научной подготовки студента. Студент должен показать прочные знания по выбранной теме, что выражается в следующем:

- высокий научный уровень выполнения работы, её соответствие поставленной цели и задачам;

- соответствие темы работы современному состоянию развития науки;

- понимание истории анализируемой проблемы;

- надлежащее ознакомление с необходимой научной литературой;

- квалифицированный языковой, литературоведческий анализ исследуемого материала.

Студент должен проявить умения:

- чётко строить и последовательно излагать материал;

- пользоваться необходимыми методами исследования в осуществлении научного анализа исследуемого материала;

- убедительно аргументировать собственную позицию;

- обобщать результаты исследования;

- лаконично формулировать выводы;

- методически грамотно обосновывать практические рекомендации;

- профессионально работать с фактическим материалом (осуществлять его отбор, классификацию и описание);

- при необходимости подготавливать и пользоваться средствами наглядности;

- демонстрировать высокую культуру научного мышления;

- во время проведения дискуссии проявлять научную взвешенность, корректность и тактичность.

1.1. Дипломная работа

Дипломная работа – это квалификационная работа, которая выполняется студентами, обучающимися по программам подготовки бакалавриата. В дипломной работе студент проявляет уровень своей

общенаучной и специальной подготовки, умение самостоятельно решать исследовательские вопросы, отбирать и анализировать специальную литературу по выбранной проблеме, аргументированно излагать собственную позицию, обобщать и делать выводы по результатам проведенного исследования.

Дипломная работа имеет комплексный характер и связана с использованием приобретённых студентом знаний, умений и навыков по специальным дисциплинам для внедрения в практику своей профессиональной деятельности. В большинстве случаев дипломная работа является углублённой обработкой темы курсовой работы студента-выпускника.

Основные задания дипломной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений работать с фактическим материалом;

- выдвижение проблемы, не получившей достаточного освещения в научной и методической литературе;

- выявление и введение в научный оборот новых источников, сообщений на основе новых фактов;

- установление новых связей между известными явлениями;

- самостоятельные выводы, рекомендации по использованию предложенных материалов и выводов в науке и практике;

- закрепление умений и навыков педагогической деятельности в средней общеобразовательной школе и заведениях альтернативного образования (лицеях, гимназиях, колледжах).

Тема дипломной работы определяется выпускающей кафедрой в соответствии с общенаучной проблематикой кафедры и утверждается на заседании кафедры в начале 7 семестра (не позже 1 октября текущего учебного года). Учёный совет филологического факультета обсуждает и окончательно утверждает тематику дипломных / магистерских работ.

После подписания приказа об утверждении тем дипломных и магистерских работ ректором тема квалификационной работы изменению не подлежит.

Объем дипломной работы, в соответствии с требованиями Болонской системы, должен составлять не менее 60 страниц компьютерного набора. Количество обработанных научных источников должно содержать не менее 50 наименований.

Защита дипломной работы является формой государственной итоговой аттестации студента по образовательно-квалификационному уровню «бакалавр».

1.2. Магистерская работа

Магистерская работа – это квалификационное учебно-научное исследование студента, которое выполняется на завершающем этапе обучения студента в высшем учебном заведении по программе подготовки

магистра и которое направлено на самостоятельное решение конкретных научно-исследовательских задач.

Как и дипломная работа, магистерская работа имеет комплексный характер, она отражает уровень теоретических знаний и практических навыков выпускника, его способность к научной и преподавательской деятельности. Магистерская работа предусматривает систематизацию, закрепление, углубление и расширение теоретических и практических знаний по специальности, проявление навыков применения этих знаний для решения конкретных научно-исследовательских задач в области языкознания, литературоведения, прикладной лингвистики.

Работа магистра должна:

соответствовать современному уровню развития науки, а её тема – быть актуальной;

отражать как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования;

содержать принципиально новый материал, включающий описание новых фактов, явлений и закономерностей;

обобщать ранее известные положения из других научных позиций или в совершенно ином аспекте;

предусматривать элементы научной полемики;

приводить веские и убедительные доводы в пользу выбранной концепции, всесторонне анализировать и доказательно критиковать противоположные ей взгляды.

Требования к содержанию магистерской работы, теоретическому и практическому значению полученных результатов выше, чем требования к дипломной работе, особенно это касается элементов новизны и самостоятельности в решении актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для развития современной лингвистики и литературоведения.

Ценность магистерской работы определяется её научно-исследовательским значением, логичностью, аргументированной базой, чётким и последовательным изложением материала. Большое значение имеет умение автора работать с научной литературой, ориентироваться в разнообразии мнений, выделять главное, сравнивать и анализировать различные взгляды, высказывать свои мысли по поводу основных научных проблем. Магистерская работа является в основном продолжением и развитием бакалаврской работы.

Тема магистерской работы определяется магистрантом по согласованию с научным руководителем в соответствии с общенаучной проблематикой выпускающей кафедры, утверждается на заседании кафедры в начале 9 семестра (не позднее 1 октября текущего учебного года).

Объем магистерской работы, согласно требованиям Болонской системы, должен составлять не менее 80 страниц компьютерного набора. Список литературы должен составлять не менее 70 наименований.

Успешная защита работы является основанием для присвоения выпускнику квалификации «магистр».

Сравнительный анализ дипломной и магистерской работ на различных уровнях можно представить такой таблицей:

Таблица 1

Дипломная работа	Магистерская работа
1	2
I. Качественный уровень	
Дипломная работа – это выпускная квалификационная работа, цель которой заключается в подтверждении достаточного уровня филологических знаний, умений и навыков, приобретенных студентом.	Магистерская работа – это целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников и самостоятельное раскрытие научной проблемы.
В дипломной работе выпускник должен продемонстрировать умения и навыки поиска научной и методической информации, её обработки, систематизации и обобщения, умения и навыки работы с фактическим материалом для внедрения в практику своей профессиональной деятельности.	В квалификационной магистерской работе выпускник должен продемонстрировать, что он овладел необходимыми теоретическими знаниями и умениями применять их практически в конкретных условиях, овладел методами и методиками проведения научно-исследовательской работы.
<u>Характер работы:</u> научно-методическая.	<u>Характер работы:</u> научно-исследовательская, научно-методическая.
<u>Уровень научности:</u> образовательный, реферативно-диагностический.	<u>Уровень научности:</u> академический, исследовательский. Является показателем уровня умений и навыков самостоятельного научного поиска и решения конкретного научного задания. Содержит новизну исследования.

Призвана закрепить умения и навыки педагогической деятельности в средней общеобразовательной школе и учреждениях альтернативного образования (лицеях, гимназиях, колледжах).	Призвана: закрепить умения и навыки начинающего ученого; закрепить умения и навыки педагогической деятельности в высших учебных заведениях. Имеет эвристический характер; высокий уровень самостоятельности.
<u>Основная задача:</u> расширить знания студента.	<u>Основная задача:</u> углубить и расширить знания студента.
<u>Характер тематики:</u> практически-прикладной.	<u>Характер тематики:</u> теоретический, теоретико-прикладной.
ТЕМЫ (теоретические или методические)	
Методические работы посвящены методике изучения заявленной проблемы в 5-11 классах общеобразовательной школы или в заведениях альтернативного образования (лицеях, гимназиях, колледжах, коллегиумах т.д.).	Методические работы посвящены методике изучения заявленной проблемы в высших учебных заведениях.
В теоретических работах желательно наличие методического компонента в виде раздела, в котором рассматривается изучение выбранной проблемы в 5-11 классах общеобразовательной школы или в учреждениях альтернативного образования (лицеях, гимназиях, колледжах, коллегиумах и т.п.). В названии дипломной работы следует стараться отражать методический компонент.	В теоретических работах наличие методического раздела не обязательно. Но если автор желает осветить вопросы преподавания исследуемой проблемы, то следует это сделать с ориентацией на высшие учебные заведения. Для магистерских работ обязательна апробация работы в виде публикаций или путём участия в конкурсах научных работ, научных конференциях, студенческих научных кафедральных и межкафедральных семинарах, лингвистических кружках. Если это требование не выдержано, работа не может быть оценена высшим балом
II. Количественный уровень	

<u>Объем работы:</u> не менее 60 страниц компьютерного набора.	<u>Объем работы:</u> не менее 80 страниц компьютерного набора.
<u>Библиография:</u> не менее 50 наименований.	<u>Библиография:</u> не менее 70 наименований.
<u>Аннотация:</u> на украинском, русском и на одном из иностранных языков (на английском / немецком / французском).	<u>Аннотация:</u> на украинском, русском и на одном из иностранных языков (на английском / немецком / французском).

РАЗДЕЛ 2

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ / МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Процесс написания квалификационной работы состоит из трёх этапов: подготовительного, основного и заключительного.

Подготовительный этап включает:

выбор или уточнение темы квалификационной работы, определение объекта, предмета, цели, задач исследования;

оформление «Задания на дипломную / магистерскую работу», которое содержит календарный план выполнения квалификационной работы, утверждённый выпускающей кафедрой;

составление библиографии по теме исследования;

отбор фактического материала по теме исследования;

составление предварительного плана исследования и согласование его с научным руководителем.

Основной этап включает:

обработку новой литературы по теме исследования;

пополнение выборки фактического материала, его анализ и интерпретацию;

составление окончательного плана квалификационной работы и согласование его с научным руководителем;

написание чернового варианта текста работы;

представление чернового варианта текста работы научному руководителю;

внесение необходимых дополнений и изменений с учётом замечаний и рекомендаций научного руководителя, окончательное редактирование текста работы;

предварительную защиту квалификационной работы на заседании комиссии выпускающей кафедры;

подготовку к защите квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК);

защиту квалификационной работы в ГЭК.

Задание на дипломную / магистерскую работу

Задание на дипломную / магистерскую работу составляется после выбора или уточнения темы квалификационной работы.

Задание выдаётся студенту для выполнения дипломного исследования и контроля за результатами работы со стороны кафедры и заведующего кафедрой.

При составлении задания на дипломную / магистерскую работу следует помнить:

тема квалификационного исследования, которая отмечается в пункте 1 «Тема работы», должна полностью соответствовать её формулировке, утвержденном в приказе ДонНУ;

пункт 2 «Срок подачи студентом работы» предусматривает срок представления научному руководителю завершённой и оформленной в соответствии с действующими требованиями квалификационной работы для подготовки отзыва научного руководителя и внешней рецензии;

в пункте 3 «Исходные данные к работе» указывают количество научных и фактических источников, подлежащих изучению при выполнении квалификационной работы; предполагаемый объём фактического материала, который должен быть исследован; количество разделов работы и тому подобное;

пункт 4 «Содержание пояснительной записки» содержит перечень основных заданий, которые должны быть решены в процессе выполнения квалификационного исследования;

пункты 5 «Перечень графического материала» и 6 «Консультанты разделов работы» заполняются при необходимости.

РАЗДЕЛ 3

ВЫБОР ТЕМЫ, КОНЦЕПЦИЯ И ПЛАН ДИПЛОМНОЙ / МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Процесс работы над исследованием делится на три основных этапа:

1) подготовительный этап (выбор темы, выяснение объекта и предмета исследования, определение цели и задач исследования, библиографический поиск и изучение литературы по проблеме, работа с фактическим материалом, составление плана работы, прогнозирование методических разработок);

2) этап работы над содержанием (написание введения и основного текста, формулирование выводов и рекомендаций, оформление списка использованной литературы и приложений);

3) завершающий этап (совершенствование введения и выводов к дипломной / магистерской работе, оформление списка источников, редактирование текста, его доработка с учётом замечаний научного руководителя, оформление титульного листа, содержания, списка условных обозначений, сокращений, рецензирование работы, подготовка к защите, защита работы).

3.1. Выбор темы дипломной / магистерской работы

Начальным этапом написания любой исследовательской работы является выбор темы. Выбор темы – довольно сложное и ответственное дело. Тема определяется с учётом, с одной стороны, личных интересов и склонностей студента, а с другой – наличия на кафедре компетентных преподавателей, способных управлять научным исследованием в выбранном конкретном направлении.

Тема дипломного / магистерского исследования определяется различными способами: её может предложить сам студент, исходя из собственного, уже определённого научного интереса, она может быть рекомендована руководителем в соответствии с общенаучными проблемами выпускающей кафедры.

Но в обоих случаях важен активный диалог научного руководителя и студента.

Тема дипломной / магистерской работы должна соответствовать:
выбранной специальности;

сути поставленной научной проблемы;

содержанию дипломной / магистерской работы.

То, как её автор умеет выбирать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социального значения, характеризует его научную деятельность и профессиональную подготовку.

Название дипломной / магистерской работы должно быть, по возможности, лаконичным. Например:

«Моделирование речевой деятельности в компьютерных системах»;

«Внутритекстовая парцелляция: функционально-семантические и структурные проявления»;

«Антропонимия произведений Михаила Коцюбинского»;

«Формы и методы изучения фразеологии в высшей школе»;

«Языковые средства выражения эмоционально-экспрессивной окраски в поэтической речи Лины Костенко»;

«Фразеологические единицы с ономастическим компонентом в украинском языке: структурно-семантический и функциональный аспекты»;

«Эпика Пантелеймона Кулиша: этнопсихология романтического персонажа»;

«Стилевые доминанты новеллистики Ольги Кобылянской»;

«Интерпретация балладных мотивов в творчестве Тараса Шевченко и изучение его произведений в средней школе»;

«Архетип и архетипическое мышление: реализация в художественном произведении»;

«Функционирование прецедентных текстов в языке СМИ»;

«Языковые средства выразительности в текстах произведений Ивана Бунина».

Иногда для большей конкретизации к названию работы следует добавить небольшой подзаголовок. Например:

«Функциональные и графическое освоение английских антропонимов в украинском и русском языках (на материале переводов романов Джоан Роулинг)»;

«Частеречный статус частицы (на материале «Словаря украинского языка» Бориса Гринченко)».

Следует избегать названий, начинающихся со слов «Исследование вопроса...», «Исследование некоторых способов...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению...», «К вопросу...» и т.д., в которых не отражается в достаточной степени суть проблемы. Желательно, чтобы название работы была концептуальной, обнаруживала авторскую позицию.

На консультации у научного руководителя студент получает общие наставления по работе над темой. Научный руководитель оказывает постоянную помощь студенту на всех этапах подготовки дипломной / магистерской работы: помогает сформулировать тему, разработать её концепцию и структуру; он даёт рекомендации по подбору необходимой литературы, обработке материала; контролирует ход выполнения работы, проверяет форму и содержание дипломной / магистерской работы и готовит письменный отзыв. Научный руководитель также участвует в подготовке работы к защите перед Государственной экзаменационной комиссией.

3.2. Концепция и план дипломной / магистерской работы

Важным моментом на начальном этапе подготовки дипломной / магистерской работы является разработка студентом её концепции, то есть осмысление сути выбранной для изучения проблемы, обоснование её актуальности и новизны, определение основных направлений исследования и путей решения поставленных проблем.

Для того, чтобы сформулировать концепцию магистерской работы, составить план и график её выполнения, студенту необходимо найти и обработать соответствующую литературу. В этом случае следует сосредоточить своё внимание на изучении недостаточно разработанных аспектов темы. После обсуждения с научным руководителем предварительного изучения основных источников студент должен подготовить план работы и график его выполнения.

Качественно подготовленный, хорошо продуманный, лаконично сформулированный план является одним из показателей чёткого понимания студентом выбранной для изучения проблемы. Он играет важную роль в написании работы.

РАЗДЕЛ 4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОЙ / МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Дипломные и магистерские работы имеют одинаковую композиционную структуру. Обязательными составляющими элементами квалификационной работы являются:

- объяснительная записка;
- аннотации;
- титульный лист (традиционный);
- содержание;
- перечень условных сокращений (при необходимости);
- введение;
- основная часть;
- выводы;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

На последней странице работу подписывают автор и научный руководитель.

4.1. Объяснительная записка дипломной / магистерской работы

Объяснительная записка содержит следующие наименования:

- Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики;
- Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет»;
- полное название выпускающей кафедры;
- образовательная программа - магистратура / бакалавриат;
- тема дипломной / магистерской работы;
- курс и группа студента, который выполнил работу;
- шифр и название направления подготовки;
- фамилия и инициалы автора работы;
- научная степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя;
- научная степень, ученое звание, фамилия и инициалы консультанта (при необходимости);
- научная степень, ученое звание, фамилия и инициалы рецензента (-ов).
- город и год написания работы.

Справка

Шифры и полные названия направлений подготовки:

45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература) (уровень бакалавриата)

45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология) (уровень бакалавриата)

45.04.01 Филология (Магистерская программа: Украинский язык и литература) (уровень магистратуры)

45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень бакалавриата)

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры)

**Направление подготовки 45.04.01 Филология (Магистерская программа:
Украинский язык и литература),
Образовательная программа магистратуры**

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Объяснительная записка

к магистерской работе
образовательной программы магистратуры
на тему:

**«Сон о ярмарке» Юрия Липы:
эволюция основного концепта»**

Выполнила: студентка 1 курса, группы А
специальности 45.04.01 Филология (Магистерская
программа: Украинский язык и литература)

Жилина Я. М.

Руководитель: канд. филол. наук, доц.

Бородинова М. В.

рецензенты:

д-р филол. наук, проф. Федоров В. В.

Донецк - 2019

**Направление подготовки 45.03.01 Филология (Профиль:
Украинский язык и литература), 45.03.01 Филология (Профиль:
Славянская филология)
Образовательная программа бакалавриата**

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Объяснительная записка

к дипломной работе

образовательной программы бакалавриата

на тему:

**«Динамика структуры и семантика побудительных конструкций в украинском
публицистическом тексте
начала XXI века»**

Выполнила: студентка 1 курса, группы А
специальности 45.03.01 Филология (Профиль:
Украинский язык и литература)

Борисенко Я. М.

Руководитель: канд. филол. наук, доц.

Бородинова М. В.

рецензенты:

д-р филол. наук, проф. Федоров В. В.

Донецк - 2019

**Направление подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная
лингвистика,
Образовательная программа магистратуры**

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Объяснительная записка

к магистерской работе
образовательной программы магистратуры
на тему:

**«Контент-анализ СМИ в компьютерном дискурсе
(На материале главных страниц глобальных
информационных порталов Украины)»**

Выполнил: студент 1 курса, группы 105-509
специальности 45.04.03 «Фундаментальная и
прикладная лингвистика»

Кононенко И. О.

Руководитель: канд. филол. наук, доц.

Кудрейко И.А.

рецензенты:

канд. филол. наук, доц. Ярошенко Н.А.

Донецк – 2019

**Направление подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная
лингвистика,
Образовательная программа бакалавриата**

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Объяснительная записка

к дипломной работе
образовательной программы бакалавриата
на тему:

**«Этнолингвистические составляющие украинской
брачнообрядовой фразеологии»**

Выполнил: студент 1 курса, группы 105-509
специальности 45.03.03 «Фундаментальная и
прикладная лингвистика»

Негру О.В.

Руководитель: ст. преподаватель
Могила С.А.

рецензенты:

канд. филол. наук, доц. Ярошенко Н.А.

Донецк - 2019

4.2. Аннотации

Аннотация – это краткая характеристика квалификационной работы. Ее предназначение заключается в оперативном ознакомлении с методикой исследования, основными выводами научной работы.

В начале аннотации указывается фамилия и инициалы автора, тема работы, полное название высшего учебного заведения, год, форма текста (рукопись), количество страниц.

Содержание аннотации составляет краткое изложение основных полученных результатов.

Аннотация составляется на трех языках (украинский, русский, английский / немецкий / французский). Объем - до одной страницы компьютерного набора. Первой подается аннотация на языке, на котором выполнена квалификационная работа.

Перечень ключевых слов характеризует основное содержание дипломной / магистерской работы и содержит от 5 до 10 слов в именительном падеже, написанных через запятую в строку прописными буквами.

Образец

АННОТАЦИЯ

Петренко А. А. Фреймовая репрезентация иронии в украинской прессе. – Донецкий национальный университет, 2018. – Рукопись. – 84 с.

В магистерской работе рассмотрена ирония в дискурсе прессы с точки зрения когнитивной лингвистики. Средства создания иронии классифицированы по тем уровням сознания, на которых она представлена: уровень организации речи, тезаурусный, текстовый, экстралингвистический (первый соотносится со сценариями речевых действий, а остальные три – в соответствии с лингвистическим, дискурсивным и экстралингвистическим компонентом фреймов). Выделена национальная специфика использования средств иронии в украинском языке.

Ключевые слова: ирония, фрейм, актуализация, дискурс, речь прессы, языковая картина мира.

Зразок

АНОТАЦІЯ

Петренко О. О. Фреймова репрезентація іронії в українській пресі. – Донецький національний університет, 2018. – Рукопис. – 84 с.

У магістерській роботі розглянуто іронію в дискурсі преси з погляду когнітивної лінгвістики. Засоби створення іронії класифіковані за тими рівнями свідомості, на яких її репрезентовано: рівень організації мовлення, тезаурусний, текстовий, екстралінгвальний (перший співвідноситься зі сценаріями мовленнєвих дій, а решта три – відповідно з лінгвальним,

дискурсивним і екстралінгвальним компонентами фреймів). Виділено національну специфіку використання засобів іронії в українській мові.

Ключові слова: іронія, фрейм, актуалізація, дискурс, мова преси, мовна картина світу.

SUMMARY

Petrnko O. O. Frame Representation of Irony in Ukrainian mass media. – Donetsk National University, 2018. – Manuskript. – 84 p.

We understand frame as a unit of knowledge, which, unlike an association, contains data about everything essential, typical and possible for some notion. The means of irony representation are classified according to the conscience levels on which irony is represented: speech organization, thesaurus, textual and extralingual levels (which correspond to speech action scenarios and lingual, discourse and extralingual frame components respectively). To make up the ironic context, there must a contradiction arise on one of these levels. The rules, according to which such contradictions exist. Here are commonsense logics and association mechanisms.

Key words: irony, frame, actualization, discourse, language picture of the world.

4.3. Титульный лист

Титульный лист содержит основные наименования объяснительной записки, но в другой композиционной последовательности. Кроме того, на титульном листе ставится подпись заведующего выпускающей кафедры, свидетельствует о допуске работы к защите (указываются ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы заведующего, дата допуска к защите).

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ПЕТРЕНКО ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ

**СТИЛЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С
ВРЕМЕННЫМ ОТНОШЕНИЕМ**

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

Руководитель: канд. филол. наук, доц.
Бородинова М.В.

Рецензенты:

канд. филол. наук, доц. Ярошенко Н.А.

«К защите допустить»
заведующий кафедрой

_____ доц. И.А. Кудрейко

« ____ » _____ 2019 г.

Донецк – 2019

Если дипломная / магистерская работа выполняется в рамках комплексного исследования, на титульном листе следует отметить общую проблему, частью разработки, которой является работа.

Образец

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Комплексная тема: "Интертекстуальность / интерсубъектность: специфика их художественной реализации в целостности литературного произведения"

ПОГОРЕЛОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ ПРОЗЫ АЛЕКСАНДРА ИРВАНЦА

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

Руководитель: канд. филол. наук, доц.
Бородинова М.В.

Рецензенты:
канд. филол. наук, доц. Ярошенко Н.А.

«К защите допустить»
заведующий кафедрой
_____ доц. И.А. Кудрейко
«___» _____ 2019 г.

Донецк – 2019

4.4. Содержание

Содержание подается в начале работы. Оно содержит наименование и номера начальных страниц всех структурных элементов работы.

Названия разделов магистерской работы не должны повторять название самой работы.

Нумерация разделов, подразделов – арабская (1, 2, 3 ...). Номера разделов могут указываться отдельной строкой над соответствующим заголовком (РАЗДЕЛ 1), после номера точка не ставится. Если название раздела пишется в одной строке с номером этого раздела, то после номера ставится точка (РАЗДЕЛ 1).

Названию подраздела предшествует его номер, который состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела. После каждой цифры должна стоять точка (1.2.). Соответственно номер пункта состоит из номера раздела, порядкового номера подраздела и порядкового номера пункта (1.2.1.).

Такие части работы, как ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА, АННОТАЦИЯ, СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, не нумеруются, но учитываются в общей нумерации. Номера страниц проставляют, начиная с введения.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ (при необходимости)	3
ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. НАЗВАНИЕ РАЗДЕЛА	9
1.1. Название подраздела	9
1.1.1. Название пункта	11
1.1.2. Название пункта	13
1.2. Название подраздела	15
1.2.1. Название пункта	17
1.2.2. Название пункта	19
1.2.3. Название пункта	21
1.3. Название подраздела	22
1.3.1. Название пункта	23
1.3.2. Название пункта	25
Выводы к разделу 1	27
РАЗДЕЛ 2. НАЗВАНИЕ РАЗДЕЛА	28
2.1. Название подраздела	28
2.1.1. Название пункта	30
2.1.2. Название пункта	33
2.2. Название подраздела	35
2.3. Название подраздела	39
2.3.1. Название пункта	42
2.3.2. Название пункта	45
Выводы к разделу 2	46
РАЗДЕЛ 3. НАЗВАНИЕ РАЗДЕЛА	47
3.1. Название подраздела	47
3.2. Название подраздела	55
3.3. Название подраздела	63
Выводы к разделу 3.	69
ВЫВОДЫ	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ (для языковедческих работ)	82
ПРИЛОЖЕНИЯ (при необходимости)	85

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ СЛЕНГ: ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИНГВОДИДАКТИКИ	8
1.1. Исходные теоретические положения и ключевые понятия работы	8
1.2. Аспекты изучения молодежного сленга в современной лингвистике и суть лингвометодического подхода	13
1.3. Молодежный сленг как проблема речевой культуры нации и роль педагога в формировании этой культуры	19
Выводы к главе 1	
ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ, ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА В XXI ВЕКЕ	30
2.1. Психолингвистическая сущность молодежного сленга и позиция учителя как образцовой языковой личности	30
2.2. Пути формирования и условия функционирования сленгизмов в речевом дискурсе	34
Выводы к главе 2	
ГЛАВА 3. ЛЕКСИКО-ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ СОВРЕМЕННОГО МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ЛИТЕРАТУРНЫМ ЯЗЫКОМ	44
3.1. Особенности лексико-фразеологического состава современного молодежного сленга	44
3.2. Перспективы развития молодежного сленга и его взаимоотношений с литературной нормой	49
3.3. Лингвистическое анкетирование и его результаты	53
3.4. Стратегические задачи учителя-методиста	60
Выводы к главе 3	
ВЫВОДЫ	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	83
Приложение А. Апробация работы	83

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЕТНОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА	
УКРАИНСКОЙ СВАДЬБЫ: СВАДЕБНЫЕ ЭТНОРЕАЛИИ	8
1.1. Свадебная обрядность как составляющая национально-языковой картины мира	8
1.2. Этнолингвистический аспект украинской свадьбы	13
Выводы к главе 1	29
ГЛАВА 2. ОТОБРАЖЕНИЕ УКРАИНСКИМИ ФРАЗЕМАМИ	
БРАЧНООБРЯДНЫХ ЭТНОРЕАЛИЙ	30
2.1. Обрядодействие «сватовства» как составляющая украинской брачнообрядной фразеологии	30
2.1.1. Этнореалия хлеб	34
2.1.2. Этнореалия рушник	40
2.1.3. Этнореалия платок, кольцо	42
2.1.4. Этнореалия печь	44
2.1.5. Этнореалия тыква, макогон	46
2.2. Обрядодействие «связывание» как составляющая украинской брачнообрядной фразеологии	48
2.2.1. Этнореалия хомут, ярмо	50
2.2.2. Этнореалия рушник, платок	52
2.2.3. Этнореалия хлеб	54
Выводы к главе 2	59
ГЛАВА 3. БАЗОВЫЕ ЭТНОРЕАЛИИ УКРАИНСКОЙ	
БРАЧНООБРЯДНОЙ ФРАЗЕОЛОГИИ:	
ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	60
3.1. Этнореалия <i>рушник</i> в украинской брачнообрядной фразеологии	60
3.1.1. Семантика лексемы <i>рушник</i> в украинском языке	64
3.1.2. Семантика этнореалии <i>рушник</i> в украинской обрядной фразеологии	68
3.1.3. Этнореалия <i>рушник</i> в украинской брачнообрядной фразеологии: базы данных	70
3.2. Этнореалия <i>венки/венцы</i> в украинской брачнообрядной фразеологии	73
3.2.1. Семантика лексемы <i>венки/венцы</i> в украинском языке	
3.2.2. Семантика этнореалии <i>венки/венцы</i> в украинской брачнообрядной фразеологии	76
3.2.3. Этнореалия <i>венки/венцы</i> в украинской брачнообрядной фразеологии: базы данных	78
Выводы к главе 3	

ВЫВОДЫ	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	83
Приложение А. Словарь фразеологических единиц свадебной семантики в современном украинском языке	83
Приложение Б. Етнореалия <i>рушник</i> в украинском шлюбнообрядовий фразеології: електронна словарна стаття	88
Приложение В. Етнореалия <i>венки/венки</i> в украинской брачнообрядовий фразеології: електронна словарна стаття	91
Приложение Г. Апробация работы	92

4.5. Перечень условных обозначений

Использованные малоизвестные сокращения, новые символы, обозначения и т.д. могут быть представлены отдельным списком. Он называется перечень условных обозначений и размещается после СОДЕРЖАНИЯ перед ВВЕДЕНИЕМ. Независимо от наличия такого перечня при первом появления этих элементов в тексте дипломной / магистерской работы дают их расшифровку.

Если же специальные термины, сокращения, символы используются менее трех раз, перечень не составляется, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Специфическая терминология также может быть оформлена отдельным словарем как приложение.

Правила оформления условных сокращений см. в разделе 5. «Правила оформления дипломной / магистерской работы».

4.6. Введение

Введение раскрывает сущность научной проблемы, ее значимость, основания и исходные данные для разработки темы, состояние обработки, обоснование необходимости проведения исследования. Рекомендуемый объем ВВЕДЕНИЯ – до 5 страниц печатного текста.

В ВВЕДЕНИИ подают общую характеристику дипломной / магистерской работы в рекомендованной последовательности.

Актуальность темы

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда имеющиеся научные знания оказываются недостаточными для решения новых задач познания. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приобрело

развитой формы. Итак, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, не укладывающихся в рамки прежних теоретических положений, то есть когда ни одна из теорий не может объяснить новые факты.

Актуальность темы – это ее соответствие современным потребностям филологической науки, определение того, что по этой теме уже известно, а что исследовано студентом впервые. Состояние разработки темы раскрывают, подавая короткий обзор и критический анализ ценных работ (10-15 источников) с указанием на освещенные в них проблемы.

Формулировка актуальности не должна быть многословной. Достаточно несколькими предложениями выразить сущность проблемы или научной задачи.

Новизну работы должен доказать новый взгляд на проблему, самостоятельность исследования, выделение собственного вклада студента по сравнению с имеющимися взглядами.

Образец

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена тем, что проблема описания ономазиологического класса, объединяющего структурно-деривационно однотипные близкие по значению единицы, обозначающие однотипные референты, не получила еще достаточного освещения в научной литературе, особенно в приложении к композитным существительным со значением процессуальности. Выбор в нашей работе в качестве материала именно композитов связан с тем, что образование таких единиц в русском языке является одним из продуктивнейших и вместе с тем древнейших типов словообразования, что после аффиксации словосложение является наиболее продуктивным способом словообразования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в нем впервые предпринято комплексное описание ономазиологического класса, включающее как формальную, так и номинативную интерпретацию его компонентов;
- в нем дается определение понятия ономазиологический класс как объединение одноструктурных единиц, имеющих сходное значение, обусловленное сходством, обозначенных ими референтов;
- в нем констатировано сходство ономазиологических моделей разных композитных типов имен, обозначающих процессуальность;
- в нем осуществлено определение реестра моделей как формальной, так и номинативной структуры компонентов ономазиологического класса;
- в нем приведен реестр типов процессуальности в виде классификации ономазиологических базисов подклассов рассматриваемого ономазиологического класса.

Образец

Актуальность изучения метафор определяется тем, что они

- 1) отражают особенности индивидуального мировоззрения и его реализации в художественно-эстетических формах;
- 2) отчетливо декларируют процессы, характерные для соответствующего этапа развития поэтического языка;
- 3) «характеризует специфику взаимодействия коллективного и индивидуального в сфере культуры вообще и ее отдельных концептуализированных проявлений в частности» [41, с.3];
- 4) являются носителями образности языка;
- 5) являются своеобразными «героями поэтического действия».

Новизна работы заключается, во-первых, в применении методов «литературоведческой грамматики» и «эйдосной» теории литературы к изучению метафоры. Это позволяет разделить подходы к метафоре на два противоположных и анализировать ее без эклектики, которая сегодня является одной из самых первых и самых главных недостатков теоретико-литературных трудов. В частности, мы будем рассматривать метафору в эстетическом и лингвистическом аспектах, как того требуют принципы «эйдосной» теории литературы и «литературоведческой грамматики».

Во-вторых, мы сравнили значительное количество различных взглядов на метафору, упорядочили их в соответствии с двумя основными направлениями теории литературы, определили, на наш взгляд, наиболее значимые и такие, которые не имеют научного веса через свой эклектизм.

В-третьих, совершенно новой является попытка рассмотреть стилевые доминанты творчества Юрия Клена сквозь призму использования метафоры.

Цель и задачи исследования

Цель работы – это очерченный конечный результат, на достижение которого направлено все исследование.

Цель реализуется через конкретные задачи, которые необходимо решить в исследовании.

Задача – это конкретные пути, средства достижения студентом поставленной цели. Задачи следует формулировать в форме перечня действий: установить ..., обосновать ..., исследовать ..., разработать ..., выявить ..., проанализировать ..., раскрыть ..., разработать ..., доказать ..., определить ... и так далее.

К процессу определения задач надо относиться очень ответственно, поскольку описание решения отдельных задач составляет содержание разделов и подразделов дипломной / магистерской работы.

Цель и задачи – это своеобразные обязательства, которые берет на себя студент, и им же определенные пути их решения. Качество выполнения студентом своих обязательств является критерием научной ценности дипломной / магистерской работы.

Образец

Цель работы – прояснить сущность, структуру и свойства границы в литературном произведении, сделать попытку создания типологии границ и

методологических принципов на основе анализа указанных произведений. Для достижения этой цели необходимо решить несколько частных задач:

- 1) конкретизировать понятие границы с учетом его пластичности и всеобъемлющей значимости в художественном произведении;
- 2) проследить функционирование границ в творчестве Гоголя и Набокова, выявив общие, типологические и индивидуально-художественные особенности;
- 3) сформулировать принципы методологии анализа границ литературного произведения.

Образец

Цель исследования заключается в выявлении специфики интертекста и особенностей построения нарратива, в частности в выяснении роли первоисточников в процессе интертекстуальной жанровой трансмиссии, к которой обращается А. Ирванец и своеобразие функционирования интертекстуальных форм в произведениях писателя, является показательным явлением современного литературного процесса в Украине.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные положения теории интертекстуальности, что отражены в трудах отечественных и западноевропейских литературоведов;
- охарактеризовать литературно-художественную ситуацию и ее влияние на появление рассматриваемых произведений;
- осуществить интертекстуальное прочтение прозы А. Ирванца;
- очертить круг источников интертекстов писателя;
- выявить уровни интертекста, с которыми работает писатель, учитывая мысли Ж. Женетт и др.;
- выделить межтекстовые связи, возникающие как важный элемент прочтения анализируемых произведений;
- выяснить место интертекстуальных элементов в структуре произведений, в процессе чего исследовать роль стилизации, в частности ее разновидностей – пародии, подражания и пастиша;
- рассмотреть явление жанровой трансмиссии, учитывая особенности первоисточников и их место в интертексте;
- проследить роль рассказчика в декодированном постмодерном тексте.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, то есть это то, что исследуется в целом. Это вся совокупность отношений различных аспектов теории и практики науки, которая служит источником информации необходимой для исследователя.

Предмет исследования – это только те существенные связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в работе, они являются главными, определяющими для конкретного исследования. Таким

образом, предмет исследования уже, чем объект, он содержится в пределах объекта.

Определяя объект, необходимо найти ответ на вопрос: что рассматривается? В то же время предмет определяет аспект рассмотрения, дает представление о содержании рассмотрения объекта исследования, о том, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрываются. Итак, объектом выступает то, что исследуется, а предметом – то, что в этом объекте требует научного объяснения. Предмет исследования – это четко определенный аспект научного изучения в пределах выбранного объекта.

Образец

Объектом работы является роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы» в его взаимосвязи с поэмой «Мёртвые души» Н. В. Гоголя, повестью «Деревня Степанчиково и его обитатели» Ф. М. Достоевского, повести «Несчастная» И. С. Тургенева, циклом очерков «Нравы Растеряевой улицы» Г. И. Успенского.

Предметом рассмотрения являются герои названных произведений в соотношении с типом Порфирия Головлева.

Методы исследования

Методы исследования, с помощью которых осуществлялись отбор и обработка фактического материала, является обязательным элементом введения. Методы исследования – это совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретного задания. Их выбор диктуется характером фактического материала, условиями и целью исследования.

Во ВВЕДЕНИИ студент подает перечень использованных методов исследования для достижения поставленной в квалификационной работе цели и решения определенных задач. Перечислять методы исследования надо не абстрактно, а в непосредственной связи с содержанием работы, определяя, что именно исследовалось тем или иным методом.

Образец

Для решения поставленных в работе задач используются такие методы лингвистического анализа: 1) сопоставительный метод, с помощью которого выявлены сходства и различия семантики лексических единиц; 2) описательный метод для комплексное представление полученных результатов; 3) метод компонентного анализа, с помощью которого описана семантика глаголов состояния и осуществлена квалификация отобранных языковых единиц; 4) метод дистрибутивного анализа, который направлен на исследование семантики глаголов с учетом синтагматических и парадигматических связей этих языковых единиц; 5) количественный метод,

основным измерением которого является установления количественной оценки эмпирических данных.

Материал исследования

Материал исследования должен свидетельствовать о достоверности полученных в работе результатов.

Источником фактического языкового материала могут быть словари различных типов; художественные, научные, газетные, публицистические, рекламные тексты, аудиозаписи диалектоносителей определенного говора, исторические достопримечательности. Комбинированное использование источников разных типов увеличивает достоверность результатов проведенного исследования. Ссылка на источники фактического материала подается в круглых скобках.

Достоверность полученных в работе результатов также подтверждается объемом языковой выборки, которая обязательно должна быть указана во ВВЕДЕНИИ к дипломной / магистерской работе. Примерное количество языковой выборки, обеспечивающая достоверность результатов, в зависимости от выбранной темы исследования, может составлять 600-1000 единиц (отдельных лексем, фразеологических единиц, грамматических форм, предложений, микроконтекстов, видеофрагментов), полученных путем сплошной выборки из лексикографических и / или текстовых источников.

Образец

Материалом для исследования послужили 682 сложных слова русского языка, имеющих значение процессуальности. Отбор материала осуществлялся методом сплошной выборки из толковых и специализированных словарей современного русского литературного языка, а также из произведений художественной, научной, публицистической литературы, средств массовой информации России, Белоруссии, предпочтительно конца XX - начала XXI столетия.

Практическое значение полученных результатов

В дипломной / магистерской работе, которая имеет теоретическое значение, надо подать сведения о научном использовании результатов исследований или рекомендации по их использованию, а в дипломной / магистерской работе, которая имеет прикладное значение, – сведения о практическом применении полученных результатов или рекомендации, как их использовать.

Образец

Теоретическая ценность работы заключается в том, что в ней впервые осуществлен интертекстуальный анализ прозаических произведений А. Ирванца, обнаружены интертекстуальные уровни, элементы и источники, к которым обращается писатель.

Практическая ценность: результаты исследования могут быть использованы при изучении курса «Новейшая украинская литература», в спецкурсах, посвященных творчеству современных писателей.

Апробация результатов исследования

Основные положения научного исследования апробируются в виде сообщений на научных кружках, кафедральных семинарах, студенческих (аспирантских) научных семинарах, научных конференциях (факультетских, республиканских и международных) и / или в виде публикаций. Для магистерских работ апробация является обязательным условием получения самого высшего балла.

Если материалы работы сообщались на научных конференциях, студенческих научных кружках, коллоквиумах или семинарах (теоретическая апробация), следует точно указать данные о соответствующих научных мероприятиях (дата, город, название мероприятия).

Если по исследуемой проблеме студент имеет публикацию(-и), то необходимо указать, в каких сборниках научных работ, научных журналах, материалах конференций и т.п. печатались материалы дипломной / магистерской работы.

Образец

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обговаривались на Международном молодежном научном форуме «Ломоносов-2014» (г. Москва), X Международной конференции «Творческое наследие Николая Гоголя и современный мир» (г. Нежин), студенческих конференциях в Донецком национальном университете.

Материалы работы опубликованы в следующих изданиях:

1. Студенческие филологические студии начала XXI века: сборник сообщений II Всеукраинской научно-практической конференции 17-19 апреля 2009 – Т. 1: Литературоведение. – Донецк: Донецкий открытый университет, 2009. – С. 19-23.

2. Студенческие филологические студии начала XXI века: сборник докладов III Международной научно-практической конференции 18 апреля 2008г. – Т. 1: Литературоведение. – Донецк: ДИСО, 2010. – С. 335-338.

3. Филологический сборник: сборник научных трудов / ответ. ред. : Е. С. Отин. – Вып. 5. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2010. – С. 8-92.

4. Вестник студенческого научного общества Донецкого национального университета / ред. С. В. Беспалова – Донецк: ДонНУ, 2010. – С. 41-44.

5. Материалы XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2014». – Секция «Филология». – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 441-443.

Выпускающие кафедры филологического факультета проводят постоянно действующие семинары и систематические конференции, на

которых студенты могут выступать с сообщениями результатов собственных научно-теоретических и научно-прикладных исследований.

Основные положения научных исследований студенты могут опубликовать (единолично или в соавторстве с научным руководителем) в периодических научных или научно-методических изданиях выпускающих кафедр филологического факультета, факультета иностранных языков, а также в общеуниверситетских изданиях. Статьи студентов могут публиковаться и в других изданиях высших учебных заведений ДНР, ЛНР и зарубежья.

4.7. Основная часть

Основная часть дипломной / магистерской работы должна иметь четкую логическую структуру. Она состоит из разделов, подразделов, пунктов, подпунктов. Каждый раздел начинают с новой страницы. Основная часть делится на 2-3 раздела. В конце каждого раздела формулируются выводы с кратким изложением приведенных в разделе научных и практических результатов, что позволяет высвободить общие выводы от второстепенных подробностей.

РАЗДЕЛ 1 обычно посвящается теоретико-методологическим аспектам исследуемой проблемы. Обязательным компонентом первого раздела является аналитический обзор литературы, в котором студент определяет основные этапы развития научной мысли по своей проблеме. Кратко, критически освещая работы предшественников, студент должен назвать те вопросы, которые остались нерешенными и, следовательно, определить свое место в решении проблемы. Каждый аннотированный источник должен содержать указание на соответствующую позицию в списке использованных источников.

Рекомендуемый объем этого раздела – до 20 страниц.

В последующих разделах на основе теоретических положений первой главы должно быть всесторонне проанализирована исследуемая проблема и предложены пути ее решения.

РАЗДЕЛ 2 (и другие разделы, если они предусмотрены автором) имеет собственно исследовательский характер. Изложение материала подчиняют одной ведущей идеи, четко определенной автором. Предлагается анализ языковых единиц или особенностей структуры художественных произведений и т.д., приводятся теоретические положения, которые были очерчены в РАЗДЕЛЕ 1, излагаются результаты собственных наблюдений.

Все разделы должны быть логически связаны между собой. Излагаемый материал должен быть достаточно аргументированным и убедительным. В работе следует избегать как излишнего цитирования, так и мыслей, идей, высказываний, не подтвержденных соответствующими ссылками на источники.

В дипломной работе желателен методический раздел, в котором рассматривается изучение выбранной проблемы в 5-11 классах

общеобразовательной школы или в заведениях альтернативного образования (лицеях, гимназиях, колледжах, коллегиях и т.п.) на уроках и / или во внеклассной работе.

4.8. Выводы

Общие **ВЫВОДЫ** должны содержать краткое изложение теоретических и практических результатов, полученных автором дипломной / магистерской работы лично в процессе исследования. **ВЫВОДЫ** обычно оформляются в виде определенного количества тезисов, их последовательность определяется логикой проведенного исследования и композиционным строением дипломной / магистерской работы.

В **ВВЫВОДАХ** необходимо выложить рекомендации по научному и практическому использованию полученных результатов, а также обосновать перспективы проведения дальнейшей работы в этой области. Примеры для иллюстрации основных выводов проведенного исследования не приводятся. Ссылка на других авторов, их цитирование, а также наведение общеизвестных истин не допускаются.

Рекомендуемый объем заключительной части – до 4 страниц.

4.9. Список использованной литературы

Список использованной литературы это один из важных составляющих дипломной / магистерской работы, отражающий степень изучения студентом исследуемой темы, свидетельствует об уровне владения навыками работы с научной литературой.

В список использованной литературы включается вся проработанная автором дипломной / магистерской работы литература независимо от того, где она напечатана: в отдельном издании, в сборнике, журнале, газете и т.п., – а также без внимания на то, есть ли в тексте работы ссылка на работы, которые были использованы автором при работе над темой.

В дипломных / магистерских работах студентов, специализирующихся на литературоведческих кафедрах, использованная литература подается единым списком и называется: **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**.

В дипломных / магистерских работах студентов, специализирующихся на лингвистических кафедрах список использованной литературы состоит из двух отдельных списков: **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ** и **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**.

В **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ** включается вся теоретическая литература, проработанная автором исследования во время работы над темой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ содержит библиографические описания использованных источников фактического материала.

4.10. Приложения к дипломной / магистерской работе

ПРИЛОЖЕНИЯ приводятся в конце работы после **СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ**. При необходимости в **ПРИЛОЖЕНИЯ** целесообразно

включить вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия содержания дипломной / магистерской работы (таблицы вспомогательных цифровых данных, графики, глоссарии, иллюстрации вспомогательного характера, экспериментальные методические разработки, рекомендации по внедрению, образец анкеты, аудиозаписи, расшифровки аудиозаписей диалектоносителей (тексты, ответы на вопросы), список информантов, история населенного пункта, основы составления словаря, списки населенных пунктов, в которых собирался фактический материал, образцы оформления карточек, образцы словарных статей, объяснения методики сбора диалектологического (социолингвистического) материала, лингвистическая карта, материалы к презентации и тому подобное.

РАЗДЕЛ 5

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ДИПЛОМНОЙ / МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

5.1. Общие требования

Дипломная / магистерская работа подается к защите в печатном виде. Работу печатают на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210× 297 мм) с использованием текстового редактора Word:

- шрифт – Times New Roman (для смыслового выделения примеров, понятий и т.п. допускается использование других шрифтов);
- размер шрифта – 14;
- расстояние между строками – 1,5 интервала (до 30 строк на странице);
- верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – не меньше 10 мм.

Таблицы и иллюстрации следует выполнять на листах формата А3.

Шрифт печати должен быть четким, строка – черного цвета средней жирности. Плотность текста магистерской работы должна быть одинаковой.

Вписывать в текст магистерской работы отдельные иностранные слова, формулы, условные знаки можно чернилами или пастой только черного цвета, в этом случае плотность вписанного текста должна быть приближенной к плотности основного текста.

Текст работы должен быть тщательно отредактирован, все данные, цитаты и литературные источники выверены автором работы. Выявленный в работе плагиат (использование чужих текстов без ссылки на них) дает основания оценить представленную работу на «неудовлетворительно».

5.2. Оформление заголовков дипломной / магистерской работы

Заголовки структурных частей дипломной / магистерской работы: ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА, АННОТАЦИИ, СОДЕРЖАНИЕ,

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ (при необходимости), **ВВЕДЕНИЕ, РАЗДЕЛЫ, ВЫВОДЫ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ** (для языковедческих работ), **ПРИЛОЖЕНИЯ** (при необходимости) – печатаются прописными буквами жирным шрифтом по центру строки.

Заголовки подпунктов печатаются строчными буквами (кроме первой большой) с абзацного отступления жирным шрифтом. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из двух или больше предложений, их разделяют точкой. Расстояние между заголовком структурной части и текстом (или заголовком подраздела) должно равняться 1,5 интервалам.

Заголовки пунктов печатают строчными буквами (кроме первой большой) с абзацного отступа жирным шрифтом, в конце ставится точка.

Каждую структурную часть дипломной / магистерской работы (**ОБЪЯСНИТЕЛЬНУЮ ЗАПИСКУ, АННОТАЦИИ, СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ** (при необходимости), **ВВЕДЕНИЕ, РАЗДЕЛ, ВЫВОДЫ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ** (для языковедческих работ), **ПРИЛОЖЕНИЯ** (при необходимости) следует начинать с новой страницы (к подразделам, пунктам и подпунктам это не относится).

Страницы всех структурных частей дипломной / магистерской работы, включая **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ** и **ПРИЛОЖЕНИЯ**, подлежат нумерации по общим правилам.

Дипломная / магистерская работа подается на защиту в двух экземплярах: первый – в твердом переплете (пружинное оформление запрещено!); второй – на электронном носителе (одним файлом). Электронная версия работы должны быть идентичной бумажной (электронный вариант – в версии Word. 97-2003).

Подшивается (переплетается) к дипломной / магистерской работе только то, что является продуктом деятельности самого студента:

- текст работы;
- приложения;
- ксерокопии публикаций.

Вкладывается в работу:

- задание на дипломную / магистерскую работу;
- представление главе ГЭК к защите дипломной / магистерской работы;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия или рецензии (внутренняя и внешняя);
- акт о внедрении научно-исследовательской работы (для методических тем).

5.2. Нумерация страниц

Нумерацию страниц, разделов, подразделов, пунктов, подпунктов, рисунков, таблиц, формул подают арабскими цифрами без знака №.

Первой страницей магистерской работы является ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА, которую включают в общую нумерацию страниц, однако номер страницы не ставится.

Номер раздела ставится после слова РАЗДЕЛ (нумерация арабская). Номера разделов могут указываться отдельной строкой над соответствующим заголовком (РАЗДЕЛ 1), после номера точка не относится. Если название раздела пишется в одной строке с номером этого раздела, то после номера относится точка (РАЗДЕЛ 1.).

Такие части работы, как ВВЕДЕНИЕ, ВЫВОДЫ, СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ не имеют порядкового номера, то есть все листы, на которых размещены указанные структурные части работы, нумеруются обычным способом, не нумеруются только их заголовки (нельзя печатать: «Раздел 5. ВЫВОДЫ»).

Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номера раздела и порядкового номера подраздела. После каждой цифры должна стоять точка (2.3.).

Пункты нумеруются в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из номера раздела, номера подраздела и номера пункта, между которыми ставится точка (например, 1.3.2.) – второй пункт третьего подраздела первого раздела), затем в той же строке идет заголовок пункта.

Примечания к тексту работы, таблиц и рисунков нумеруются последовательно в пределах каждой страницы.

5.3. Условные сокращения

Перечень условных сокращений следует печатать в две колонки, в которых слева в алфавитном порядке приводится сокращение, справа – их детальная расшифровка.

Образец

Б1	–	первая буква основы;
БК	–	базовые конструкты;
Глаг.	–	глагол;
ед.	–	единственное;
жен.	–	женский;
Комп.	–	композит,
мн.	–	множественное;
муж.	–	мужской;
Нар.	–	наречие;
Осн.	–	основа;
пар.	–	парадигма;

предл.	–	предлог;
Прил.–		прилагательное;
Прич.–		причастие;
р.	–	род;
ср.	–	средний;
суф.	–	суффикс;
Сущ.	–	существительное;
ч.	–	число;
Числ.–		числительное.

Если в тексте работы используются сокращения не только терминов, но и названий языков, лексикографических источников и т.п., их подают под соответствующими заголовками, которые нумеруют последовательно в пределах списка условных сокращений и печатают строчными буквами (кроме первой большой) с абзацного отступа жирным шрифтом.

Следует избегать использования большого количества условных сокращений, поскольку это усложняет восприятие содержания работы.

5.4. Ссылки на использованную литературу и источники

Во время написания дипломной / магистерской работы студент должен ссылаться на источники, материалы, откуда в дипломной / магистерской работе приводятся отдельные результаты, или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящена дипломная / магистерская работа. Это позволяет проверить достоверность информации, помогает установить ее содержание и т.п.

Ссылки в тексте дипломной / магистерской работы на СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ следует обозначать порядковым номером по списку. Этот номер, а также (через запятую) номер страницы (-иц), на которой(-ых) находится цитируемый материал, подается в квадратных скобках, например: [11, с. 15] или [11, с. 15-25].

Если описывается работа в целом, то в скобках указывается только ее порядковый номер, например: «... у праці О.О. Потебні «Думка й мова» [11]».

Если ссылаются подряд несколько раз на один источник, в квадратных скобках отмечается: [Там же].

Если в работе составлен СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, то ссылки в тексте работы подаются следующим образом:

1. отдельная книга – (Андріяшик 1966), (Т. Шевченко, с. 45);
2. периодическое издание – (День – 06.11.12), (Донетчина – 21.04.2009);
3. электронный источник –
(http://www.ukr.net/news/britogolova_ruslana_naresht_vdjagla_ves_l_n_u_suknju_foto-15816233-1.html).

Оформление ссылок на определенное издание должно соответствовать его библиографическому описанию в списке литературы.

5.5. Общие правила цитирования

Для подтверждения собственных аргументов посредством ссылки на авторитетный источник или для критического анализа того или иного научного труда нужно использовать цитаты. Научный этикет требует точного воспроизведения цитированного текста.

Текст цитаты начинается и заканчивается кавычками. Цитата приводится в той грамматической форме, в которой она представлена в первоисточнике, с сохранением особенностей авторского написания. Пропуск слов, предложений, абзацев в цитировании допускается без перекручивания авторского текста. Пропуски обозначаются тремя точками. Если перед пропущенным текстом или после него стоял знак препинания, он не хранится. Цитата приводится языком выполнения дипломной / магистерской работы.

Каждая цитата обязательно сопровождается ссылкой на источник.

В случае упоминания в тексте фамилий инициалы ставятся перед фамилией:

О. В. Соколов, А. О. Ткаченко, И. Р. Вихованець, а не Соколов О. В., Ткаченко А. О., Вихованець И. Р., как это принято в списке литературы.

Примеры языкового материала в дипломной / магистерской работе печатаются курсивом (без выделения жирным шрифтом).

Фрагменты текста, которые служат иллюстративным материалом, печатаются курсивом. Важные элементы иллюстративного текста подчеркиваются.

5.6. Таблицы. Диаграммы

Цифровой материал, обычно, оформляется в виде таблиц.

Каждая таблица должна иметь название, которое размещают над таблицей и печатают или записывают симметрично к тексту. Название и слово «Таблица» начинают с прописной буквы и не подчеркивают.

Заголовки граф должны начинаться также из прописной буквы, подзаголовки – со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если являются самостоятельными.

Таблицу размещают после первого упоминания о ней в тексте.

Высота строк должна быть не меньше 8 мм. Графу с порядковыми номерами строк в таблицу включать не надо.

Цифровой материал может подаваться и в виде диаграммы. Диаграмма – графическое изображение количественных данных, зависимость одной величины от другой с помощью линий и геометрических фигур. Диаграммы упорядочивают данные по горизонтальной (ось категорий) и вертикальной (ось значений) осям.

Диаграмма является средством наглядного представления данных. Она облегчает сравнение цифровых данных, сопоставление закономерностей и тенденций развития. Диаграммы являются удобным средством представления количественных данных в презентации во время защиты дипломной / магистерской работы.

Название диаграммы представляет собой краткую характеристику изображаемого. Диаграмму дополняют комментарием (легендой, которая содержит цветные обозначения деталей сюжета).

Номер диаграммы и ее название печатают нежирным шрифтом и размещают над диаграммой, объяснения – по правую сторону или слева от диаграммы.

Тип диаграммы выбирают, исходя из определенного общего замысла.

Столбиковая диаграмма – это график с одной осью для изображения качественных и порядковых показателей (величин, частот). Данные представляются как параллельные прямоугольники (столбики) одинаковой ширины. Каждый столбик изображает один класс качественных величин. Высота столбика пропорциональна величине или частоте измеряемого параметра. Эта разновидность диаграмм используется для сравнения данных или для изображения отклонения от исходного уровня / нормы.

Гистограмма – разновидность графика, который демонстрирует изменение данных за определенный промежуток времени, а также используется для иллюстративного сравнения объектов.

Секторная диаграмма – разновидность графика, который изображает соотношение частей целого.

Кольцевая диаграмма – разновидность графика, который отражает отношение частей к целому, однако не может содержать больше одного ряда данных.

5.7. Базы данных

Последние годы достаточно популярным стало использование в лингвистике баз данных (далее БД). Базу данных определяем как упорядоченный набор логически взаимосвязанных данных, который используется в системе, предназначенной для удовлетворения информационных потребностей пользователей (в техническом понимании это также и система управления БД).

Главной задачей БД является гарантированное сохранение значительных объемов информации (записи данных) и предоставления доступа к ней пользователю или же прикладной программе. БД состоит с двух частей – сохраненной информации и системы управления ею. Для обеспечения эффективности доступа записи данных организуют как множество фактов (элемент данных).

Основные признаки БД:

- независимость данных от программ;
- для поиска и модификации данных используются общие механизмы;
- в составе БД существуют средства для поддержки ее целостности и защиты от неавторизованного доступа;
- данные логически связаны друг с другом и несут соответствующую информацию;
- структура баз данных отвечает тому специфическому набору данных, который она содержит;
- базы данных отражают только отдельные аспекты реального мира, что позволяет определить их как «микромир».

Основные возможности БД:

- обновление, пополнение и расширение БД;
- высокая надежность хранения информации;
- вывод полной и достоверной информации на запросы;
- средства защиты информации в БД.

В отличие от файловых систем, БД направлена на поддержку данных для нескольких применений.

Взаимосвязь данных заключается в том, что доступ к определенной группе данных какого-либо применения в целом облегчает доступ к другим группам данных этого же применения. В условиях ориентации БД на большое количество применений возникает необходимость в поддержке значительного числа разных связей между данными.

Система управления базами данных Microsoft Access объединяет сведения с разных источников в одной реляционной базе данных. Формы, запросы и отчеты позволяют быстро и эффективно обновлять данные, получать ответы на вопросы, осуществлять поиск нужных данных, анализировать данные, печатать отчеты, диаграммы и т.п.

Образец

На основі опрацьованої ідеографічної структури ФСП «Емоції людини» укладено базу даних «Фразеологічні одиниці на позначення емоцій людини у сучасній українській мові». База даних створена у програмі Microsoft Office Access та складається з 255 фразеологічних одиниць, що містяться у першому з семи полів бази (див. Мал. 2). Значення фразеологізму подається у другому полі. У третьому полі подано оцінку позитивну, негативну або нейтральну. Четверте поле вказує на належність фразеологізму до певної ФСПГ. У такий спосіб за необхідності у базі можна одразу побачити усі фразеологічні одиниці української мови на позначення певної емоції. Структурна характеристика фразеологізму подана у п'ятому полі, а стилістична – у шостому. Використано стилістичні маркери (згідно з їхньою наявністю у (3)): лайливе, зневажливе, фамільярне, жартівливе. Сьоме поле презентує контекст з певною фразеологічною одиницею, дібраний з художньої літератури.

5.8. Иллюстрации

Иллюстрации (фотографии, чертежи, схемы, графики, карты), размер которых не превышает 0,3 формата А4, можно подавать в дипломной / магистерской работе непосредственно после текста, где они упомянуты впервые, или на следующей странице.

Иллюстрация, размеры которой превышают формат А4, считается одной страницей и размещается в ПРИЛОЖЕНИЯХ с соответствующими ссылками на них в тексте.

Иллюстрации обозначаются словом «Рисунок» (сокращенно) и нумеруются последовательно в пределах раздела, то есть номер иллюстрации должен состоять из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, между которыми ставится точка «Рис. 1.2.».

Иллюстрации должны иметь точное и краткое название, которое размещают после номера иллюстрации. В некоторых случаях иллюстрации дополняют отдельными пояснениями. Номер иллюстрации, ее название и пояснительные подписи размещаются последовательно под ней. Например, «Рис. 1.1. Обложка первого издания поэмы «Энеида» И. Котляревского».

Качество иллюстраций должно обеспечивать их четкое воспроизведение.

Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги формата А4.

На все таблицы, диаграммы и иллюстрации дипломной / магистерской работы должны быть ссылки в тексте, в этом случае слово «таблица / диаграмма / рисунок» в тексте пишутся сокращенно, например: [табл. 1], [рис. 2].

При повторных ссылках на таблицы и иллюстрации следует указывать сокращенно слово «смотри», например: [см. табл. 3].

5.9. Оформление списка использованной литературы

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ и СПИСОК ИСТОЧНИКОВ (в языковедческих работах) имеют отдельную порядковую нумерацию.

Литература в списках подается в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заголовков, сначала кириллицей, потом – латиницей.

Библиографическое описание литературы составляют в соответствии с действующими стандартами библиотечного и издательского дела. Необходимую информацию можно получить из таких стандартов:

- Бібліографічний запис. Бібліографічний опис: загальні вимоги та правила складання: (ГОСТ 7.1–2003) ДСТУ ГОСТ 7.1; 2006. – К. : Держспоживстандарт України, 2007.
- Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі: загальні вимоги та правила: ДСТУ 35-82-97. – Офіц. вид. – К. : Держстандарт України, 1998.

- Библиографическая запись сокращения слов на русском языке: общие требования и правила: ГОСТ 7.12–93. – Офиц. изд. – К. : Госстандарт Украины, 1995.

Ссылки в тексте работы на СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ оформляют в квадратных дужках, указываются порядковый номер по списку и номер страницы. Например: [5, с. 36].

Ссылки в тексте работы на СПИСОК ИСТОЧНИКОВ оформляют в круглых дужках. Например: (Панас Мирний, с. 106); (Высокий замок. – 25.06. 2012); (www.meder.hu/Ukran.htm).

Образец

Примеры оформления СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Однотомные издания

Монографии, пособия, учебники

Один автор

Зубрицька М. Номо legens: читання як соціокультурний феномен / М. Зубрицька. – Л. : Літопис, 2004. – 352 с.

Агєєва В. Інтелектуальна проза Віктора Петрова-Домонтовича / Віра Агєєва. – К. : Факт, 2006. – 429 с. – (Сер.: «Висока полиця»).

Адорно Т. Теорія естетики / Т. Адорно; пер. з нім. П. Тарашук. – К. : Основи, 2002. – 518 с.

Тамарченко Н. Д. Теоретическая поэтика: хрестоматия-практикум [учеб. пособие для студ. филол. фак.] / Н. Д. Тамарченко. – М. : Академия, 2004. – 440 с.

Теркулов В. И. Номинатема : опыт определения и описания / В. И. Теркулов / научн. ред. М. В. Пименова. – Горловка : ГГПИИЯ, 2010. – 210 с. – (Сер.: «Знак – Сознание – Знание» – Вып. 1).

Два автора

Кармин А. С. Культурология / А. С. Кармин, Е. С. Новикова. – СПб. : Питер, 2004. – 464 с.

Попова З. Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1999. – 186 с.

Три автора

Перебийніс В. С. Частотні словники та їх використання / В. С. Перебийніс, М. П. Муравицька, Н. П. Дарчук. – К. : Наукова думка, 1985. – 204 с.

Піотровський Р. Г. Математична лінгвістика / Р. Г. Піотровський, К. Б. Бектаєв, А. А. Піотровська. – К. : Наук. думка, 1987. – 384 с.

Четыре автора

Текст лекцій з дисципліни «Теоретичні основи генології» / Я. Б. Форкун, В. П. Самошкін, Г. В. Капустін, С. М. Юрченко; ред. М. З. Аляб'єв; Харків. нац. акад. міськ. госп-ва. – Х. : ХНАМГ, 2007. – 70 с.

Концепт БОЛЬ в типологическом освещении / В. М. Брицын, Е. В. Рахилина, Т. И. Резникова, Г. М. Яворская. – К. : Видав. Дім Дмитра Бураго, 2009. – 424 с.

Пять и более авторов

Окружающая среда: учеб. пособие для студентов гуманитарных вузов / В. А. Маляренко, Г. Б. Варламов, Г. Н. Любчик и др.; под общ. ред. В. А. Маляренко. – Харків : ХГАГХ, 2002. – 398 с.

Без автора

Современный русский язык: [учебник для вузов / под ред. В. А. Белошапковой]. – М. : Высшая школа 1989. – 800 с.

Сборники

Стратегія посилення самостійної роботи студентів у контексті приєднання України до Болонського процесу: матеріали Всеукр. наук.-метод. конф. (м. Харків, 14–15 грудня 2004 р.): тези доп. / [редкол.: Г.В. Стадник (відпов. ред.) та ін.]. – Х. : ХНАМГ, 2004. – 244 с.

Нащадок степу: спогади про Валер'яна Підмогильного / упоряд., передм., приміт. М. П. Чабана. – 2-ге вид. – Д. : Ліра ЛТД, 2001. – 221 с.

Литературные манифесты западно-европейских классицистов: собр. текстов / [под ред. Н. П. Козловой]. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 613 с.

Целостность художественного произведения и проблемы его анализа в школьном и вузовском изучении литературы: тез. докл. республ. научн. конф. (12–14 октября 1977 г.) / отв. ред. И. И. Стебун; Донецкий гос. ун-т. – Донецк, 1977. – 303 с.

Літературознавчий збірник. – Донецьк : ДонНУ, 2006. – Вип. 25: Проблема автора: онтологія, типологія, діалог. – 192 с.

Многотомные издания

Франко І. Я. Зібр. творів: у 50 т. / І. Я. Франко. – К. : Наук. думка, 1976–1986.

Прокопович Ф. Філософські твори: у 3 т. / Ф. Прокопович. – К. : Наук. думка, 1979–1981. – Т. 1: Про риторичне мистецтво. Різні сентенції. – 1979. – 511 с. Т. 2: Логіка. Натурфілософія, або астрофізика. Етика. – 1980. – 550 с.

Чижевський Д. Філософські твори: у 4 т. / Дмитро Чижевський; під заг. ред. В. Лісового. – К. : Смолоскип, 2005. – Т. 2 : Між інтелектом і культурою: дослідження з історії української філософії. – 263 с.

Соловьев В. С. Сочинения: в 2 т. / В. С. Соловьев; [сост., общ. ред. и вступ. ст. А. Ф. Лосева и А. В. Гулыги; примеч. С. Л. Кравца и др.]. – М. : Мысль, 1990. – Т. 1. – 892, [2] с.

Словари, енциклопедии

Великий тлумачний словник сучасної української мови / укл., голов.ред. В. Т. Бусел. – К., Ірпінь : Перун, 2005. – 1728 с.

Енциклопедія постмодернізму / за ред. Чарльза Е. Вінквіста, Віктора Е. Тейлора; пер. з англ. В. Шовкуна; наук. ред. пер. О. Шевченко. – К. : Основи, 2003. – 503 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. – М. : Интелвак, 2003. – 1596 стр.

Диссертации

Басиров Ш. Р. Словотвір дієслів із рефлексивним комплексом в індоєвропейських мовах: дис. ... д-ра філол. наук. / Ш. Р. Басиров. – Донецьк, 2006. – 433 с.

Авторефераты диссертаций

Кавун Л. І. Новелістика Г. Косинки і проблема поезики української малої прози 20–30-х років ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня. канд. філол. наук : спец. 10. 01. 01. «Українська література» / Л. І. Кавун. – К., 1995. – 24 с.

Чернюк С. Л. Образна символіка у творах Т. Осьмачки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10. 01. 01. «Українська література» / С. Л. Чернюк. – К., 2003. – 19 с.

Статьи

Один автор

Марсель Г. К трагической мудрости и за ее пределы / Г. Марсель; пер. с фр. и примеч. В. В. Биbihина // Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991. – С. 352–366.

Лисенко Т. Мікро- і макросвіти у творчості Емми Андієвської / Т. Лисенко // Слово і час. – 2004. – № 1. – С. 45–53.

Долженко Г. Вітер має працювати: енергетика / Г. Довженко // Урядовий кур'єр. – 2007. – 22 лист. – С. 17.

Блумфильд Л. Ряд постулатов для науки о языке / Л. Блумфильд // Звегинцев В. А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях : в 2 т. – М., 1960. – Т. 2. – С. 144–152.

Сорокин Ю. А. Две дискуссионные реплики по поводу когнитивного «бума» / Ю. А. Сорокин // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста. – Волгоград, 2003. – Ч. 1. – С. 283–294.

Два автора

Загірняк М. Болонський процес і вища технічна освіта / М. Загірняк, В. Мосьпан // Вища школа. – 2007. – № 3. – С. 14.

Гиршман М. М. О жанре «Капитанской дочери» / М. М. Гиршман, Л. П. Стулишенко // Вопросы русской литературы. – Львов, 1981. – С. 37–53.

Три автора

Мелетинский Е. М. Статус слова и понятие жанра в фольклоре / Е. М. Мелетинский, С. Ю. Неклюдов, Е. С. Новик // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / отв. ред. П. А. Гринцер – М., 1994. – С. 84–123.

Адавшева С. Б. Возможности использования источников статистической информации для идентификации группы лиц / С. Б. Адавшева, Т. А. Алимова, Г. Ф. Юсупова // Вопросы статистики. – 2005. – № 5. – С. 9–7.

Четыре автора

Відповідність сучасних засобів багатфакторного оцінювання ефективності соціокультурних досліджень / В. М. Жартовський, Ю. В. Цапко, С. В. Жартовський, К. І. Соколенко // Соціум і світ: наук. зб. – К., 2007. – Вип. 76. – С. 402–409.

Пять авторов и более

Анализ существующих способов снижения кризисной ситуации в обществе / В. Е. Бекетов, М. В. Борисенко, Г. П. Евтухова и др. // Философский эготекст как репрезентант личности: науч. сб. – М., 2007. – Вып. 76. – С. 205–213.

Публикации на иностранном языке

States B. O. Tragedy and Tragic Vision: A Darwinian Supplement to Thomas Van Lann / Bert O. States // Journal of Dramatic Theory and Criticism. – 1992. – Vol. VI, № 2, Spring. – P. 5–22.

Littérature: textes et documents / introduction de P. Nora. – Paris: Nathan, 1986. – 592 p.

Bank R. Time, Space, Spacetime: Theatre history in simultaneous universes / Rosemarie Bank // Journal of dramatic theory and criticism. – 1991. – Spring. – P. 65–84.

Источники из интернета

Лозинський В. Перетворення Кафки [Електронний ресурс] / В. Лозинський // Критика. – 2011. – № 5–6. – Режим доступу до журн.: http://krytyka.com/cms/front_content.php?idart=1108

Берн Э. Игры, в которые играют люди (психология человеческих взаимоотношений) [Электрон. ресурс] / Э. Берн. – Режим доступа : <http://www.lib.ru/PHINO/BERN/>. – Назва з екрану.

York R. A. Auden and Rilke [Electronic resource] / Richard Antony York // Revista Alicantina de Estudios Ingleses. – 2000. – № 13. – P. 205–219. – Режим доступу до журн. : <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/5358>

Воротников Ю. Л. «Языковая картина мира»: трактовка понятия [Електронний ресурс] / Ю. Л. Воротников // Новое в гуманитарных науках. – 2007. – № 2. – Режим доступа : <http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Vorotnikov/>

Теркулов В. И. Номинатема : опыт определения и описания [Электрон. ресурс] / В. И. Теркулов / научн. редактор М. В. Пименова. – Горловка : ГГПИИЯ, 2010. – 210 с. – Режим доступа : <http://www.twirpx.com/file/709099>

Образцы

Примеры оформления СПИСКА ИСТОЧНИКОВ

- отдельная книга – Андріяшик Р. В. Люди зі страху / Р. В. Андріяшик. – К. : Молодь, 1966. – 384 с. – (Андріяшик 1966);
- периодическое издание – День : газета ;
- электронный источник – Ukr.net : портал. – Режим доступу: <http://www.ukr.net>

5.10. ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ оформляют как продолжение дипломной / магистерской работы на следующих ее страницах, размещая их в порядке ссылок в тексте работы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и обязательно иметь заглавие.

В правом верхнем углу над заглавие размещают слово «Приложение» и прописную букву, которая обозначает его порядковую позицию. Приложения нужно обозначать последовательно прописными буквами украинской азбуки. Например: Приложение А, Приложение Б. Одно приложение обозначается как Приложение А.

Отдельным Приложением подают материалы из апробации основных положений исследование. Для публикаций – это ксерокопия титульной страницы сборника и ксерокопия статьи. Участие в конференции подтверждается ксерокопиями дипломов, грамот, сертификатов участников и / или ксерокопией титульной страницы Программы конференции и страницей, на которой указаны фамилия и тема доклада студента.

РАЗДЕЛ 6

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Цель защиты выпускной квалификационной работы заключается в выявлении уровня раскрытия автором темы работы, самостоятельности и глубины изучения проблемы, обоснованности выводов и предложений.

На защите студенты должны продемонстрировать не только знание темы, но и уровень владения научными методами исследования, логическим и статистическим анализом исследуемой проблемы, способностью к самостоятельному научному поиску, умению чётко и понятно излагать свои мысли и выводы.

По результатам предварительной защиты кафедра принимает решение о рекомендации или не рекомендации работ к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

6.1. Предварительная защита

Первым этапом защиты работы является процедура предварительной защиты, которая проходит на кафедре после представления предварительного варианта работы руководителю от кафедры. Время проведения предварительной защиты объявляется дополнительно. Обычно она проходит в середине мая.

В процессе предварительной защиты студент представляет результаты собственного исследования в форме заранее подготовленного доклада в течение 10 минут и отвечает на вопросы членов комиссии, которая принимает решение о возможности допуска квалификационной работы к защите в Государственной экзаменационной комиссии (ДЕК).

Если комиссия принимает решение о неготовности работы к защите, кафедра назначает повторную предварительную защиту в течение следующих 10-14 дней.

Одним из условий рекомендации к защите выпускной работы является соблюдение графика выполнения выпускного исследования и своевременное представление работы руководителю на кафедру. Студенты-дипломники должны помнить, что несвоевременное представление работы на кафедру без уважительных причин может иметь негативные последствия вплоть до отказа рекомендовать работу к защите.

6.2. Оформление сопроводительных документов и материалов к защите дипломной / магистерской работы

После успешной предварительной защиты студент начинает подготовку к официальной защите квалификационной работы в ГЭК, которая предусматривает:

- техническое оформление текста работы;
- оформление документов, связанных с защитой;
- подготовку к выступлению на заседании ГЭК.

Дипломная / магистерская работа подаётся к защите в двух экземплярах: первый – в твёрдом переплете; второй – на электронном носителе (одним файлом).

К тексту квалификационной работы добавляется задание на дипломную / магистерскую работу; представление председателю ГЭК; отзыв научного руководителя; рецензия или рецензии (внутренняя и внешняя) соответствующей квалификации и профиля; акт о внедрении научно-исследовательской работы (для методических тем).

Отзыв научного руководителя

В отзыве научного руководителя представляется общая характеристика, оценивается работа студента при выполнении квалификационной работы.

В заглавии отзыва указывается основная исходная информация:

- фамилия, имя и отчество исполнителя работы;
- курс учёбы студента, название факультета, специальности и учебного заведения;

- образовательно-квалификационный уровень;
- тема дипломной / магистерской работы;
- связь темы с актуальными проблемами науки, теоретическое и практическое значение разработки темы;
- степень самостоятельности студента в исполнении квалификационной работы; умение использовать литературу по проблеме исследования;
- творческое использование научной и методической литературы по проблеме, качественная и количественная характеристика собранного материала;
- степень овладения методами исследования; полнота и качество разработки темы;
- композиционная структура научной работы, логичность, последовательность, аргументированность;
- степень грамотности и качество оформления, позитивные моменты и недостатки работы;
- участие студента в научных конференциях, публикации результатов исследования; соблюдение графика выполнения дипломной / магистерской работы;
- общий вывод относительно соответствия работы всем требованиям, которые являются обязательными для этого уровня научных исследований.

Отзыв научного руководителя завершается рекомендацией работы к защите в ГЭК. Оценка работы научным руководителем не выставляется.

В конце отзыва ставится подпись научного руководителя.

Отзыв научного руководителя квалификационной работы составляется в произвольной текстовой форме.

Дипломная / магистерская работа с отзывом научного руководителя передаётся на кафедру. Назначенный рецензент (специалист соответствующей квалификации) даёт на неё письменную рецензию. На магистерскую работу, кроме внутренней, нужна также внешняя рецензия.

Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы при условии выполнения им требований учебного плана и учебных программ. Списки студентов, допущенных к защите магистерских и дипломных работ, подают в Государственную экзаменационную комиссию.

Рецензия

Рецензенты, ознакомившись с работой, пишут рецензию по утверждённой на совете факультета форме, где отмечают все её позитивные стороны, а также недостатки и рекомендации. Рецензенты пользуются критериями уровня выполнения дипломных / магистерских работ.

Рецензия на дипломную / магистерскую работу составляется в произвольной форме, но должна обязательно освещать такие вопросы:

- актуальность, полнота и обстоятельность изложения;
- научный уровень проведённого исследования;

- аргументированность выводов и предложений, возможность их практического внедрения;
- соответствие полученных результатов цели и заданиям работы;
- соответствие профессиональной направленности выпускника;
- стиль изложения, грамотность;
- техническое оформление работы.

Дипломная / магистерская работа оценивается рецензентом по общепринятой системе оценивания, подтверждается его подписью. Внешняя рецензия подтверждается также печатью учреждения, где работает рецензент.

Студент должен быть ознакомлен с содержанием рецензии (рецензий) не позднее, чем за день до защиты дипломной / магистерской работы. Стоит обратить особое внимание на изложенные рецензентом замечания и подготовить аргументированные ответы. В случае, если критические замечания рецензента (-ов) имеют принципиальный характер, студент имеет возможность исправить недостатки работы.

Выпускные квалификационные работы, которые не имеют письменного отзыва научного руководителя, а также внутренней и внешней рецензий, к защите не допускаются.

Представление председателю Государственной экзаменационной комиссии о защите дипломной / магистерской работы

Представление является документом, подтверждающим выполнение студентом требований учебного плана за период его обучения на филологической специальности и соответствие работы требованиям о присвоении квалификации бакалавра / магистра.

Представление содержит следующую информацию касательно дипломной / магистерской работы и её автора:

- фамилия и инициалы автора;
- специальность, по которой выполнена квалификационная работа;
- тема дипломной / магистерской работы;
- наличие текста работы и рецензии (-ий);
- справка об успешности обучения студента;
- заключение научного руководителя о готовности квалификационной работы к защите;
- заключение выпускающей кафедры о допуске дипломной / магистерской работы к защите в Государственной экзаменационной комиссии.

Формулировка темы дипломной / магистерской работы заполняется в представлении в соответствии с Приказом и подтверждается подписью декана факультета.

Справка об успеваемости студента составляется по результатам зимней сессии (подсчитываются только экзаменационные оценки) и подтверждается подписью методиста деканата.

Вывод заполняется руководителем дипломной / магистерской работы. В нём отмечается соответствие работы всем квалификационным требованиям.

Работа рекомендуется к защите в Государственной экзаменационной комиссии после прохождения студентом процедуры предварительной защиты, что подтверждается заключением выпускающей кафедры за подписью её заведующего.

Акт о внедрении научно-исследовательской работы

Внедрению подлежат результаты методических исследований, которые имеют прикладной характер, разработанные студентами по заказу учебных заведений (общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и т.д.) по актуальным научно-методическим проблемам.

Внедряться в учебно-воспитательный процесс могут самостоятельные разработки студентов, а также обобщённый ими педагогический опыт учителей-практиков: традиционные и нетрадиционные типы уроков по изучению определённого раздела (темы); различные формы занятий с учащимися (индивидуальные, парные, групповые); эффективные традиционные и инновационные методы и приёмы изложения учебного материала, закрепление изучаемого материала (системы тренировочных упражнений и задач для аспектных уроков; системы подготовительных упражнений к урокам развития связной речи и т.д.); методы контроля и самоконтроля (тесты, диктанты, переводы, произведения и т.п.); система внеклассных эпизодических и систематических занятий (олимпиады, конкурсы, викторины, кружки, спецкурсы, факультативы и т.д.) и другие методические разработки.

Критерием эффективности научно-методических исследований студентов является их учебная значимость, результативность и производительность, подтверждённые во время педагогического эксперимента в учебном заведении.

Внедрение завершённого научного исследования в учебно-воспитательный процесс учебного заведения подкрепляется актом о внедрении научно-исследовательской работы, который подписывается учителем-словесником, научным руководителем дипломного / магистерского исследования, утверждается руководителем учебного заведения и заведующим кафедрой, на которой специализируется студент.

6.3. Подготовка доклада к защите

К защите студент готовит краткий доклад, в котором следует кратко изложить основные результаты исследования.

Содержание выступления следует тщательно подготовить. Оно должно быть коротким, но содержательным. Доклад должен включать следующую информацию:

- актуальность темы работы, её структура;
- степень научной разработки проблемы, использованные методы её решения;
- основные выводы, обобщения;
- конкретные предложения и рекомендации по дальнейшей разработке и практическому использованию достигнутых результатов.

Студенту следует обратить внимание на следующее:

- краткое изложение основных положений и мыслей;
- логический переход от одной части к другой;
- выразительность, стилистическую ловкость речи.

Нужно соблюдать регламент во время выступления (не более 10 минут, что соответствует 5-6 страницам печатного текста).

Студент должен дать аргументированные ответы на критические замечания рецензента(-ов), а также ответить на вопросы, заданные ему во время защиты.

6.4. Подготовка наглядных материалов

Для подкрепления доклада разрабатывают наглядные материалы (схемы, таблицы, диаграммы, слайды, фотографии, макеты и т.д.). Это позволяет наглядно представить важнейшие результаты проведённого исследования.

Наглядные материалы оформляют в виде плакатов или печатают для каждого члена комиссии.

Защита может сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных технологий.

Для выпускников специальности «Фундаментальная и прикладная лингвистика» презентация является обязательным условием защиты.

Компьютерная презентация

Компьютерная презентация – это связанный набор последовательных слайдов (кадров) специального формата с лаконичной информацией на определённую тему, то есть удобный инструмент, с помощью которого можно наглядно и в доступной форме донести до зрителя определённую информацию. Все слайды хранятся в одном файле. Презентации могут содержать текст, графические объекты (рисунки, диаграммы, автофигуры и т.п.), средства управления, звук, видео и анимированные изображения.

Кроме слайдов, презентация может включать раздаточный материал, структуру презентации и тому подобное.

Раздаточный материал – это распечатанные в компактном виде слайды презентации: по два, четыре или шесть слайдов на одной странице.

Структура презентации – это документ, содержащий только заголовки слайдов и основной текст без графических изображений и специального оформления.

Общими требованиями к презентациям являются:

- чёткое определение цели презентации;
- определение и построение структурированной презентации;

- логическая последовательность изложения материала;
- краткость и точность формулировок;
- использование наглядных форм представления данных (диаграммы, рисунки, графики, схемы, целесообразные эффекты анимации и т.д.);

- грамотное оформление.

Презентация содержит

- титульный слайд;
- слайд с содержанием;
- основную часть с несколькими миниатюрами (от 8 до 18);
- слайд с выводами.

Титульный слайд презентации содержит

- наименование высшего учебного заведения, факультет, кафедру, где выполнена презентация;

- название презентации;
- фамилию, имя, отчество автора;
- город и год.

Содержание подают на втором слайде презентации. Оно содержит вопросы, которые будут освещены в презентации.

Презентация должна содержать не менее 10 и не более 20 слайдов; иметь научный стиль, то есть чёткое оформление фона слайдов (цветовое оформление слайдов не запрещается).

В презентации должны быть рисунки, схемы или изображения, таблицы, диаграммы (в зависимости от тематики). Каждый слайд должен содержать разнообразные анимационные эффекты. В то же время следует избегать рисунков и изображений развлекательного содержания.

Завершающая часть презентации – выводы. Это краткое резюме выполненной презентации. Желательно на слайде представить выводы по пунктам в сжатом виде. Выкладывают важнейшие результаты, полученные в процессе работы над темой презентации. Выводы должны быть поданы одним слайдом.

Презентация выполняется на языке обучения.

6.5. Процедура защиты квалификационной работы

Процедура защиты включает:

- доклад студента о содержании работы;
- вопросы к автору;
- объявление рецензии(ий) или выступление(ия) рецензентов;
- ответы студента на замечания рецензента(ов) и на вопросы членов ГЭК;

- заключительное слово студента;
- решение комиссии по оценке работы.

На защите дипломной / магистерской работы могут присутствовать все желающие.

После выступления студента объявляют рецензию(ии). Затем студент должен ответить на вопросы членов ГЭК и присутствующих, дать исчерпывающие ответы на все замечания в рецензии(ях).

Защита дипломной / магистерской работы фиксируется в протоколе ГЭК.

Защиту работ проводят на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, которое, как правило, состоит из двух этапов.

Первый этап:

- защитное слово студента;
- вопросы председателя и членов комиссии;
- объявление рецензии(-ий) на работу или выступления рецензента(-ов).

Второй этап:

- ответы студента на замечания рецензента(-ов);
- ответы студента на вопросы председателя и членов экзаменационной комиссии;
- заключительное слово выпускника.

Готовясь к защите, важно понимать следующее: качественно выполненное научное исследование – это, безусловно, основа, но всё же не гарантия успешной защиты. Умение презентовать свою работу, отстоять собственную научную позицию – весомая составляющая итоговой оценки квалификационной работы – не случайно процедура присуждения квалификации проводится публично и традиционно называется «защита», а не «выступление» или «доклад».

Чёткий и продуманный (в том числе с точки зрения хронометража) доклад, умело произнесенная речь, корректность, тактичность и одновременно научная принципиальность при защите своих научных взглядов – все эти моменты составляют картину общего впечатления от представленной работы. Недооценка таких, на первый взгляд, «внешних» факторов на самом деле может привести к серьёзным разочарованиям, когда глубокое и качественное исследование «проигрывает» на защите посредственной по уровню исполнения работе, презентация которой была заранее подготовленной и продуманной.

В связи с этим, готовясь к произнесению научного доклада, следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1) перед защитой квалификационной работы важно тщательно подготовить и согласовать с научным руководителем текст устного выступления, который должен максимально выигрышно осветить содержание проведенного исследования. Текст выступления-защиты строится с учётом таких общих правил:

- начните с обращения к комиссии: «Уважаемая(ый) председатель, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии, все

присутствующие в зале, позвольте представить вашему вниманию дипломную / магистерскую работу на тему...»;

- назовите тему работы, объясните её актуальность; определите цель исследования, кратко сформулируйте задачи, которые решались; осветите фактический материал, на основе которого было проведено исследование; назовите источники фактического материала, очертите его объёмы, охарактеризуйте особенности работы с ним;

- согласно логике исследования, дайте концептуальную характеристику структуры и ключевых положений разделов дипломной / магистерской работы; теоретические положения старайтесь иллюстрировать выразительными примерами – такие приёмы вызывают интерес аудитории;

- подведите итоги исследования; выводы должны быть развёрнутыми и одновременно ёмкими. Особенно важно подчеркнуть ценность и значимость проделанного исследования, определить, что нового было привнесено в изучение выбранной проблемы;

- назовите формы апробации научного исследования;

2) выпускник филологического факультета на защите должен продемонстрировать высокую культуру речи. Речь должна быть чёткой, грамматически правильной, уверенной, что сделает её понятной и убедительной. Если автор будет говорить сумбурно, тихо и невнятно, это «обесценит» впечатление от работы. По этому поводу – несколько практических советов:

- обратите внимание на полное имя (а не только фамилию) исследователей, которых Вы упоминаете в докладе;

- рекомендуем числительные в тексте записывать словами (особенно стоящие в косвенном падеже);

- поставьте ударение над словами, которые составляют определённые трудности для произношения;

- важнейшие тезисы, слова или словосочетания стоит графически выделить в тексте доклада для правильного логического ударения;

3) текст выступления следует критически оценить и максимально приблизить к устной речи. Для этого нужно внести поправки, которые оживляют изложение и облегчают восприятие устного сообщения слушателями:

- длинные предложения, по возможности, надо заменить короткими;

- в «ключевых позициях» текста следует ввести обращения к слушателям, призванные активизировать их внимание (например: «Как вы знаете...»), выразить словами смысловые связи между частями доклада (например: «Далее перейдем к рассмотрению...», «Следующая проблема... », «И еще одно... »);

- деепричастные и причастные обороты желательно заменить отдельными предложениями с глагольными формами;

- во время произнесения доклада значительно эффективнее срабатывает повторение существительных и избежание употребления местоимений;

4) доклад желательно декламировать свободно, не читая письменного текста. Дипломник, который не может оторваться от написанного и в течение 10 минут рассказать об особенностях своей работы, вызывает определённые сомнения. Конечно, никто не запретит пользоваться текстом доклада, но впечатление от такого выступления будет не в пользу студента.

Если в работе содержатся графики, схемы, таблицы, то к ним необходимо обратиться в ходе доклада и прокомментировать, объясняя, что это за таблица или схема, с какой целью она помещена, что в ней самое главное и на что следует обратить внимание. Приятное впечатление производит студент, который показывает взаимосвязь между докладом и предложенной наглядностью. Оживляйте свою речь обращениями к членам комиссии вроде «Обратите внимание...», «Уважаемые члены комиссии, как мы видим на этой схеме...», «Эти материалы представлены для того, чтобы...» и др.;

5) старайтесь посетить, если есть такая возможность, процедуру защиты ваших коллег. Поверьте, это будет бесценным опытом. Обратите внимание на то, как они держатся, какие вопросы им задают члены комиссии, проанализируйте сильные и слабые стороны диалогов с комиссией. Потренируйтесь: выйдите сами за кафедру и объявите текст своего выступления. Хорошо, если вас послушают ваши однокурсники или руководитель. Вы сможете почувствовать себя на месте докладчика и учесть высказанные замечания.

Надеемся, эти практические советы помогут Вам усилить свои позиции на защите и добиться успеха!

После речи студент ждёт вопросов от членов комиссии и всех присутствующих.

Вопросы могут иметь конкретный или общий характер. Самые распространенные общие вопросы: «Какой компонент исследования выполнен лично вами?», «В чём заключается новизна исследования?», «В чём состоит практическая значимость результатов исследования?», «Что нового в раскрытии проблемы предложено вами?», «Что послужило теоретической базой исследования?» и др.

Слушая вопросы комиссии, лучше записать их и не спешить отвечать. Если вопрос не ясен, можно попросить повторить или уточнить его.

После выступления дипломника / магистранта председатель предоставляет слово рецензенту(ам) или зачитывает рецензию сам, если рецензент(ы) отсутствуют. В рецензии содержится анализ уровня выполнения научного исследования, замечания и рекомендации по совершенствованию исследования, а также рекомендуется оценка по европейской и государственной шкале. Затем предоставляется слово автору работы для ответа на вопросы.

В начале ответа на вопрос уместно сначала выразить слова искренней благодарности рецензенту(ам) за внимательное прочтение и высказанные дельные пожелания и замечания к работе, а также благодарность научному руководителю за оказанную помощь в выполнении дипломного / магистерского исследования.

Ответы на вопросы нужно начинать с замечаний рецензента(-ов), а затем перейти к ответам на вопросы членов комиссии в той последовательности, в которой они задавались.

Ответы должны быть уверенными, содержательными, корректными, лаконичными и состоять из нескольких предложений.

Если некоторые вопросы оказались неожиданными, поскольку выходят за рамки тех задач, которые решались в работе, можно рекомендовать в определённой степени универсальные ответы вроде: «Исследование этой проблемы не входило в задачи работы, однако поставленный вопрос, безусловно, интересен, и в дальнейшем мы попробуем найти на него ответ» или «Этот вопрос в работе не исследовался, но на основе обработанной литературы можно сказать, что...».

Результаты защиты работы обсуждают на закрытом заседании ГЭК и объявляют в тот же день после оформления протоколов председателем Государственной экзаменационной комиссии.

Комиссия пользуется критериями уровня защиты дипломных / магистерских работ.

Защищённые работы сдаются на хранение в архив университета.

В тех случаях, когда защита магистерской работы оценена как «неудовлетворительно», Государственная экзаменационная комиссия устанавливает, может ли студент-выпускник подать на повторную защиту ту же работу с исправлениями, или ему необходимо выбрать новую тему. К повторной защите магистерская работа может быть допущена через год.

Результаты защиты дипломных / магистерских работ объявляются в тот же день после оформления протоколов заседания Государственной экзаменационной комиссии.

РАЗДЕЛ 7

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИПЛОМНОЙ / МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Определяющими критериями оценивания дипломной / магистерской работы являются теоретический уровень работы и умение аргументировано защищать свои выводы.

Основными качественными критериями оценивания дипломной / магистерской работы являются:

1) **уровень выполнения** дипломной / магистерской работы (пользуются рецензенты)

2) **уровень защиты** дипломной / магистерской работы (пользуются члены ГЭК).

Общие критерии оценки уровня выполнения дипломной / магистерской работы включают:

- актуальность и новизну темы, перспективность исследования;
- достаточное количество использованной отечественной и зарубежной литературы по теме;
- виды деятельности;
- обоснованность привлечения различных методов решения поставленных задач;
- глубину и обоснованность анализа и интерпретации литературных текстов;
- последовательность изложения материала;
- качество оформления работы.

Общие критерии оценки уровня защиты дипломной / магистерской работы включают:

- качество презентации работы на заседании ГЭК (выступление-защита, предложенная наглядность);
- глубину и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- умение вести дискуссию по теоретическим и практическим вопросам.

7.1. Критерии оценки уровня выполнения дипломных / магистерских работ

Таблица 2

*Критерии оценивания уровня выполнения магистерских работ
студентов направления подготовки 45.04.01 Филология (Магистерская
программа: Украинский язык и литература)*

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
1	2	3	4
90-100	A	5 (отлично)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на высоком научном уровне, основательно, в полном объеме, согласно поставленной цели и задач; отмечается научной новизной; студент проявил хорошее знание необходимой научной литературы, умение вести научную дискуссию, делать самостоятельные обобщения и четко формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; логика изложения соответствует поставленной цели и задачам. Он пользуется необходимыми методами исследования в осуществлении научного анализа исследуемого материала; проявляет знакомство с разноязычной литературой. Основные положения работы апробированы в виде публикаций или докладов на научных кружках, кафедральных семинарах, студенческих (аспирантских) научных семинарах, научных конференциях (факультетских, межвузовских, Всеукраинских, международных). <u>Требования к оформлению:</u> работа выполнена с четким соблюдением всех необходимых условий, имеет необходимые структурные компоненты, соответствует научному стилю изложения с соблюдением действующих норм литературного языка, лишена технических огрехов. В процессе выполнения магистерской работы студент четко придерживался утвержденного графика.

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
80-89	В	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на достаточном научном уровне, согласно поставленной цели и задачам, логика изложения в целом выдержана. Студент проявил знание научной литературы и способность проследить изучения вопроса в научной традиции; продемонстрировал умение делать самостоятельно обобщения и формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; пользоваться научными методами исследования при осуществлении научного анализа исследуемого материала и объяснять целесообразность их использования. <u>Требования к оформлению:</u> работа в основном соответствует установленным требованиям, имеет все необходимые структурные компоненты. Допускаются незначительные речевые неточности и незначительные технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент допускал незначительное отклонение от утвержденного графика.
75-79	С	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с незначительными отклонениями от определенных целей и задач, логика изложения в целом выдержана. Студент в основном проявил знание научной литературы, способность проследить изучения проблемы, умение пользоваться основными методами исследования при осуществлении научного описания изучаемого материала. Однако в работе ощутимы сложности в осуществлении научного анализа фактического материала, в теоретическом обобщении и формулировании выводов к разделу и в целом к работе, прослеживается недостаточная убедительность и неточность в использовании терминологического аппарата, которые в целом не влияют на правильность выводов. <u>Требования к оформлению:</u> работа в целом соответствует установленным требованиям, имеет обязательные структурные компоненты вступления, случается незначительное количество языковых и речевых ошибок, нарушается стилевое единство изложения, имеются определенные технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент не всегда придерживался утвержденного графика.

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
70-74	Д	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с отклонением от определенных целей и задач (некоторые из них остались не выполнены), однако она не содержит ошибок, которые нуждаются в ее коренной переработке. Студент проявил определенное знакомство с основной научной литературой, но поверхностно описывает динамику становления проблемы. В попытке осуществить научное описание изучаемого материала большинство теоретических положений подтверждены единичными примерами. Студент ограничено владеет терминологическим аппаратом. В формулировке выводов он делает элементарные обобщения. <u>Требования к оформлению:</u> работа соответствует большинству требований, имеет большинство обязательных структурных компонентов, случаются отклонения от логичности изложения мысли, языковые и речевые ошибки и технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент работал неравномерно, эпизодически.
60-69	Е	3(удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена со значительными отклонениями от определенных целей и задач (значительное их количество осталось невыполненным). Студент проявил определенное знакомство с научной литературой, примитивно проследил динамику становления проблемы. В попытке осуществить научное описание изучаемого материала большинство теоретических положений не подкреплены примерами, прослеживается низкий уровень осознания теории, случаются ошибки при объяснения базовых понятий, спутываются факты. Работа носит компилятивный характер. Выводы формируются примитивно, в них не отражены поставленные задачи. <u>Требования к оформлению:</u> работа имеет значительные нарушения требований, однако в ней присутствует большинство обязательных структурных компонентов. Материал изложен нелогично и непоследовательно,

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
			студент проявляет ограниченный словарный запас, культура научной речи характеризуется бедностью. Текст исследования содержит много ошибок и технических огрехов. В процессе выполнения магистерской работы студент в основном не придерживался утвержденного графика.
35-59	FX	2 (неудовлетворительно с возможностью повторной защиты)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена не в полном объеме и со значительными отклонениями от определенной цели и задач, имеют место существенные ошибки и неточности, которые нуждаются в коренной переработке магистерской работы. В исследовании не раскрыты основные положения, выявлено неумение раскрывать основное содержание задач, отсутствует понимание основных понятий проблемы, присуще неумение владеть терминологическим аппаратом, ограниченное владение нормами современного литературного языка. Студентом не выдержаны ни качественные, ни количественные требования к выпускной квалификационной работе. Такая работа требует значительной доработки и повторной защиты. Студент не являлся на консультации по утвержденному графику.
0-34	F	2 (неудовлетворительно с не допуском к защите)	<u>Требования к содержанию:</u> студент демонстрирует отсутствие элементарных знаний по выбранной проблеме исследования и неудовлетворительный уровень письменной речи. Обязательное повторное написание магистерской работы на другую тему.

*Критерии оценивания уровня выполнения магистерских работ студентов
направления подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная
лингвистика»*

Рекомендо- ванная оценка по 100 баль- ной шкале и уровень	Рекомендо- ванная оценка по шкале ECTS	Рекомендо- ванная оценка по националь- ной шкале	Требования к оцениванию
1	2	3	4
90-100	A	5 (отлично)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на высоком научном уровне, основательно, в полном объеме, согласно поставленной цели и задач; отмечается научной новизной; студент проявил хорошее знание необходимой научной литературы, умение вести научную дискуссию, делать самостоятельные обобщения и четко формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; логика изложения соответствует поставленной цели и задачам. Он пользуется необходимыми методами исследования в осуществлении научного анализа исследуемого материала; проявляет знакомство с разноязычной литературой. Основные положения работы апробированы в виде публикаций или докладов на научных кружках, кафедральных семинарах, студенческих (аспирантских) научных семинарах, научных конференциях (факультетских, межвузовских, Всеукраинских, международных). <u>Требования к оформлению:</u> работа выполнена с четким соблюдением всех необходимых условий, имеет необходимые структурные компоненты, соответствует научному стилю изложения с соблюдением действующих норм литературного языка, лишена технических огрехов. В процессе выполнения магистерской работы студент четко придерживался утвержденного графика.
80-89	B	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на достаточном научном уровне, в соответствии с поставленной целью и задачами, логика

1	2	3	4
			изложения в целом выдержана. Студент проявил знакомство с научной литературой и способность проследить изучения вопроса в научной традиции; продемонстрировал умение делать самостоятельные обобщения и формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; пользоваться научными методами исследования при осуществлении научного анализа языкового материала и объяснять целесообразность их использования. В результате выполнения исследования создан программный продукт (база данных, компьютерная программа, мультимедийный курс, дистанционный курс и т.д.) или лингвистический алгоритм для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, в целом соответствует техническим требованиям не содержит логических, структурных ошибок. Допускаются отдельные языковые или речевые неточности. <u>Требования к оформлению:</u> работа в основном соответствует установленным требованиям, имеет все необходимые структурные компоненты. Допускаются незначительные речевые неточности и незначительные технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент допускал незначительное отклонение от утвержденного графика.
75-79	С	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с незначительными отклонениями от определенных целей и задач, логика изложения в общем выдержана. Студент целом проявил знакомство с научной литературой, способность проследить изучения проблемы, умение пользоваться основными методами исследования при осуществлении научного описания языкового материала. Однако в работе чувствуются трудности в осуществлении

1	2	3	4
			научного анализа фактического материала, в теоретическом обобщении и формулировании выводов к разделу и в целом к работе прослеживается недостаточная убедительность и неточности в использовании терминологического аппарата, в целом не влияют на правильность выводов. В результате выполнения исследования создан программный продукт (база данных, компьютерная программа, мультимедийный курс, дистанционный курс и т.д.) или лингвистический алгоритм для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, частично соответствует техническим требованиям, содержит несущественные логические или структурные ошибки. Допускается незначительное количество языковых и речевых ошибок. <u>Требования к оформлению:</u> работа в целом соответствует установленным требованиям, имеет обязательные структурные компоненты вступления, случается незначительное количество языковых и речевых ошибок, нарушается стилевое единство изложения, имеются определенные технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент не всегда придерживался утвержденного графика.
70-74	Д	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с отклонением от определенных целей и задач (некоторые из них остались невыполненными), однако она не содержит ошибок, которые нуждаются в ее коренной переработке. Студент проявил определенное знакомство с основной научной литературой, но поверхностно описывает динамику становления проблемы. При попытке осуществить научное описание языкового материала большинство теоретических положений подтверждаются единичными примерами.

1	2	3	4
			Студент ограничено обладает терминологическим аппаратом. В формулировке выводов он делает элементарные обобщения. Созданный программный продукт или лингвистический алгоритм для его дальнейшей программной реализации частично соответствует техническим требованиям, содержит существенные логические, структурные, языковые или речевые ошибки. <u>Требования к оформлению:</u> работа соответствует большинству требований, имеет большинство обязательных структурных компонентов, случаются отклонения от логичности изложения мысли, языковые и речевые ошибки и технические огрехи. В процессе выполнения магистерской работы студент работал неравномерно, эпизодически.
60-69	E	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена со значительными отклонениями от определенных целей и задач (значительное их количество осталось невыполненным). Студент проявил определенное знакомство с научной литературой, примитивно прослеживает динамику становления проблемы. В попытке осуществить научное описание языкового материала большинство теоретических положений не подкреплено примерами, прослеживается низкий уровень осознание теории, случаются ошибки во время объяснения базовых понятий, спутываются языковые факты. Работа носит компилятивный характер. Выводы формируются примитивно, в них не отражены поставленные задачи. В результате исследования не создан программный продукт или лингвистический алгоритм для его дальнейшей программной реализации. <u>Требования к оформлению:</u> работа имеет значительные нарушения требований, однако в ней присутствует

Продолжение табл. 3

1	2	3	4
			большинство обязательных структурных компонентов. Материал изложен логично и непоследовательно, студент проявляет ограниченный словарный запас, культура научной речи характеризуется бедностью. Текст исследования содержит много ошибок и технических огрехов. В процессе выполнения магистерской работы студент в основном не придерживался утвержденного графика.
35-59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена не в полном объеме и со значительными отклонением от определенной цели и задач, имеют место существенные ошибки и неточности, которые требуют коренной переработки магистерской работы. В исследовании не раскрыты основные положения, выявлено неумение раскрывать основное содержание задач, отсутствует понимание основных понятий проблемы, имеется неумение владеть терминологическим аппаратом, ограниченное владение нормами современного русского литературного языка. Студентом не выдержаны ни качественные, ни количественные требования к выпускной квалификационной работы. Такая работа требует значительной доработки и повторной защиты. В результате исследования не создано программного продукта или лингвистического алгоритма для его дальнейшей программной реализации. Студент не появлялся на консультации по утвержденному графику.
0-34	F	2 (неудовлетворительно) с не допуском к защите	<u>Требования к содержанию:</u> студент демонстрирует отсутствие элементарных знаний по выбранной проблеме исследования и неудовлетворительный уровень письменной речи. В результате исследования не создан программный продукт или лингвистический алгоритм для его дальнейшей программной реализации. Обязательное повторное написание магистерской работы на другую тему.

Таблица 4

Критерии оценивания уровня выполнения дипломных работ студентов направлений подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература), 45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология)

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
1	2	3	4
90-100	A	5 (отлично)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на высоком научном уровне, основательно, в полном объеме, согласно поставленной цели и задач; отмечается научной новизной; студент проявил хорошее знание необходимой научной литературы, умение вести научную дискуссию, делать самостоятельные обобщения и четко формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; логика изложения соответствует поставленной цели и задачам. Он пользуется необходимыми методами исследования в осуществлении научного анализа исследуемого материала. <u>Требования к оформлению:</u> работа выполнена с четким соблюдением всех необходимых условий, имеет необходимые структурные компоненты, соответствует научному стилю изложения с соблюдением действующих норм литературного языка, лишена технических огрехов. В процессе выполнения дипломной работы студент четко придерживался утвержденного графика.
80-89	B	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на достаточном научном уровне, в соответствии с поставленной целью и задачами, логика изложения в целом выдержана. Студент проявил знакомство с научной литературой и способность проследить изучения вопроса в научной традиции; продемонстрировал умение делать самостоятельные обобщения и формулировать в выводах к разделу

1	2	3	4
			и вообще к работе; пользоваться научными методами исследования при осуществлении анализа исследуемого материала и объяснять целесообразность их использования. <u>Требования к оформлению:</u> работа в основном соответствует установленным требованиям, имеет все необходимые структурные компоненты. Допускаются незначительные речевые неточности и незначительные технические огрехи. В процессе выполнения дипломной работы студент допускал незначительного отклонения от утвержденного графика.
75-79	С	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с незначительными отклонениями от определенных целей и задач, логика изложения в общем выдержана. Студент в основном проявил знакомство с научной и методической литературой, способность проследить изучение проблемы, умение пользоваться основными методами исследования при осуществлении описания исследуемого материала. Однако в работе чувствуются трудности в осуществлении анализа фактического материала, в теоретическом обобщении и формулировании выводов к разделу и в целом к работе, прослеживается недостаточное убедительность и неточность в использовании терминологического аппарата, которые в целом не влияют на правильность выводов. <u>Требования к оформлению:</u> работа в целом соответствует установленным требованиям, имеет обязательные структурные компоненты вступления, случается незначительное количество языковых и речевых ошибок, нарушается стилевое единство изложения, имеются определенные технические огрехи. В процессе выполнения

1	2	3	4
			дипломной работы студент не всегда придерживался утвержденного графика.
70-74	Д	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с отклонением от определенных целей и задач (некоторые из них остались невыполненными), однако она не содержит ошибок, которые нуждаются в ее коренной переработке. Студент проявил определенное знакомство с основной научной и методической литературой, но поверхностно описывает динамику становления проблемы. При попытке осуществить описание изучаемого материала большинство теоретических положений подтверждается единичными примерами. Студент ограничено обладает терминологическим аппаратом. В формулировании выводов он делает элементарные обобщения. <u>Требования к оформлению:</u> работа соответствует большинству требований, имеет большинство обязательных структурных компонентов, случаются отклонения от логичности изложения мысли, языковые и речевые ошибки и технические огрехи. В процессе выполнения дипломной работы студент работал неравномерно, эпизодически.
60-69	Е	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена со значительными отклонениями от определенных целей и задач (значительное их количество осталось невыполненным). Студент проявил определенное знакомство с научной литературой, примитивно прослеживает динамику становления проблемы. В попытке осуществить описание исследуемого материала большинство теоретических положений не подкреплено примерами, прослеживается низкий уровень осознания теории, случаются ошибки во время объяснения базовых понятий, спутываются факты. Работа носит компилятивный характер.

1	2	3	4
			Выводы формируются примитивно, в них не отражены поставленные задачи. <u>Требования к оформлению:</u> работа имеет значительные нарушения требований, однако в ней присутствует большинство обязательных структурных компонентов. Материал изложен нелогично и непоследовательно, студент проявляет ограниченный словарный запас, культура научной речи характеризуется бедностью. Текст исследования содержит много ошибок и технических огрехов. В процессе выполнения дипломной работы студент в основном не придерживался утвержденного графика.
35-59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена не в полном объеме и со значительными отклонениями от определенной цели и задач, имеют место существенные ошибки и неточности, требующие коренной переработки дипломной работы. В исследовании не раскрыто основных положений, выявлено неумение раскрывать основное содержание задач, отсутствует понимание основных понятий проблемы, присуще неумение владеть терминологическим аппаратом, ограниченное владение нормами современного литературного языка. Студентом не выдержаны ни качественные, ни количественные требования к выпускной квалификационной работе. Такая работа требует значительной доработки и повторной защиты. Студент не появлялся на консультации по утвержденному графику
0-34	F	2 (неудовлетворительно) с не допуском к	

1	2	3	4
		повторной защите	<u>Требования к содержанию:</u> студент демонстрирует отсутствие элементарных знаний по выбранной проблеме исследования и неудовлетворительный уровень письменной речи. Обязательное повторное написание дипломной работы на другую тему.

Таблица 5

Критерии оценивания уровня выполнения дипломных работ студентов направления подготовки 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
90–100	A	5 (отлично)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на высоком научном уровне, основательно, в полном объеме, в соответствии с поставленной целью и задачами; студент проявил хорошую осведомленность в необходимой научной и методической литературой, умение вести научную дискуссию, делать самостоятельные обобщения и четко формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; логика изложения соответствует поставленной цели и задачам. Он пользуется необходимыми методами исследования в осуществлении анализа исследуемого материала. В результате выполнения исследования создан программный продукт (база данных, компьютерная программа, мультимедийный курс, дистанционный курс и под.) или лингвистический алгоритм для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, что вполне соответствует техническим требованиям, не содержит логических, структурных, языковых, речевых и других ошибок. <u>Требования к оформлению:</u> работа выполнена с четким соблюдением всех необходимых условий, имеет необходимые структурные компоненты, соответствует научному стилю

			изложения с соблюдением действующих норм литературного языка, без технических огрехов. В процессе выполнения дипломной работы студент четко придерживался утвержденного графика.
--	--	--	--

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
80–89	В	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена на достаточном научном уровне, в соответствии с поставленной целью и задачами, логика изложения в целом выдержана. Студент проявил осведомлённость в научной и методической литературе; продемонстрировал умение делать самостоятельные обобщения и формулировать их в выводах к разделу и в целом к работе; пользоваться научными методами исследования при осуществлении анализа исследуемого материала и объяснять целесообразность их использования. В результате выполнения исследования создан программный продукт (база данных, компьютерная программа, мультимедийный курс, дистанционный курс и под.) или лингвистический алгоритм для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, в целом соответствует техническим требованиям, не содержит логических, структурных ошибок. Допускаются отдельные языковые или речевые неточности. <u>Требования к оформлению:</u> работа в основном соответствует установленным требованиям, имеет все необходимые структурные компоненты. Допускаются незначительные речевые неточности и незначительные технические огрехи. В процессе выполнения дипломной работы студент допускал незначительного отклонения от утвержденного графика.

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
75–79	С	4 (хорошо)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с незначительными отклонениями от определенных целей и задач, логика изложения в целом выдержана. Студент в основном проявил знакомство с научной и методической литературой, способность проследить изучения проблемы, умение пользоваться основными методами исследования при осуществлении описания изучаемого материала. Однако в работе чувствуются трудности в осуществлении анализа фактического материала, в теоретическом обобщении и формулировании выводов к разделу и в целом к работе, прослеживается недостаточная убедительность и неточности в использовании понятийного аппарата, которые в целом не влияют на правильность выводов. <u>Требования к оформлению:</u> работа в целом соответствует установленным требованиям, имеет обязательные структурные компоненты вступления, случается незначительное количество языковых и речевых ошибок, нарушается стилевое единство изложения, имеются определенные технические огрехи.

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
			В процессе выполнения дипломной работы студент не всегда придерживался утвержденного графика.
70–74	Д	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена с отклонением от определенных целей и задач (некоторые из них остались не выполнены), однако она не содержит ошибок, которые нуждаются в её коренной переработки. Студент проявил определенное знакомство с основной научной и методической литературой, но поверхностно описывает динамику становления проблемы. При попытке осуществить описание изучаемого материала большинство теоретических положений подтверждается единичными примерами. Студент ограничено обладает терминологическим аппаратом. В формулировке выводов он делает элементарные обобщения. Созданный программный продукт или лингвистический алгоритм для его дальнейшей программной реализации частично соответствует техническим требованиям, содержит существенные логические, структурные, языковые или речевые ошибки. <u>Требования к оформлению:</u> работа соответствует большинству требований, имеет большинство обязательных структурных компонентов, случаются отклонения от логичности изложения мысли, языковые и речевые ошибки и технические огрехи. В процессе выполнения дипломной работы студент работал неравномерно, эпизодически.
60–69	Е	3 (удовлетворительно)	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена со значительными отклонениями от определенных целей и задач (значительное их количество осталось не выполнено). Студент показал определенное знакомство с научной литературой, примитивно прослеживает динамику становления проблемы. В попытке осуществить описание изучаемого материала, большинство теоретических положений не подкреплено примерами, прослеживается низкий уровень осознания теории, случаются ошибки во время объяснения базовых понятий, спутываются факты. Работа носит компилятивный характер.

Продолжение табл. 5

1	2	3	4
			Выводы формируются примитивно, в них не отражены поставленные задачи. В результате исследования не создано программного продукта или лингвистического алгоритма для его дальнейшей программной реализации. <u>Требования к оформлению:</u> работа имеет значительные нарушения требований, однако в ней присутствует большинство обязательных структурных компонентов. Материал изложен логично и непоследовательно, студент проявляет ограниченный словарный запас, культура научной речи характеризуется бедностью. Текст исследования содержит много ошибок и технических огрехов. В процессе выполнения дипломной работы студент в основном не придерживался утвержденного графика.
35–59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	<u>Требования к содержанию:</u> работа выполнена не в полном объеме и со значительными отклонениями от определенной цели и задач, имеют место существенные ошибки и неточности, которые нуждаются в коренной переработки дипломной работы. В исследовании не раскрыто основных положений, выявлено неумение раскрывать основное содержание задач, отсутствует понимание основных понятий проблемы, имеющееся неумение владеть терминологическим аппаратом, ограниченное владение нормами современного литературного языка. В результате исследования не создано программного продукта или лингвистического алгоритма для его дальнейшей программной реализации. Студентом не выдержаны ни качественные, ни количественные требования к выпускной квалификационной работы. Такая работа требует значительной доработки и повторной защиты. Студент не появлялся на консультации по утвержденному графику.

0–34	F	2 (неудовлетворительно) с недопуском к защите	<u>Требования к содержанию:</u> студент демонстрирует отсутствие элементарных знаний по выбранной проблеме исследования и неудовлетворительный уровень письменной речи. В результате исследования не создано программного продукта или лингвистического алгоритма для его дальнейшей программной реализации. Обязательно повторное написание дипломной работы на другую тему.
------	---	---	---

7.2. Критерии оценивания уровня защиты дипломных / магистерских работ

Таблица 6

Критерии оценивания уровня защиты магистерских работ для студентов направления подготовки 45.04.01 Филология (Магистерская программа: Украинский язык и литература)

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
90–100	A	5 (отлично)	Выступление на защите четкое, отражает основные положения исследования. Ответы на все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, аргументированные, исчерпывающие. Во время защиты магистрант проявляет свободное владение материалом исследования и научной терминологией, хорошую осведомленность с современными работами по проблеме, их исследователями, обнаруживает способность аргументированной оценки взглядов ведущих

			исследователей проблемы, убедительно аргументирует свою позицию. При необходимости пользуется средствами наглядности. Демонстрирует высокую культуру научной речи. При ведении дискуссии демонстрирует научную взвешенность, корректность и тактичность.
80–89	В	4 (хорошо)	Выступление на защите в общем четкое и в основном отражает главные положения работы. Ответы на все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, в целом полные, но не в деталях. Магистр в основном ориентируется в научной терминологии, знает базовые исследования по проблеме, однако на защите допускает определенные неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей, недостаточно убедительно аргументирует свою позицию. Проявляет надлежащий уровень владения научной речью. При ведении дискуссии демонстрирует научную корректность и тактичность.

Продолжение табл. 6

1	2	3	4
75–79	С	4 (хорошо)	Выступление на защите в основном отражает базовые положения работы. Ответ на поставленные вопросы дается по сути, но допускаются некоторые неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей. Недостаточно убедительно иллюстрируются примерами теоретические положения исследования. Наблюдаются элементы нарушение регламента. При ведении дискуссии демонстрирует достаточную научную корректность и тактичность.
70–74	Д	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант в целом ориентируется в выбранной проблеме, но не может достаточно четко представить ее, аргументировано сформулировать выводы, умело связать теоретические обобщения с исследуемым фактическим материалом. Ответы на поставленные вопросы даются неполные. Магистрант ограничено обладает терминологическим аппаратом, не соблюдает регламента.

			Речь научно скудная.
60–69	E	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант поверхностно ориентируется в выбранной проблеме, испытывает значительные трудности в изложении изучаемого материала. Ответы даются не на все поставленные вопросы, они не убедительны, обеднены на языковые иллюстрации. Речь студента научно примитивна, характеризуется лексической и грамматической неумелостью. Магистрант нарушает регламент защиты.
35–59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант не ориентируется в исследуемой проблеме, не обладает необходимым понятийным аппаратом, не знает базовых работ по исследуемой проблеме.
0–34	F	2 (неудовлетворительно) с обязательной заменой темы магистерской работы	В случае, когда защита магистерской работы признается неудовлетворительным, ГЭК устанавливает, может ли студент представить на повторную защиту ту же работу с доработкой, или он обязан разработать новую тему, определенную научным руководителем или кафедрой.

Таблица 7

Критерии оценивания уровня защиты дипломных работ для студентов направления подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература)

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
90–100	A	5 (отлично)	Выступление на защите четкое, отражает основные положения исследования. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, аргументированные, исчерпывающие ответы. Во время защиты студент проявляет свободное владение и научной терминологией, хорошую осведомленность с современными работами по проблеме, ее исследователями, убедительно

			аргументирует свою позицию. Демонстрирует высокую культуру научной речи. При ведении дискуссии проявляет научную взвешенность, корректность и тактичность. Придерживается регламента.
80–89	В	4 (хорошо)	Выступление на защите в целом четкое и в целом отражает основные положения работы. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, ответы полные, но требуют углубления и детализации. Студент в целом ориентируется в научной терминологии, знает базовые исследования по проблеме, однако на защите допускает определенные неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей, недостаточно убедительно аргументирует свою позицию. Проявляет надлежащий уровень владения научным языком. При ведении дискуссии демонстрирует научную корректность и тактичность. В целом придерживается регламента.

Продолжение табл. 7

1	2	3	4
75–79	С	4 (хорошо)	Выступление на защите в целом отражает базовые положения работы. Ответы на поставленные вопросы даются по сути, но допускаются некоторые неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей. Недостаточно убедительно иллюстрируются примерами теоретические положения исследования. При ведении дискуссии демонстрирует достаточную научную корректность и тактичность. Наблюдаются элементы нарушения регламента.
70–74	Д	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что студент в целом ориентируется в выбранной проблеме, но не может достаточно четко представить ее, аргументировано сформулировать выводы, умело связать теоретические обобщения с исследуемым фактическим материалом. Ответ на

			поставленные вопросы дается не полностью. Студент ограничено обладает терминологическим аппаратом. Речь научно скудная. Не соблюдается регламент.
60–69	Е	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что дипломник поверхностно ориентируется в выбранной проблеме, испытывает значительные трудности в изложении изучаемого материала. Ответы даются не на все поставленные вопросы, они не убедительны, обеднены на языковые иллюстрации. Речь студента научно примитивна, характеризуется лексической и грамматической неумелостью. Студент нарушает регламент защиты.

Окончание табл. 7

35–59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	Выступление на защите свидетельствует о том, что студент не ориентируется в исследуемой проблеме, не обладает необходимым понятийным аппаратом, не знает базовых работ по исследуемой проблеме. В случае, когда защита дипломной работы признается неудовлетворительным, ГЭК устанавливает, может ли студент представить на повторную защиту ту же работу с доработкой, или он обязан разработать новую тему, определенную научным руководителем или кафедрой.
0–34	F	2 (неудовлетворительно) с обязательной заменой темы магистерской работы	

*Критерии оценивания уровня защиты магистерских работ для студентов
направления подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная
лингвистика*

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
90–100	A	5 (отлично)	Выступление на защите четкое, отражает основные положения исследования. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, аргументированные, исчерпывающие ответы. Во время защиты магистрант показывает свободное владение материалом исследования и научной терминологией, хорошую осведомленность с современными работами по проблеме, их исследователями, обнаруживает способность аргументированной оценки взглядов ведущих исследователей проблемы, убедительно аргументирует свою позицию. Демонстрирует высокую культуру научной речи. При ведении дискуссии проявляет научную взвешенность, корректность и тактичность. Магистрант демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, обосновывает принципы и методы его реализации. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация исчерпывающе освещает этапы и результаты проведенного исследования.

Продолжение табл. 8

1	2	3	4
80–89	B	4 (хорошо)	Выступление на защите четкое и в основном отражает основные положения работы. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, ответы в целом полные, но требуют углубления и детализации. Магистрант в основном ориентируется в научной терминологии, знает базовые исследования по проблеме, однако на защите допускает определенные неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей, недостаточно убедительно аргументирует свою позицию. Проявляет надлежащий уровень владения научным языком. При ведении дискуссии демонстрирует научную корректность и тактичность. Магистрант демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, в общем объясняет принципы и методы его реализации, но допускает отдельные неточности. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация достаточно полно освещает этапы и результаты проведенного исследования.

Продолжение табл. 8

1	2	3	4
75–79	С	4 (хорошо)	Выступление на защите в основном отражает базовые положения работы. Ответы на поставленные вопросы даются по сути, но допускаются некоторые неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей. Недостаточно убедительно иллюстрируются примерами теоретические положения исследования, неубедительно аргументируется собственная позиция. Наблюдаются элементы нарушение регламента. При ведении дискуссии демонстрирует достаточную научную корректность и тактичность. Магистрант демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, во время объяснения принципов и методов его реализации допускает незначительные ошибки. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация частично освещает этапы и результаты проведенного исследования.

Продолжение табл. 8

1	2	3	4
70–74	Д	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант в целом ориентируется в выбранной проблеме, но не может достаточно четко представить ее, аргументировано сформулировать выводы, умело связать теоретические обобщения с исследуемым фактическим материалом. Ответы на поставленные вопросы даются неполные. Магистрант ограничено обладает терминологическим аппаратом, не соблюдает регламента. Речь научно скудная. Магистрант не демонстрирует возможности созданного программного продукта или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, не объясняет принципов и методов его реализации. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация не освещает этапы и результаты проведенного исследования.
60–69	Е	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант поверхностно ориентируется в выбранной проблеме, испытывает значительные трудности в изложении изучаемого материала. Ответы даются не на все поставленные вопросы, они не убедительны, обеднены на языковые иллюстрации. Речь студента научно примитивна, характеризуется лексической и грамматической неумелостью. Магистрант нарушает регламент защиты. Магистрант не демонстрирует возможности созданного программного продукта или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы.

Окончание табл. 8

1	2	3	4
			Во время презентации результатов научного исследования не использует мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.).
35–59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	Выступление на защите свидетельствует о том, что магистрант не ориентируется в исследуемой проблеме, не обладает необходимым понятийным аппаратом, не знает базовых работ по исследуемой проблеме.
0–34	F	2 (неудовлетворительно) с обязательной заменой темы магистерской работы	В случае, когда защита магистерской работы признается неудовлетворительным, ГЭК устанавливает, может ли студент представить на повторную защиту ту же работу с доработкой, или он обязан разработать новую тему, определенную научным руководителем или кафедрой.

*Критерии оценивания уровня защиты дипломных работ для студентов
направления подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная
лингвистика*

Рекомендованная оценка по 100 бальной шкале и уровень	Рекомендованная оценка по шкале ECTS	Рекомендованная оценка по национальной шкале	Требования к оцениванию
90–100	A	5 (отлично)	Выступление на защите четкое, отражает основные положения исследования. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента, аргументированные, исчерпывающие ответы. Во время защиты студент свободно владеет материалом исследования и научной терминологией, имеет хорошую осведомленность с современными работами по проблеме, ее исследователями, убедительно аргументирует свою позицию. Демонстрирует высокую культуру научной речи. При ведении дискуссии проявляет научную взвешенность, корректность и тактичность. Студент демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, обосновывает принципы и методы его реализации. Презентацию результатов научного исследования выполнены с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация исчерпывающе освещает этапы и результаты проведенного исследования. Придерживается регламента.

1	2	3	4
80–89	B	4 (хорошо)	Выступление на защите четкое и в основном отражает основные положения работы. На все поставленные вопросы, в том числе и на вопрос рецензента в целом даны полные ответы, но требует углубления и детализации. Студент в основном ориентируется в научной терминологии, знает базовые исследования по проблеме, однако на защите допускает определенные неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей, недостаточно убедительно аргументирует свою позицию. Проявляет надлежащий уровень владения научным языком. При ведении дискуссии демонстрирует научную корректность и тактичность. Студент демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, в общем объясняет принципы и методы его реализации, но допускает отдельные неточности. Презентация результатов научного исследования выполнены с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация достаточно полно освещает этапы и результаты проведенного исследования. В общем придерживается регламента.

Продолжение табл. 9

1	2	3	4
75–79	С	4 (хорошо)	Выступление на защите в основном отражает базовые положения работы. Ответы на поставленные вопросы даются по сути, но допускаются некоторые неточности в трактовке взглядов отдельных исследователей. Недостаточно убедительно иллюстрируются примерами теоретические положения исследования, неубедительно аргументируется собственная позиция. Наблюдаются элементы нарушения регламента. При ведении дискуссии демонстрирует достаточную научную корректность и тактичность. Студент демонстрирует возможности созданного программного продукта (базы данных, компьютерной программы, мультимедийного курса, дистанционного курса и под.) или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, во время объяснения принципов и методов его реализации допускает незначительные ошибки. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация частично освещает этапы и результаты проведенного исследования.

Продолжение табл. 9

1	2	3	4
70–74	Д	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что студент в целом ориентируется в выбранной проблеме, но не может достаточно четко представить ее, аргументировано сформулировать выводы, умело связать теоретические обобщения с исследуемым фактическим материалом. Ответы на поставленные вопросы даются неполные. Студент ограничено обладает терминологическим аппаратом, не соблюдает регламента. Речь научно скудная. Студент не демонстрирует возможности созданного программного продукта или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы, не объясняет принципов и методов его реализации. Презентация результатов научного исследования выполнена с использованием мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.). Презентация не освещает этапы и результаты проведенного исследования.
60–69	Е	3 (удовлетворительно)	Выступление на защите свидетельствует о том, что студент поверхностно ориентируется в выбранной проблеме, испытывает значительные трудности в изложении изучаемого материала. Ответы даются не на все поставленные вопросы, они не убедительны, обеднены на языковые иллюстрации. Речь студента научно примитивная, характеризуется лексической и грамматической неумелостью. Студент нарушает регламент защиты. Студент не демонстрирует возможности созданного программного продукта или лингвистического алгоритма для дальнейшей программной реализации компьютерной программы. Во время презентации результатов научного исследования не использует мультимедийных технологий (программа Microsoft PowerPoint или др.).

Окончание табл. 9

1	2	3	4
35–59	FX	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной защиты	Выступление на защите свидетельствует о том, что студент не ориентируется в исследуемой проблеме, не обладает необходимым понятийным аппаратом, не знает базовых работ по исследуемой проблеме.
0–34	F	2 (неудовлетворительно) с обязательной заменой темы магистерской работы	В случае, когда защита дипломной работы признается неудовлетворительным, ГЭК устанавливает, может ли студент представить на повторную защиту ту же работу с доработкой, или он обязан разработать новую тему, определенную научным руководителем или кафедрой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки
2. 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень бакалавриата)
3. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки
4. 45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература) (уровень бакалавриата)
5. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки
6. 45.03.01 Филология (Профиль: Славянская филология) (уровень бакалавриата)
7. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки
8. 45.04. Филология (Магистерская программа: Украинский язык и литература) (уровень магистратуры)
9. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки
10. 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (уровень магистратуры)
11. Методические рекомендации по подготовке и изданию учебной и учебно-методической литературы: сборник нормативных актов Донецкого национального университета / сост.: О. Л. Бессонова, Е.И. Скафа, А.А.Шумлянская; под ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2016. – Вып. 7. – 32 с.
12. Методичні вказівки до самостійного вивчення курсу «Сучасна українська літературна мова. Вступ. Фонетика. Фонологія» студентам першого курсу спеціальності «Українська мова та література» / уклад. В.І. Бадер, В.О. Шевцова. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2002. – 56 с.
13. Випускні кваліфікаційні роботи: методичні рекомендації до виконання та захисту: навчально-методичний посібник для студентів спеціальностей «Українська мова і література», «Мова і література (російська)», «Прикладна лінгвістика» / уклад.: О.Г. Важеніна, М.О. Вінтонів, Л.П. Квашина та ін. – Донецьк: ДонНУ, 2013. – 140 с. – (Бібліотека філолога)