

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

«21» апреля 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Направление подготовки:	<u>37.04.01 Психология</u>
Магистерская программа:	<u>Психология</u>
Программа подготовки:	<u>Магистратура</u>
Квалификация:	<u>Магистр</u>
Форма обучения:	<u>очная, заочная</u>

Донецк 2021

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана филологического факультета

Л. П. Квашина



Рабочая программа «Государственной итоговой аттестации» составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «29» июля 2020 г. № 841; Государственного образовательного стандарта высшего образования (ГОС ВО) Донецкой Народной Республики (ДНР) (проекта) по направлению подготовки 37.04.01 Психология; Порядка организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утвержденного приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 10.11.2017 г. № 1171 (с изменениями и дополнениями); учебного плана и основной профессиональной образовательной программы высшего образования направления подготовки 37.04.01 Психология, магистерской программы: Психология, разработанных в ГОУ ВПО «ДОННУ».

Разработчик:

*Канд. психол. наук**Доцент кафедры психологии*

М.И. Яновский

Рабочая программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры психологии

Протокол № 9 от «16» марта 2021 г.

Заведующий кафедрой

А. В. Гордеева

Рабочая программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией филологического факультета

Протокол № 7 от «17» марта 2021 г.

Председатель учебно-методической комиссии филологического факультета

С. В. Руденко

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

«Подготовка и защита выпускной квалификационной работы» относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» образовательной программы.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Характеристика учебной дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная
Направление подготовки	37.04.01 Психология	
Магистерская программа	Психология	
Программа подготовки	Магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей и тем		
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Блок 3 «Государственная итоговая аттестация»	
Формы контроля		
Год подготовки	2	3
Семестр	4	
Количество зачетных единиц	6	6
Количество часов всего	216	216
в т.ч.:		
- лекционных		
- практических или семинарских		
- лабораторных		
- самостоятельной работы	216	216
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов		
в т. ч.: - аудиторных		
- самостоятельной работы студента		

3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель прохождения ГИА «Подготовка и защита выпускной квалификационной работы» – оценить владение студентами научными основами реализации методологических и методических аспектов современной психологической практики, умение проводить самостоятельное научное исследование.

Задачи: оценка уровня знаний, умений и навыков выпускника, необходимых для решения профессиональных задач; определение соответствия подготовки выпускников квалификационным требованиям ФГОС ВО РФ и ГОС ВО (проект) по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

Требования к результатам освоения дисциплины. Процесс изучения дисциплины «Подготовка и защита выпускной квалификационной работы» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ, ГОС ВО ДНР (проект) по направлению подготовки 37.04.01 Психология и основной профессиональной образовательной программы высшего образования направления подготовки 37.04.01 Психология, магистерской программы: Психология:

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):	
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии
ОПК-2	Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ

Индикаторы достижения компетенций и результаты обучения. Достижение компетенций оценивается на основе таких индикаторов и соответствующих им результатов обучения:

Общепрофессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	ОПК-1.И-1. Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области	Знает общие естественнонаучные и социогуманитарные основания психологической науки, методологические принципы проведения теоретических и эмпирических научных исследований в психологии
		Умеет применять критерии научности психологического исследования, критерии качества научных гипотез, теоретических обзоров, эмпирических данных и результатов при оценке научных исследований
	ОПК-1.И-2. Разрабатывает дизайн исследования	Знает типологию, принципы разработки и требования к дизайну психологического исследования
		Умеет обосновывать актуальность, выдвигать научные гипотезы, формулировать задачи, разрабатывать дизайн, программу и рабочие планы теоретического и эмпирического исследования в психологической науке и практике
ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	ОПК-2.И-1. Разрабатывает методический инструментарий исследования	Знает современные методы психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач
		Знает проблемы измерения в психологии и умеет применять основные подходы к их решению
	ОПК-2.И-2. Реализует программу	Умеет выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывать новые методы исследований
		Знает научные и этические стандарты проведения и представления результатов исследования в психолог

	исследования	Умеет, исходя из сформированного дизайна исследования, планировать и организовывать сбор, обработку, анализ и хранение эмпирических данных, соблюдая научные и этические стандарты и обеспечивая достоверность результатов исследования
--	--------------	---

4. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

«Подготовка и защита выпускной квалификационной работы» предусматривает следующие формы организации учебного процесса.

Перечень разделов по подготовке и защите ВКР: магистерской диссертации

Название этапа	Шифр этапов по подготовке и защите ВКР: магистерской диссертации	Подэтапы по подготовке и защите ВКР: магистерской диссертации
Выбор темы исследования	P1	выбор и утверждение темы; составление календарного плана работы;
Сбор и обработка материала	P2	составление плана работы; обоснование актуальности выбранной темы, определение объекта и предмета исследования, постановка цели и конкретных задач исследования, выбор и обоснование методов исследования; сбор и работа с источниками информации и материалами практики; обобщение результатов по теме исследования; сбор и представление полученных результатов научному руководителю; подготовка выводов и апробация полученных результатов;
Подготовка рукописи	P3	подготовка окончательного варианта магистерской диссертации; оформление работы по установленным правилам;
Защита работы	P4	представление магистерской диссертации на кафедру для прохождения предзащиты; рецензирование работы и получение отзыва научного руководителя; подготовка к защите: составление доклада выступления и презентации; публичная защита магистерской диссертации.

2.1. Методика подготовки ВКР

2.1.1. Процесс выполнения диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;

- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы и получение отзыва научного руководителя;
- предварительная защита работы;
- публичная защита магистерской диссертации.

В соответствии с Положением о порядке организации и проведении Государственной итоговой аттестации студентов в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию.

Утверждение тем магистерских диссертаций, их руководителей, а также назначение рецензентов оформляется приказом по ДонНУ.

2.1.2. Порядок утверждения темы магистерской диссертации. Назначение научного руководителя

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре примерного перечня тем по согласованию с научным руководителем. Примерная тематика магистерских диссертаций обсуждается на заседании кафедры.

При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области теории и практики. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования.

Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи, с использованием нормативных правовых актов, а также на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах.

Выбрать тему диссертации студент обязан на первом курсе магистратуры до 1 декабря текущего учебного года. Декан факультета подает проект приказа об утверждении тем диссертаций студентов и назначении научных руководителей и консультантов не позднее 1 февраля текущего учебного года. В случае, если студент не выбрал тему в срок, приказом ректора университета за ним закрепляется одна из предложенных кафедрой тем и назначается научный руководитель.

После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

В обязанности научного руководителя входит:

- руководство процессом научно-исследовательской работы магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре, оценивание этапов подготовки работы, руководство практикой;
- помощь магистранту в выборе темы магистерской диссертации;
- составление задания на подготовку магистерской диссертации;

- составление календарного плана выполнения магистерской диссертации и осуществление контроля над процессом ее написания;
- помощь магистранту в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- оказание консультационной помощи магистранту в процессе подготовки и написания магистерской диссертации, а также подготовки ее публичной защиты;
- проверка отдельных частей магистерской диссертации и всей работы в целом и рекомендации по внесению в нее необходимых изменений и устранению недостатков;
- оказание необходимой помощи магистранту в подготовке публикаций по теме магистерской диссертации;
- информирование заведующего кафедрой о соблюдении календарного плана выполнения магистерской диссертации; проблемах, трудностях, возникших у магистранта при выполнении магистерской диссертации;
- подготовка отзыва на магистерскую диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- помощь (консультация) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

В обязанности магистранта входит:

- своевременно выбрать тему магистерской диссертации;
- своевременно информировать научного руководителя о проблемах и трудностях, возникающих при выполнении магистерской диссертации;
- соблюдать календарный план выполнения работы.

Магистерская диссертация обладает следующими признаками, отличающими ее от дипломной работы бакалавра:

- тема магистерской диссертации должна быть исключительно актуальной, теоретически и практически значимой;
- основная часть работы должна включать результаты самостоятельно проведенного анализа соответствующих нормативных источников и практической деятельности;
- в работе должна содержаться оценка соответствующих концепций ученых по данной проблеме;
- анализ источников должен быть самостоятельным и глубоким;
- каждая структурная часть работы (раздел, подраздел) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам в авторских формулировках;
- магистерская диссертация имеет больший объем и глубину исследования.

2.1.3. Структура и содержание магистерской диссертации

Методика написания магистерской диссертации

Направление подготовки 37.04.01 Психология имеет свою специфику, которая характеризуется определенной степенью абстрагирования, применением особого научного аппарата, средств логического мышления, информационно-компьютерных технологий/методик и статистики, аргументированностью суждений и точностью приводимых данных. Диссертант включает в текст магистерской диссертации весь имеющийся в его распоряжении научный (термины, определения, понятия) и знаковый аппарат (маршруты, схемы, таблицы, формулы, символы, диаграммы, графики и т.п.), то есть все то, что составляет «научный язык психологии», который используется специалистами в области практических и теоретических знаний.

Приступая к написанию магистерской диссертации, нельзя сразу писать ее начало – введение. Введение к диссертации – наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все

это может окончательно проявиться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению.

Основная часть диссертации делится на разделы и подразделы в соответствии с логической структурой изложения. В магистерской диссертации, как правило, должно быть три раздела. Каждый раздел должен состоять не менее чем из трех подразделов. Желательно, чтобы разделы (и соответственно подразделы) были примерно одинаковыми по объему.

Логическая структура диссертации вырисовывается далеко не сразу. Для того, чтобы она стала предельно ясной, целесообразно разрабатывать её в форме плана, продумывая правильные наименования и расположение отдельных подразделов.

Деление работы на разделы и подразделы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. План диссертации – это логическая схема изложения, и в этой схеме все должно быть на своем месте.

Разделы магистерской диссертации – это основные структурные единицы текста. Название каждого из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как раздел представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

После составления плана можно приступить к черновому написанию текста.

Структура магистерской диссертации

Обязательными структурными частями магистерской диссертации являются:

титульный лист;
задание на магистерскую диссертацию;
аннотация;
отзыв научного руководителя;
рецензия;
содержание;
введение;
основная часть работы;
заключение;
список использованных источников;
приложения (при необходимости);
справка о внедрении.

Порядок брошюрования магистерской диссертации.

В работу вшиваются:

- титульный лист;
- содержание;
- перечень условных сокращений (при необходимости);
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

В работу вкладываются и не прошиваются:

- задание на магистерскую диссертацию;
- аннотация на русском и английском языках;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- справка о внедрении.

Объем магистерской диссертации составляет 80-90 страниц без учета списка использованных источников, а также приложений.

Титульный лист. Титульный лист магистерской диссертации оформляется согласно Приложению А.

Титульный лист содержит название учебного заведения, факультета, кафедры, в рамках которой выполнена работа, шифр и наименование направления подготовки, название работы, по которой защищается студент, фамилию и инициалы студента, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя, город и год.

Задание на магистерскую диссертацию оформляется согласно Приложению Б.

Задание на магистерскую диссертацию содержит: тему магистерской диссертации, срок ее сдачи, исходные данные к работе, перечень вопросов, подлежащих разработке, перечень графического материала, перечень консультантов по каждому разделу, календарный план работы.

Отзыв руководителя содержит анализ качества работы по критериям оценки магистерской диссертации и оформляется согласно Приложению В.

Рецензия на магистерскую диссертацию оформляется согласно Приложению Г.

Аннотация оформляется на двух языках – русском и английском языке. Тексты аннотаций на разных языках должны быть идентичными по содержанию (Приложение Д, Приложение Е).

Аннотация предназначена для ознакомления с содержанием работы в сжатой и информационной форме. Она содержит:

- тему работы, фамилию, инициалы автора, место издания, город и год издания;
- цель работы;
- краткое изложение содержания работы; изложение материала должно быть кратким и точным; следует использовать синтаксические конструкции, присущие языку деловых документов, избегать сложных грамматических оборотов. Необходимо использовать стандартную терминологию, избегать малоизвестных терминов;
- общее число страниц основного текста магистерской диссертации, иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений и источников литературы;
- ключевые слова (до 5 ключевых слов), которые с точки зрения информационного поиска несут смысловую нагрузку; их подают в именительном падеже, печатают в строку, через запятую.

Объем аннотации должен быть не менее 1200 знаков и не более 2000 знаков (15-20 строк, отпечатанных на компьютере)

В содержании отражаются все части магистерской диссертации – введение, номера и названия разделов (без слова «Раздел» или «Глава») с соответствующим указанием подразделов, заключение, список использованных источников, приложения с указанием начальных номеров страниц каждой из названных частей работы. Содержание должно отражать суть проблемы и логику исследования. Названия разделов, подразделов желательно формулировать кратко и четко. Названия разделов должны соответствовать задачам исследования. Образец оформления содержания приведен в Приложении Ж.

Введение представляет собой наиболее ответственную часть магистерской диссертации, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена диссертация:

- актуальность выбранной темы;
- степень её разработанности;
- цель и содержание поставленных задач;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- научная и практическая новизна;
- уровень апробации темы;

- положения, выносимые на защиту, их теоретическая значимость и прикладная ценность;
- структура и объем магистерской диссертации.

Обоснование *актуальности* выбранной системы – начальный этап любого исследования. В зависимости от того, как автор умеет выбрать тему, и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем.

Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели исследования*, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Определение цели – очень важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого диссертанта: что изучать, что анализировать, какие методы использовать.

При *формулировании задач* следует ориентироваться на план магистерской диссертации и использовать следующие речевые обороты: «выявить», «раскрыть», «сформулировать и обосновать», «рассмотреть», «проанализировать», «изучить», «разработать», «определить», «описать», «установить», «выяснить» и т. п.

Далее формулируются *объект и предмет* исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами и относительной автономностью существования. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования.

После этого необходимо показать *методологическую основу* магистерской диссертации – совокупность методов научного познания, используемых магистрантом для выполнения задач и достижения цели исследования. В этом пункте введения магистрант должен перечислить основные методы, использованные в ходе исследования.

Все *методы*, используемые в научном познании, делятся на общенаучные и специальные методы.

К общенаучным методам относятся те, которые используются во всех областях науки и подразделяются на две основные группы: теоретические и экспериментальные. Группой методов, объединяющих признаки обеих групп, являются теоретико-эмпирические методы.

В современной науке существует ряд классификаций методов исследования. Для исследования проблем в документоведении и архивоведении применяются специальные методы, например: метод унификации и стандартизации документов, метод формулярного анализа, метод однократности в документировании и делопроизводственных операциях, метод экспертизы ценности документов и другие.

Для указания степени *научной новизны* целесообразно использовать слова – «впервые...», «получено дальнейшее развитие...», «усовершенствовано...». Формулировка научной новизны должна быть согласована с темой магистерской диссертации.

Научная значимость результатов исследований должна показать вклад автора в формирование научных представлений такой области научных знаний как документоведение

и архивоведение, раскрыть сущность и механизмы развития процессов, служить направлением для дальнейших научных исследований.

Практическая значимость полученных результатов предполагает наличие основных направлений для практического использования. Возможность применения результатов магистерской диссертации должна быть показана в теоретическом и прикладном аспектах. К результатам практического использования в области документоведения и архивоведения относятся новые методы, способы, методики, которые использованы или могут быть использованы в соответствующей отрасли, с указанием степени готовности к использованию или уровням/масштабам использования. Практическое использование результатов исследований может быть оформлено актом /заключением/справкой о внедрении с указанием того, где и как внедряются практические результаты, достигнутые в ходе выполнения магистерской диссертации.

Практическое использование результатов может быть также подтверждено их включением в учебно-методические разработки (учебно-методические комплексы, учебники, учебные и методические пособия и т.д.).

Апробация результатов диссертации. Апробация (лат. *approbatio* – одобрение, признание) – критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований диссертанта. Оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, промежуточные результаты работы.

Апробация стимулирует соискателя на переосмысливание своих научных исследований, более глубокую их доработку, помогает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений.

В этом пункте введения приводятся сведения о докладах, выступлениях, сообщениях автора на научно-практических конференциях, конкурсах, симпозиумах, семинарах. Здесь же возможно указывать количество опубликованных статей и тезисов. Подготовка материалов (тезисы, статьи) для публикации основных результатов магистерской диссертации обязательна.

В заключительной части введения необходимо сформулировать положения, выносимые на защиту, а также кратко привести сведения о структуре диссертации.

Обязательным элементов апробации является наличие справки о внедрении практических результатов исследования в деятельность объекта исследования или учебный процесс. Справка не подшивается, а прилагается.

Основная часть. Требования к конкретному содержанию основной части магистерской диссертации устанавливаются научным руководителем. Основная часть должна содержать, как правило, три раздела.

В ней на основе изучения имеющейся отечественной и переведённой на русский язык зарубежной научной и специальной литературы по исследуемой проблеме, а также нормативных материалов рекомендуется рассмотреть краткую историю, родоначальников теории, принятые понятия и классификации, степень проработанности проблемы, проанализировать конкретный материал по избранной теме, собранный во время работы над магистерской диссертацией, дать всестороннюю характеристику объекта исследования, сформулировать конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемых явлений и процессов.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывание содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Автор диссертации должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит

прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток.

Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Выводы по исследованию должны быть в конце разделов и в конце подразделов, а также в заключении. Поэтому делаются выводы трех уровней, их обобщающий характер усиливается от подраздела к заключению. Выводы к подразделу излагаются в последнем абзаце подраздела. Выводы к разделу оформляются с новой страницы работы, например: **ВЫВОДЫ К РАЗДЕЛУ 1.**

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов.

Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- обобщения;
- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- конкретные предложения и рекомендации по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практику.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников.

Список использованных источников – элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и размещается после заключения (до приложений). Такой список связан с конкретными местами текста при помощи так называемых отсылок, содержащих порядковые номера источников в квадратных скобках.

Список использованных источников:

- является обязательной частью научно-исследовательской работы и помещается после основного текста работы;
- позволяет автору документально подтвердить достоверность, точность приводимых в тексте заимствований: таблиц, иллюстраций, формул, цитат, фактов, текстов памятников и документов;
- характеризует степень изученности конкретной проблемы автором;
- представляет самостоятельную ценность как справочный аппарат для других исследователей;
- является простейшим библиографическим пособием.

Вопросам оформления списка использованных источников, прилагаемого к научной работе, следует уделять серьезное внимание.

2.2. Защита магистерской диссертации

Магистерская диссертация представляется студентом на выпускающую кафедру в печатном виде.

Непредставление выполненной магистерской диссертации в установленные сроки является основанием для решения вопроса о снятии данной работы с защиты. Этот вопрос решается деканом факультета математики и информационных технологий по представлению заведующего кафедрой.

Магистерская диссертация подлежит обязательной регистрации в специальном журнале кафедры и передается научному руководителю для подготовки отзыва и на рецензирование. Отзыв и рецензия должны быть подготовлены и представлены для ознакомления выпускнику в течение двух недель с момента регистрации работы. При этом студент должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за три дня до назначенной даты защиты.

Кафедра передает магистерскую диссертацию вместе с письменным отзывом руководителя и рецензией ответственному секретарю ГАК за один день до защиты.

При подготовке к защите студент заранее составляет тезисы своего доклада, иллюстративный материал и согласовывает их с научным руководителем.

Доклад должен включать:

- 1) краткое обоснование актуальности проблемы, состояние ее разработки в научной литературе, цель и задачи работы;
- 2) характеристику объекта исследования;
- 3) краткое изложение полученных в ходе исследования результатов и основные выводы;
- 4) практическую и теоретическую значимость результатов и исследования в целом.

Нецелесообразно строить свой доклад в форме пересказа содержания работы. Главное внимание надо уделить рассмотрению своих (проектных) предложений и их обоснованию, в конце оценить полноту и качество решения поставленных задач.

Студент должен подготовить с помощью графического редактора материалы для презентации своей работы на большом экране. Количество слайдов должно быть не менее трех по каждому разделу работы. На первом слайде необходимо представить титульный лист к работе, на втором – логико-структурную схему работы, содержащую: объект и предмет исследования, цель, задачи, этапы. Общее количество слайдов – не менее 11.

Кафедра проводит предварительную защиту и выносит решение о допуске магистерской диссертации к защите в Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

Допуск магистерской диссертации к защите в ГАК подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе работы.

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании аттестационной комиссии с участием не менее двух третей её состава. Защита магистерской диссертации представляет собой доклад студента с обоснованием целей, задач, изложением основных положений работы, формулированием авторских выводов и рекомендаций. Доклад должен сопровождаться презентацией.

По результатам доклада в ходе дискуссии магистрант отвечает на вопросы членов аттестационной комиссии и присутствующих. Очередность вопросов устанавливает Председатель ГАК.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценок проводится на закрытом заседании аттестационной комиссии по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание.

Результаты защиты работы аттестационная комиссия оценивает по четырехбальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение аттестационной комиссии оформляется протоколом и объявляется в тот же день.

При выставлении оценки определяется уровень теоретической и практической подготовки студента, уровень сформированности компетенций, степень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности, для чего принимаются во внимание:

- актуальность, теоретическая и практическая значимость темы магистерской диссертации;
- степень самостоятельности магистерской диссертации, оригинальность, содержательность и аргументированность авторских выводов;
- объем и глубина проведенного исследования;
- степень самостоятельности представленного к защите текста магистерской диссертации магистерской диссертации;
- мнение научного руководителя;
- мнение рецензента;
- наличие/отсутствие публикаций по теме магистерской диссертации и других форм апробации ее выводов (справка о внедрении полученных результатов, выступление на конференциях, подготовка методических рекомендаций, выступления на методологическом семинаре, проведение занятий в ходе педагогической практики и др.);
- содержание доклада, наличие средств наглядности (презентация, раздаточный материал и т. п.) и их информативность;
- содержание (правильность и полнота) ответов студента на вопросы, заданные в ходе дискуссии во время защиты магистерской диссертации.

Наличие в магистерской диссертации разделов, характеризующих научную новизну представленной диссертации, не является обязательным квалификационным требованием для магистерской диссертации, но рассматривается как фактор, существенно повышающий общую оценку работы.

Заключительные положения. Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты магистерской диссертации осуществляется в порядке, предусмотренном локальными нормативными актами ДонНУ.

Хранение и списание магистерской диссертации осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами ДонНУ.

Раздел 3 – ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

По итогам подготовки и защиты ВКР: магистерской диссертации выставляется экзаменационная оценка (максимальная оценка – 100 баллов).

Оценка диссертации зависит как от ее содержания, так и от уровня ее защиты.

Распределение баллов за происходит следующим образом:

- 1) содержание магистерской диссертации, ее соответствие целям и задачам – 40 баллов;
- 2) оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями – 10 баллов;
- 3) защита магистерской диссертации – 50 баллов.

Критерии оценивания знаний студентов по результатам магистерской диссертации

3.1. Магистерская диссертация (содержание и оформление)

№ пп	Шкала оценивания	Количество баллов (максимальное – 50 баллов)	Критерии оценивания
1.	Отлично	45-50	Во введении приводится обоснование выбора конкретной темы, полностью раскрыта

			<p>актуальность её в научной отрасли, чётко определены грамотно поставлены задачи и цель работы. Основная часть работы демонстрирует большое количество прочитанных автором работ. В ней содержатся основные термины и они адекватно использованы. Критически прочитаны источники: вся необходимая информация проанализирована, вычленена, логически структурирована. Присутствуют выводы и грамотные обобщения. В заключении сделаны логичные выводы, а собственное отношение выражено чётко. Автор магистерской диссертации грамотно демонстрирует осознание возможности применения исследуемых теорий, методов на практике. Приложения содержат иллюстрации: все необходимые материалы. Магистерская диссертация написана в стиле академического письма (использован научный стиль изложения материала). Автор адекватно применял терминологию, правильно оформил ссылки. Оформление работы соответствует требованиям ГОСТ, библиография, приложения оформлены на отличном уровне. Присутствует научная новизна и практическая значимость. Объём работы заключается в пределах от 80 до 90 страниц.</p>
2.	Хорошо	40-44	<p>Во введении содержится некоторая нечёткость формулировок. В основной её части не всегда проводится критический анализ, отсутствует авторское отношение к изученному материалу, научная новизна. В заключении неадекватно использована терминология, наблюдаются незначительные ошибки в стиле, многие цитаты неграмотно оформлены. Допущены незначительные неточности в оформлении библиографии, приложений.</p>
3.	Удовлетворительно	35-39	<p>Во введении содержится лишь попытка обоснования выбора темы и актуальности, отсутствуют чёткие формулировки. Расплывчато определены задачи и цели. Основное содержание – пересказ чужих идей, нарушена логика изложения, автор попытался сформулировать выводы. В заключении автор попытался сделать обобщения, собственного отношения к работе практически не проявил, отсутствует практическая значимость и научная новизна. В приложении допущено несколько грубых ошибок. Не выдержан стиль требуемого академического письма по работе в целом, часто неверно употребляются научные термины, ссылки</p>

			оформлены неграмотно, наблюдается плагиат.
4.	Неудовлетворительно	0-34	Во введении не содержится обоснования темы, нет актуализации темы. Не обозначены и цели, задачи проекта. Скупое основное содержание указывает на недостаточное число прочитанной литературы. Внутренняя логика всего изложения проекта слабая. Нет критического осмысления прочитанного, как и собственного мнения. Нет обобщений, выводов. Отсутствует практическая значимость и научная новизна. Заключение таковым не является. В нём не приведены грамотные выводы. Приложений либо вовсе нет, либо они недостаточны. В работе наблюдается отсутствие ссылок, плагиат, не выдержан стиль, неадекватное использование терминологии. По оформлению наблюдается ряд недочётов: не соблюдены основные требования ГОСТ, а библиография с приложениями содержат много ошибок. Менее 60 страниц объём всей работы.

3.2. Защита магистерской диссертации

№ п.п.	Шкала оценивания	Количество баллов (максимальное – 50 баллов)	Критерии оценивания
1.	Отлично	45-50	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при написании магистерской диссертации; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы членов ГАК по магистерской диссертации; – доклад логический и краткий; – докладчик выступал свободно, с хорошим знанием материала, отзыв положительный.
2.	Хорошо	40-44	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует достаточную полноту знаний по теме магистерской диссертации, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах членов ГАК.
3.	Удовлетворительно	35-39	– студент демонстрирует недостаточно

			<p>последовательные знания по вопросам темы магистерской диссертации;</p> <ul style="list-style-type: none"> – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах членов ГАК; – доклад прочитан по тексту; – не все ответы на вопросы членов ГАК правильные или полные.
4.	Неудовлетворительно	0-34	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках темы магистерской диссертации; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

3.3. Итоговая оценка

№ п.п.	Шкала оценивания	Количество баллов (максимальное – 100 баллов)	Критерии оценивания
1.	Отлично	90-100	<ul style="list-style-type: none"> – исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны и практической значимости; – студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы; – материал излагается грамотно, логично, последовательно; – оформление отвечает требованиям написания магистерской диссертации; – во время защиты студент показал умение кратко, доступно (ясно) представить результаты исследования, адекватно ответить на поставленные вопросы. – докладчик выступал свободно, с хорошим знанием материала, отзыв

			<p>положительный;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответы докладчика на вопросы членов ГАК правильные и краткие; – работа сдана вовремя.
2.	Хорошо	75-80	<ul style="list-style-type: none"> – исследование выполнено самостоятельно, имеет научно-практический характер, содержит элементы новизны, но есть следующие недостатки: <ul style="list-style-type: none"> – проведен поверхностный анализ литературных источников; – недостаточно использованы материалы практики; – имеют место некоторые замечания в отзыве; – студент показал знание теоретического материала по рассматриваемой проблеме, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения; – доклад логический, докладчик выступал свободно, ответы на вопросы членов ГАК в основном правильные; – оформление работы в рамках требований, работа сдана вовремя.
3.	Удовлетворительно	35-70	<ul style="list-style-type: none"> – исследование не содержит элементов новизны; – тема работы в основном раскрыта, но есть недостатки содержательного характера: нечетко сформулирована цель работы, теоретический раздел имеет выраженный компилятивный характер, аналитическая часть носит преимущественно описательный характер; – подбор информационных материалов (таблицы, графики, схемы) не всегда обоснован; – разработанные рекомендации и предложения обоснованы неубедительно; – в отзыве есть отдельные замечания; – доклад прочитан по тексту; – не все ответы на вопросы членов ГАК правильные или полные; – есть замечания к оформлению работы; – работа сдана с нарушением сроков.
4.	Неудовлетворительно	0-34	<ul style="list-style-type: none"> – нечетко сформулирована цель работы,

			<p>разделы не связаны между собой;</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствует обзор современных литературных источников; – анализ проведен поверхностно, в ущерб системности и глубине исследования, носит сугубо описательный характер; – предложенные рекомендации не вытекают из проведенного анализа, недостаточно аргументированы; – оформление работы не соответствует требованиям; – работа сдана с нарушением сроков; – ответы на вопросы членов ГАК неточные или неполные.
--	--	--	---

Порядок оценивания учебных достижений обучающихся

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале	
		экзамен, дифференцированный зачет	зачет
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной аттестации	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

17. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
<i>Основная литература</i>			
1.	Выпускные квалификационные работы по психологии : Учебн.-метод. пособие / под ред. А. В. Гордеевой. – Донецк: ДонНУ, 2021. – 123 с.		+

18. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Электронный каталог ДонНУ <http://library.donnu.ru/catalog/>
2. Электронный архив ДонНУ <http://repo.donnu.ru:8080/jspui/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ <https://dvs.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
6. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
7. ЭБС Znanium.com <http://znanium.com/>
8. Электронно-библиотечная система ibooks.ru (Айбукс-ру) <https://ibooks.ru/>
9. Научная электронная библиотека «Киберленинка» <https://cyberleninka.ru/>
10. Портал психологических изданий www.psyjournals.ru
11. Электронная библиотека. Саморазвитие и самосовершенствование <https://www.koob.ru>

19. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДОННУ № 46484614);
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДОННУ лицензия № 46472919);
3. Microsoft Visual Studio (лицензия программы DreamSpark для высших учебных заведений);
4. Лицензии GPL для свободного программного обеспечения: Антивирус Касперского, Libre Office, Adobe Acrobat Reader, xPDF, Paint.NET.