

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Учебно-научный институт «Экономическая кибернетика»



ОДОБРЕНО

Учебно-методической комиссией
института «Экономическая кибернетика»
Протокол № 7 « 5 » апреля 2017 г.

Председатель УМК

_____ Т.С. Шаталова
(подпись)

УТВЕРЖДЕНО:

на заседании кафедры моделирования
экономики
Протокол № 10 « 22 » февраля 2017 г.

Зав. кафедрой моделирования экономики

_____ Т.О. Загорная
(подпись)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

для студентов направления подготовки

27.03.05 Инноватика

Квалификация (степень)
Академический бакалавр

Форма обучения
очная, заочная

Разработчики:

_____ проф. Шаталова Т.С.
(подпись)

_____ ассист. Гридина В.В.
(подпись)

Донецк, 2017

Методические указания по выполнению индивидуальных заданий по дисциплине «Ресурсное обеспечение инновационной деятельности» / Сост. Т.С. Шаталова, В.В. Гридина. – Донецк: ДонНУ, 2017. – 19 с.

Методические указания содержат рекомендации по выполнению индивидуальных заданий по дисциплине «Ресурсное обеспечение инновационной деятельности» студентами I курса, определяют перечень общих требований к выполнению индивидуального задания и правила оформления.

Данные индивидуальные задания предназначены для научно-педагогических работников, читающих дисциплину «Ресурсное обеспечение инновационной деятельности», а также для студентов, изучающих данную дисциплину.

Составители:

проф., к.т.н., доц. Т.С. Шаталова
ассист. В.В. Гридина

Ответственный за выпуск:

д.э.н., проф. Т.О. Загорная

© Донецкий национальный университет, 2017.

© Учебно-научный институт «Экономическая кибернетика», 2017.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ПЕРЕЧЕНЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ	4
2 ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ	4
3 СТРУКТУРА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗАДАНИЯ	11
4 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ОТЧЕТА ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ЗАДАНИЮ.....	11
5 РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	15
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Пример оформления титульного листа.....	16
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Пример оформления списка литературы	17

1 ПЕРЕЧЕНЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальное задание 1. Оценка инновационного потенциала конкретного предприятия (выбор конкретного предприятия осуществляет студент).

Индивидуальное задание 2. Формирование сметы, бюджета, расчет показателей коммерческой эффективности инновационного проекта по конкретному предприятию (выбор конкретного предприятия осуществляет студент)

2 ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ

Индивидуальные задания выполняются в течение семестра. Конкретные сроки выполнения назначает преподаватель. Перед тем, как приступить к работе над индивидуальным заданием, необходимо изучить соответствующие разделы теории. Индивидуальное задание оформляют в виде отчета и сдают на проверку преподавателю. Работа оценивается по следующим основным параметрам: полнота и правильность выполнения задания; своевременность сдачи; аккуратность оформления.

Рекомендации по выполнению задания 1

Метод оценки уровня инновационного потенциала экономического объекта

Для осуществления инновационной деятельности необходим достаточный инновационный потенциал предприятия, условием развития которого является создание системы управления знаниями. При этом инновационный потенциал характеризуется совокупностью различных ресурсов, включающих:

- интеллектуальные (технологическая документация, патенты, лицензии, бизнес-планы по освоению новшеств, инновационная программа предприятия);
- материальные (опытно-приборная база, технологическое оборудование, ресурс площадей);
- финансовые (собственные, заемные, инвестиционные, федеральные, грантовые);
- кадровые (лидер-новатор; персонал, заинтересованный в инновациях; партнерские и личные связи сотрудников с НИИ и вузами; опыт проведения НИР и ОКР; опыт управления проектами);
- инфраструктурные (собственные подразделения НИОКР, отдел главного технолога, отдел маркетинга новой продукции, патентно-правовой отдел, информационный отдел, отдел конкурентной разведки);
- иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

Значительный по своему размеру и качественному составу инновационный потенциал является существенным фактором роста конкурентоспособности предприятия. Для правильной оценки текущей ситуации и поиска конкурентных преимуществ, предприятию необходимо регулярно анализировать имеющийся инновационный потенциал и выявлять резервы повышения эффективности его использования.

Для оценки предлагается использовать набор показателей. Оценивая инновационный потенциал предприятия, руководство определяет возможности ведения инновационной деятельности.

В основу оценки уровня инновационного потенциала предприятия должны быть положены такие способы расчета, которые позволяли бы оценить его восприимчивость к будущим техническим нововведениям, то есть, отражали бы возможности дальнейшего развития предприятия.

Таким образом, можно предположить, что оценка инновационного потенциала должна строиться на основе двух групп показателей:

- показателей, характеризующих достигнутый предприятием уровень технико-экономического развития и отражающих необходимое условие его инновационной деятельности;

- показателей, определяющих возможности предприятия к дальнейшему развитию и являющихся достаточным условием инновационного процесса.

В работе представлен метод оценки уровня инновационного потенциала, который основывается на синтезе моделей и методов процесса создания знаний. Основу данного метода составляет методика, предложенная учеными-экономистами во главе с В.П. Горшениным, базирующаяся на идее И. Ансоффа (социологические исследования по инновациям, проводимые в России), а также результаты, полученные в ходе реализации проектов под руководством Центра Инноваций и Развития Бизнеса в Каталонии (рис. 1). Рассмотрены основные критерии для оценки уровня развития инновационного потенциала экономического объекта, а именно: уровень внешнего сотрудничества, реорганизация процессов маркетинга, потенциал персонала, инновационная интенсивность предприятия, уровень развития продукции, реорганизация процессов производства, наличие финансовых средств.

Основополагающей компонентой инновационного потенциала предприятия является профессионально-кадровый состав, который в экономической теории представлен как инновационный потенциал персонала.

Под инновационным потенциалом персонала понимают способность сотрудников вырабатывать и эффективно реализовывать свои и сторонние новые идеи и проекты. Проблема измерения, количественной оценки интеллектуального, профессионального, образовательного и других качественных характеристик потенциала персонала является довольно сложной задачей, и для ее решения чаще всего используются экспертные подходы на основе интервью, анкетирования руководителей, собственников предприятий и ведущих.

Из рис.1 следует, что в первую очередь целесообразно оценить уровень развития системы управления знаниями. Процесс управления знаниями состоит из семи этапов, при этом четыре этапа связаны с текущей деятельностью: поиск информации, использование информации, обучение персонала, распространение знаний; три этапа связаны со стратегической деятельностью компании: оценка интеллектуального капитала, создание и поддержание знаний, ликвидация знаний. Руководство компании должно выбрать те сферы, в которых состояние в отношении управления знаниями не соответствует состоянию дел в организации. Для того чтобы выявить искомые сферы, нужно применить диагностику процесса управления знаниями. Диагностика помогает ответить на вопросы, которые позволяют определить, в какой мере то или иное утверждение в отношении управления знаниями соответствует состоянию дел в организации. Таким образом, рассматриваемая в исследовании методика представляет собой качественный и субъективный инструмент оценки. Перед тем как отвечать на вопросы, следует определить, на каком уровне или в какой части предприятия будет осуществляться оценка. Диагностика управления знаниями состоит из семи разделов. В каждом разделе рассматривается определенный этап процесса управления знаниями. Разделы диагностики содержат по 20 утверждений, которые необходимо оценить с позиции состояния дел в организации в целом или ее части. Критерии оценки:

- S – наблюдается значительное сходство между утверждением и состоянием дел на предприятии,
- M – умеренное сходство,
- W – незначительное сходство.



Рис. 1 Механизм оценки инновационного потенциала

Сначала нужно оценить каждое утверждение. Затем в каждом разделе подсчитать набранные баллы, а затем – суммарный балл по всем разделам. Чем выше сумма баллов (в

процентном выражении), тем эффективнее действует предприятие на том или ином этапе. Если полученный результат в каких-то разделах ниже, чем в других, то в первую очередь процесс управления знаниями необходимо улучшать в данной сфере. Результаты диагностики различных предприятий обычно находятся в пределах от 30 до 70% в каждом из разделов. Количество баллов по всем разделам используется для расчета интегрального показателя, который характеризует процесс управления знаниями в организации.

При этом значение показателя в пределах от 0 до 30% свидетельствует о низком уровне развития управления знаниями, от 30% до 50% - умеренный уровень, от 50 до 75% - средний уровень, выше 75% - высокий уровень.

Высокий уровень интегрального показателя свидетельствует о создании необходимого условия развития инновационного потенциала, для оценки которого требуется рассчитать показатели, представленные в табл. 1. В частности, уровень развития таких показателей как реорганизация процессов маркетинга, развитие продукции, реорганизация процессов производства оценивается по анкетам.

Для выбранных факторов, определяющих уровень инновационного потенциала, усредненный интегральный индекс определяется следующим образом

$$I_n = \left(\sum_{k=1}^m Y_{nk} \right) / m, \quad (1)$$

где I_n – усредненный интегральный индекс;

Y_{nk} – k -ый показатель индекса n , $n = \overline{1,8}$;

m – число позиций в индексе Y_n ;

n – номер индекса Y , $n = \overline{1,8}$;

k – номер позиции в индексе Y_n .

Экономические категории, имеющие разную основу (качественную и количественную), присутствующие в табл. 1, необходимо приводить к одинаковым единицам измерения для расчета интегральных индексов.

Таблица 1

Методика оценки инновационного потенциала экономического объекта

№ п/п	Название индекса	Внутренние показатели	Показатели	Метод расчета
1	Индекс инновационной интенсивности ($I_{ин}$)	Интенсивность выработки и усвоения новых идей (степень активности, уровень энтузиазма сотрудников)	Y_{11}	По шкале Харрингтона
		Прогнозное количество патентов, сертификатов, рациональных предложений	Y_{12}	$Y_{12} = \frac{A}{B}$, где A – количество прогнозируемых патентов; B – общее количество патентов, включая прогнозируемые
		Численность персонала, занятого исследованиями и разработками	Y_{13}	$Y_{13} = \frac{C}{D}$, где C – численность персонала, занятого в НИОКР;

				D – общая численность работников
		Срок внедрения инноваций (от зарождения идеи до реализации, длительность всех фаз цикла)	Y_{14}	$Y_{14} = \frac{E}{F}$, где E – среднее количество месяцев реализации проекта; F – средний срок «жизни» новшества на рынке
		Уровень физического развития персонала	Y_{15}	По шкале Харрингтона
2	Индекс интеллектуального и профессионального развития персонала ($I_{\text{рп}}$)	Доля интеллектуального труда	Y_{21}	По шкале Харрингтона
		Уровень креативности работников	Y_{22}	По шкале Харрингтона
		Гибкость (мобильность, адаптивность)	Y_{23}	По шкале Харрингтона
		Опыт выполнения инновационных проектов (в том числе жизнеспособных новаций, частота инициации изменений)	Y_{24}	По шкале Харрингтона
		Уровень демократизации управления и самоорганизации (в том числе наличие проектных команд, здоровый моральный климат, высокая корпоративная культура)	Y_{25}	По шкале Харрингтона
		Осознанная политика поощрения инициативных работников (инновационная деятельность)	Y_{26}	$Y_{26} = \sum_{i=1}^m n_i / \Phi$, где n_i – всевозможные виды поощрений; Φ – фонд заработной платы; m – количество поощрений
		Уровень управления инновационными рисками	Y_{27}	По шкале Харрингтона
		Способность персонала получать и усваивать новые знания (эффективность управления знаниями и	Y_{31}	По шкале Харрингтона
3	Индекс образовательного уровня			

	персонала ($I_{\text{оуп}}$)	организационными изменениями)		
		Структура персонала (в том числе лица с высшим образованием, повысившие квалификацию, прошедшие переобучение)	Y_{32}	$Y_{32} = \frac{N + K}{D}$, где N – количество лиц с высшим образованием, не задействованные в курсах повышения квалификации; K – количество лиц с высшим образованием, повысившие квалификацию; D – общая численность работающих
		Уровень самообразования персонала	Y_{33}	По шкале Харрингтона
		Совокупность конкретных знаний, навыков и умений, обусловленных профессиональной компетентностью	Y_{34}	По шкале Харрингтона
4	Индекс внешнего сотрудничества ($I_{\text{вс}}$)	Инновационная репутация (внешнее признание)	Y_{41}	По шкале Харрингтона
		Количество договоров с институтами и организациями о совместной деятельности по инновационным проектам	Y_{42}	$Y_{42} = \frac{I_{\text{д}}}{X_{\text{добщ}}}$, где $I_{\text{д}}$ – количество инновационных договоров; $X_{\text{добщ}}$ – общее число хозяйственных договоров (включая инновационные)
5	Индекс финансово й результативности инноваций ($I_{\text{фри}}$)	Прибыль (эффективность)	Y_{51}	$Y_{51} = \frac{PP_{\text{ин}}}{D_{\text{ин}}}$, где $PP_{\text{ин}}$ – прибыль от инноваций; $D_{\text{ин}}$ – инновационный доход
		Увеличение капитализации предприятия от внедренных инноваций	Y_{52}	$Y_{52} = \frac{\Delta K_{\text{ин}}}{K_{\text{общ}}}$, где $\Delta K_{\text{ин}}$ – увеличение доли капитала после проекта; $K_{\text{общ}}$ – общая величина капитала

Для получения и обработки количественными методами качественной экспертной информации могут использоваться вербально-числовые шкалы, в состав которых входят содержательно описываемые наименования ее градаций и соответствующие им численные

значения или диапазоны численных значений. Широкое распространение получила вербально-числовая шкала Харрингтона (табл. 2).

Таблица 2

Шкала интенсивности критериального свойства

Наименование градации	Числовые интервалы
Очень высокая	1,0-0,8
Высокая	0,8-0,63
Средняя	0,63-0,37
Низкая	0,37-0,2
Очень низкая	0,2-0,0

Усредненные интегральные индексы используются далее для построения геометрических фигур в единичном круге для визуальной оценки общего состояния инновационного потенциала. Площадь полученных геометрических фигур можно рассматривать как количественную оценку инновационного потенциала в сравнении с площадью единичного круга (100%). Оценка инновационного потенциала через определенные периоды времени (6, 12 месяцев и т.д.) и совмещение геометрических фигур в одной координатной плоскости покажет динамику развития инновационного потенциала и возможность принятия решений руководством предприятия для усиления тех или иных составляющих инновационного потенциала.

При этом для более полной и достоверной информации о качественных характеристиках кадрового состава предприятия необходимо располагать помимо данных внутреннего анкетирования также результатами оценки руководителей предприятий вышестоящими отраслевыми организациями (холдинги, управления, министерства и т.д.). Для предприятий малого и среднего бизнеса, не имеющих вышестоящего подчинения, желательно иметь результаты оценивания партнерами по бизнесу. Совмещение результатов внутренней и внешней оценки инновационного потенциала, несомненно, даст более полную и объективную характеристику рассматриваемой экономической категории.

Таким образом, представленный метод оценки инновационного потенциала позволяет осуществлять мониторинг креативности и коллективного интеллекта персонала, проводить оценку предприятия в инновационном развитии и своевременно вырабатывать соответствующие решения по устранению негативных положений.

Рекомендации по выполнению задания 2

Бюджетирование - это комбинированный финансовый инструмент, призванный, с одной стороны, облегчить процесс управления финансами предприятия, или бюджетное управление, а с другой - поддерживать систему управления финансами, или управленческий учет в целях урегулирования взаимоотношений интересов управляющего, собственника и наемных работников.

Вопросы сходства и различия бюджета и сметы относятся к разряду проблем, связанных с разработкой системы управленческого учета, а именно к определению форм отчетности. Первое основное отличие бюджета от сметы состоит в том, что бюджет предприятия является более широким понятием. К основным бюджетным формам относится, например, бюджет доходов и расходов, который есть не что иное, как классический отчет о прибылях и убытках, адаптированный под бизнес-процесс той или иной компании. Форма бюджета движения денежных средств также широко применяется в практике бюджетирования, являясь не чем иным, как классическим отчетом о движении наличности (кэш-флоу) предприятия. Форма бюджета может быть комбинированной, то есть совмещать как элементы отчета о прибылях и убытках, так и элементы кэш-флоу. Многие руководители предпочитают именно последнюю отчетную форму, так как она абсолютно достоверно

показывает, с одной стороны, все источники поступления денежных средств, а с другой - постатейные доходы и расходы. С помощью комбинированного бюджета возможно также определение остатка денежных средств на конец отчетного периода.

Таблица 1. Пример бюджетной формы

Поступления	План	Факт	Откл.
От продаж			
Прочие операционные поступления от дебиторской задолженности			
Заемные средства			
Собственные средства			
РАСХОДЫ			
Прямые переменные расходы			
Постоянные издержки			
Расходы на рекламу и инвестиции			
Погашения кредитов			
БАЛАНС поступлений и расходов			
Остаток денежных средств на конец отчетного периода			
Операционная маржа			

Второе основное отличие бюджета от сметы состоит в том, что бюджет представляет собой динамическую форму управленческой отчетности, он может и должен поддаваться определенным корректировкам даже в течение бюджетных периодов (на практике применяют месяц, квартал, год). Бюджетные формы отчетности также позволяют проводить текущий экспресс-анализ отклонений от плановых показателей доходов и расходов. Смета, являясь статической формой отчетности, на практике идеально подходит для планирования постоянных издержек предприятия и составления отчета о них, но для текущего расчета и корректировок условно-переменных издержек или прямых операционных расходов компании она практически неприменима. Отчетность в виде сметы также может использоваться при формировании платежных позиций предприятия, в частности в отношении очередности платежей (особенно на момент нехватки ликвидности), так как смета имеет окраску императивности (обязательности) платежа.

Что касается сходства, то это статьи, которые входят в состав как бюджета, так и сметы. Например, смета условно-постоянных расходов (расходы на аренду, фонд заработной платы) находит свое отражение как в бюджете доходов и расходов, так и в бюджете движения денежных средств.

3 СТРУКТУРА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЗАДАНИЯ

Индивидуальное задание должно включать структурные элементы в указанной ниже последовательности:

- введение;
- основная часть (постановка задачи, решение задачи);
- заключение;
- список использованных источников.

4 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ОТЧЕТА ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ЗАДАНИЮ

Отчет должен включать структурные элементы в указанной ниже последовательности:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников.

Структурные элементы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛЫ» (отражающие основное содержание выполненных заданий), «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», служат заголовками структурных элементов. Заголовки структурных элементов необходимо размещать в середине строки и печатать прописными буквами без точки в конце, не подчеркивая. Каждый главный структурный элемент отчета необходимо начинать с новой страницы.

Требования к содержанию:

- содержание должно отображать наименования структурных элементов, разделов, подразделов и номера начальных страниц. Название разделов, слова «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» набираются прописными (заглавными) буквами, обычным шрифтом и выравниваются по ширине, нумерация разделов ведется по порядку арабскими цифрами;
- название подразделов печатается обычным шрифтом, оформляется в многоуровневый список в зависимости от количества подразделов, как правило, оно равно трем по каждому разделу.

Во введении обосновывается:

- актуальность темы исследования;
- цель исследования – результат, для достижения которого проводятся исследования;
- задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути) решения проблемы исследования для достижения основной цели;
- объект исследования – явление или процесс, существование которого связано с решаемой проблемой;
- предмет исследования – теоретико-методологические основы решения проблемы;
- методология исследования – аппарат экономико-математического моделирования, а также методы, используемые для решения поставленной задачи.

В основной части приводится непосредственное выполнение задания, т.е. прикладные результаты.

В заключении отчета приводятся наиболее важные результаты, полученные в работе. Далее формулируют выводы и рекомендации относительно дальнейшего использования полученных результатов.

Список использованных источников располагается в конце отчета и оформляется следующим образом:

- перед списком источников помещается заголовок «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», который печатается прописными (заглавными) буквами, без номера, полужирным шрифтом размера 14 pt;
- список использованных источников должен включать все ссылки на литературу;

При написании отчета студенты должны руководствоваться нижеследующими положениями.

— Применяется 14 кегель шрифта Times New Roman, полуторный интервал, выравнивание по ширине. Задаются поля таких размеров: левое – 3 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.

— В зависимости от особенностей и содержания отчета может содержать текст, рисунки, таблицы или их сочетание.

— Оформление текста, рисунков и таблиц должно соответствовать требованиям, приведенным в ДСТУ 3008-95. Данные требования представлены в приложении А.

— Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту работы и равным пяти знакам.

— Страницы отчета следует нумеровать арабскими цифрами без знака №, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу страницы без точки в конце. Страницы, содержащие титульный лист отчета, содержание и перечень условных сокращений, включаются в общую нумерацию страниц работы, однако номер страницы на них не указывается.

— Рисунки и таблицы, расположенные на отдельных страницах, включаются в общую нумерацию страниц работы.

— В работе необходимо сжато, логически и аргументировано представлять содержание и результаты исследований, избегать общих слов, бездоказательных утверждений, тавтологии.

Правила оформления рисунков, таблиц, перечислений, сносок, формул, уравнений и ссылок

Иллюстрации

— Иллюстрации (рисунки, графики, схемы, диаграммы) следует располагать в отчете исследования непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации должны иметь название, которое помещают под иллюстрацией.

При необходимости под иллюстрацией помещают поясняющие данные (подрисовочный текст).

Иллюстрация обозначается словом «Рисунок __», которое вместе с названием иллюстрации помещают, после поясняющих данных, например, «Рисунок 1 - Схема размещения».

— Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией.

— Если иллюстрация не помещается на одной странице, можно переносить ее на другие страницы, при этом название иллюстрации помещают на первой странице, поясняющие данные — на каждой странице, и под ними указывают: «Рисунок __, лист __».

Таблицы

— Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц.

— Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте отчета.

— Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией.

— Таблица может иметь название, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной) и помещают над таблицей. Название должно быть кратким и отражать содержание таблицы.

— Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, таблицу делят на части, помещая одну часть под другой, или рядом, или перенося часть таблицы на следующую страницу. При этом на каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик.

При делении таблицы на части допускается ее головку или боковики заменять соответственно номерами граф или строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и/или строки первой части таблицы.

Слово «Таблица __» указывают один раз сверху над первой частью таблицы, над другими частями пишут: «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы.

— Заголовки граф таблицы печатают с прописных букв, а подзаголовки — со строчных, если они составляют одно предложение с заголовком.

— Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, пишут с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе.

— Графы в таблице должны иметь краткие заголовки, конкретно отражающие параметры, численные значения которых приведены. Их пишут в именительном падеже, единственного числа с прописной буквы. Упоминаемые в заголовках величины сопровождаются единицами измерения в сокращенной форме и в скобках (мл, лг, °С, сут., % и т.д.). Следует избегать повторений одних и тех же определений в заголовках и подзаголовках таблиц.

— Шрифт внутри таблицы 10-12 pt., в зависимости от объема таблицы, интервал одинарный.

Перечисления

— Перед перечислением ставят двоеточие.

— Перед каждой позицией перечисления следует ставить строчную букву русского алфавита со скобкой, или, не нумеруя — дефис (первый уровень детализации).

Для дальнейшей детализации перечисления следует использовать арабские цифры со скобкой (второй уровень детализации).

Пример:

С точки зрения общих техник моделирования предлагается классифицировать экономико-математические модели по следующему набору критериев:

а) по учету неопределенностей;

б) по учету времени;

1) динамические;

2) статические;

в) по целеполаганию.

— Перечисления первого уровня детализации печатают строчными буквами с абзацного отступа, второго уровня — с отступом относительно месторасположения перечислений первого уровня.

Ссылки

1. Ссылки в тексте отчета на источники следует указывать порядковым номером по перечню ссылок, выделенным двумя квадратными скобками, например, «... в работах [1-7] ...».

2. Цитата в тексте оформляется следующим образом: «... организационный капитал включает интеллектуальную собственность организации» [6, с. 24].

Соответствующее описание в перечне ссылок:

6. Управление знаниями на 100%: Путеводитель для практиков [Текст] / М.К. Мариничева. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 320 с.

3. При ссылках на иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения указывают их номера.

При ссылках следует писать: «... на рис. 1.2 ...», или «... на рисунке 2.4 ...», «... в таблице 3.12 ...», «... (см. табл. 3.4) ...», «... по формуле (3.2) ...», «... в уравнениях (3.1) - (3.5) ...».

5 РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Инновационный и проектный менеджмент. Учебное пособие. [Электронный ресурс] / [И.С. Богомолова, С.В. Гриненко, Е.С. Едалова, Е.К. Задорожная, Ю.В. Развадовская, Т.В. Седова А.Ю. Федотова, А.В. Ханина, И.К. Шевченко] – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – 181 с. - Режим доступа: <http://bizlog.ru/lib/b11/b11.pdf>

2. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов [Электронный ресурс] / Р.А. Фатхутдинов. - СПб.: Питер, 2013. - 448 с. Режим доступа: <https://cloud.mail.ru/public/KuRk/dNPGCCbWm/РОИД/ ЭОС УНИЭК>

Дополнительная

Библиотека УНИ «Экономическая кибернетика»

1. Новое в экономической кибернетике: (Сб. науч. ст.) [Текст] Под общей ред. Ю. Г. Лысенко; Донецкий нац. ун-т.// Современные модели и методы управления инновационными предприятиями – Донецк: ДонНУ, 2010. – № 2. - 109 с.

2. Шаталова Т.С. Метод оценки инновационного потенциала экономического объекта [Текст] / Т.С. Шаталова, А.Ю. Яценко // Новое в экономической кибернетике: сб.науч.ст. / под общ. ред. Ю.Г. Лысенко; Донецкий нац.ун-т. – Донецк: Изд-во «Юго-Восток», 2010, вып. 2/ Современные модели и методы управления инновационными предприятиями. - 109с. (С.101-109)

3. Шаталова Т.С. Интеллектуальный потенциал персонала предприятия: методология и инструменты развития: [монография] [Текст] / Т.С. Шаталова. - Донецк: ООО «Восточный издательский дом», 2014. – 332 с.

Электронные ресурсы

4. Сурин А.В. Инновационный менеджмент: Учебник. [Электронный ресурс] / А.В. Сурин, О.П. Молчанова - Режим доступа: <https://cloud.mail.ru/public/KuRk/dNPGCCbWm/РОИД/ ЭОС УНИЭК>

5. Мухамедьяров А.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие [Электронный ресурс] / А.М. Мухамедьяров. – Режим доступа: https://biznesbooks.com/components/com_jshopping/files/demo_products/mukhamedyarov-a-m-innovatsionnyj-menedzhment-vo-2008.pdf

6. Тебекин, А.В. Инновационный менеджмент: Учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / А.В. Тебекин. – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/viewer/605D43DA-2A47-4239-A742-7BE3AA6FA672#page/7>

7. Инвестиционный анализ: Учебное пособие / Цибульникова В. Ю. - 2015. 142 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/5696>.

8. Алексеев А. А. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Текст] / А. А. Алексеев. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 247 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://unecon.ru/sites/default/files/978-5-9916-4267-5.pdf>

**ПРИЛОЖЕНИЕ А – Пример оформления титульного листа
индивидуального задания по дисциплине «Ресурсное обеспечение
инновационной деятельности»**

**ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КИБЕРНЕТИКА»**

Работа защищена
с оценкой «_____»
Профессор
_____ Т. С. Шаталова
(подпись)

(дата защиты)

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ № 1
по дисциплине «Ресурсное обеспечение инновационной деятельности»
ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Студента 1 курса
Спец. 27.03.05
Группы А, д/о
Иванова Ивана Ивановича

(подпись студента)

(дата сдачи)

2016

ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Пример оформления списка литературы

Характеристика источника	Пример оформления
Книги: Один автор Без автора в титуле	1. Лысенко Ю.Г. Экономика и кибернетика предприятия: Современные инструменты управления: Монография [Текст] / Ю.Г. Лысенко. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. – 356 с. 2. Мариничева М.К. Управление знаниями на 100%: Путеводитель для практиков [Текст] / М.К. Мариничева. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 320 с. 3. Шаталова Т.С. Подход к разработке электронного учебника по курсу «Управленческое консультирование» [Текст] / Т.С. Шаталова // Научно-практическая конференция «Наука и образование 2003» (г. Днепропетровск, г. Донецк, г. Харьков, 20-24 января 2003 г.) – Днепропетровск: Наука и образование, 2003. – Том 8. – С. 10. 4. Тимохин В.Н. Методология моделирования экономической динамики: монография [Текст] / В.Н. Тимохин ; научн. ред. проф. Ю.Г. Лысенко. – Донецк: ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2007. – 269 с.
Два автора	1. Шаталова Т.С. Применение современных методов обучения на кафедре экономической кибернетики Донецкого национального университета [Текст] / Т.С. Шаталова, Ю.Г. Лысенко // IX Всеукраїнська науково-методична конференція «Проблеми економічної кібернетики» (г. Запорожье, 17-18 сентября 2004 г.) – Донецк, 2004. – С.115-117. 2. Шаталова Т.С. Механизм стоимостной оценки интеллектуального капитала персонала экономического объекта [Текст] / Т.С. Шаталова, Н.В. Зайцева // Модели управления в рыночной экономике: (Сб. науч. ст.) / общ. ред. и предис. Ю.Г. Лысенко; Донецкий нац. ун-т. – Донецк: ДонНУ, 2009. – Вып. 12. – С. 225-232. 3. Шаталова Т.С. Метод оценки инновационного потенциала экономического объекта [Текст] / Т.С. Шаталова, А.Ю. Яценко // Новое в экономической кибернетике: (Сб. науч. ст.) Под общ. ред. Ю. Г. Лысенко; Донецкий нац. ун-т. (Модели управления экономическими объектами). – Донецк: Юго-Восток, 2010. – №2. – С. 106-117.
Три автора	1. Акофф Р.Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации [Текст] / Р.Л. Акофф, Д. Магидсон, Г.Д. Эдисон; пер. с англ. Ф.П. Тарасенко. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. – XLIII, 265 с. 2. Руус Й. Интеллектуальный капитал: практика управления [Текст] / Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем; пер. с

	англ. под ред. В.К. Дерманова. – СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат. дом С.-Петерб.ун-та, 2007. – 448 с.
Четыре автора	1. Экономическая динамика: Учебное пособие [Текст] / Ю.Г. Лысенко, В.Л. Петренко, В.Н. Тимохин, А.В. Филиппов. – Донецк: ДонНУ, 2000. – 176 с.
Пять и больше авторов	1. Информационные системы и технологии: приложения в экономике и управлении: Учебное пособие [Текст] / [Ю.Г. Лысенко, В.Н. Андриенко, Т.С. Шаталова и др.]; под ред. проф. Ю.Г. Лысенко. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. – Книга 6. – 377 с. 2. Психология менеджмента [Текст] / [П.К. Власов, А.В. Липницкий, И.М. Луцкихина и др.]; под ред. Г.С. Никифорова. – [3-е изд.]. – Х.: Гуманитар. центр, 2007. – 510 с.
Без автора	1. Новое в экономической кибернетике: (Сб. научн. ст.) Под общ. ред. Ю. Г. Лысенко; Донецкий нац. ун-т. // Модели и методы управленческого консультирования. – Донецк: ДонНУ, 2009. – №1. – 134 с.
Многотомный документ	1. Межгосударственные стандарты: каталог в 6 т. / [сост. И.В. Ковалева, Е.Ю. Рубцова; ред. В.Л. Иванов]. – Львов: НТЦ «Леонорм-Стандарт», 2005. – (Серия «Нормативная база предприятия»).
Материалы конференций, съездов	2. Якісна освіта ХХІ століття: проблеми і пошуки: зб. матеріалів Всеукр. науково-методичної конференції 14 березня 2009 року: українською та російською мовами (за заг. ред. докт. пед. наук Н.М. Лосевої). – У 2-х томах. – Том 2. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – 379 с.
Препринты	1. Шиляев Б.А. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ/ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов / Б.А. Шиляев, В.Н. Воеводин – Х. ННЦ ХФТИ, 2006. – 19 с. – (Препринт / НАН Украины, Нац. Науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ 2006-4).
Законодательные и нормативные документы	1. Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года. Утверждена приказом Минпромторга России от 18 марта 2009 г. №159/ Минпромторга России.
Стандарты	1. Документация. Отчеты в сфере науки и техники. Структура и правила оформления (ISO 5566:1982): ДСТУ 3008-95. – [Действителен от 1995-02-23]. – К.: Госстандарт Украины, 1995.
Каталоги	1. Межгосударственные стандарты: каталог: в 6 т. / [сост. И.В. Ковалева, В.А. Павлюкова; ред. В.Л. Иванов]. – Львов: НТЦ «Леонорм-стандарт», 2006. – (Серия «Нормативная база предприятия»). Т. 5. – 2007. – 264 с. Т. 6. – 2007. – 277 с.
Авторефераты диссертаций	1. Гуля О.С. Моделювання процесів управління підприємством в умовах циклічних змін ринкового середовища: автреф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. ек. наук: спец. 08.00.11 „Математичні методи, моделі та інформаційні

	технології в економіці” [Текст] / О.С. Гугля. – Донецьк, 2007 – 20 с.
Часть книги, периодического издания	1. Андрусенко Т. Интеграция знаний предприятия / Т. Андрусенко // Корпоративные системы. –2004. –№2. – С.10-15. 2. Тимохин В.Н. Динамическая модель нефинансовой составляющей ССП в жизнеспособной системе стратегического управления предприятием [Текст] / В.Н. Тимохин, В.В. Меженская // Научный информационный журнал «БИЗНЕС ИНФОРМ». – 2009. – №2(2). – С. 53-62. 3. Шаталова Т.С. Механизм управления знаниями экономического объекта / Т.С. Шаталова, А.Ю. Яценко[Текст] // Модели управления в рыночной экономике: Сб. науч. тр. Общ. ред. и предисл. Ю.Г. Лысенко; Донецкий нац. ун-т. – Донецк, ДонНУ, 2008. – вып. №11. – С. 226-235.
Электронные ресурсы	1. Дойл Г. Измерение коэффициента возврата на инвестиции (ROI) в обучении персонала и HR [Электронный ресурс] / Г. Дойл. – Режим доступа: http://www.trainings.ru 2. Скиба Е. Оценка эффективности обучения. Дайджест по девяти основным моделям оценки [Электронный ресурс] / Е. Скиба. – Режим доступа: www.trainings.ru 3. Деловой портал «Управление производством»: энциклопедия производственного менеджмента: Кайдзен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.up-pro.ru/encyclopedia/kaizen-sistema.html. 4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ 5. Ермоленко В.В. Накопление и воспроизводство интеллектуального капитала в корпорации знаний как функция контроллинга: нейросетевой подход [Электронный ресурс] / В.В. Ермоленко // Научный журнал КубГАУ. – 2010.– №58(04). – Режим доступа: http://ej.kubagro.ru/2010/04/pdf/07.pdf