

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДНР
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра психологии

А.В. ГОРДЕЕВА, А.А. КАЦЕРО, И.А. ЯРМЫШ

**МАГИСТЕРСКИЕ
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ
ПО ПСИХОЛОГИИ**

Учебно-методическое пособие

Донецк – 2017

УДК 159.9
ББК 88
Г68

А.В. Гордеева, А.А. Кацера, И.А. Ярмыш

Магистерские квалификационные работы по психологии: Учебн.-метод. пособие. – Донецк: ДонНУ, 2017. – 95 с.

Учебно-методическое пособие включает общие требования к содержанию и структуре магистерских диссертаций, а также указания и рекомендации по их выполнению, правила оформления. Пособие предназначено для студентов образовательно-квалификационного направления «магистр», обучающихся по специальности «Психология».

Рекомендовано к печати кафедрой психологии ДонНУ, протокол № 6 от 26.01.2017 г.

Рецензенты М.И. Яновский, канд. психол. наук, доцент
 Г.В. Тимошко, канд. психол. наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
1. Общие положения: цели, задачи, общие требования к магистерской квалификационной работе (МКР)	
2. Организация выполнения магистерской диссертации	
2.1. Выбор темы	
2.2. Организация, планирование работы и последовательность ее выполнения...	
2.3. Требования к структуре и содержанию работы	
2.4. Методические рекомендации к проведению и написанию МКР	
2.4.1. Методические рекомендации к составлению ВВЕДЕНИЯ.....	
2.4.2. Методические рекомендации к выполнению основной части МКР	
2.4.2.1. Теоретический анализ	
2.4.2.2. Разработка, планирование и организация эмпирического исследования	
2.4.2.3. Эмпирическое исследование: обработка результатов, анализ и интерпретация	
2.4.3. Методические рекомендации к написанию ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	
2.4.4. Требования к оформлению работы	
2.4.4.1. Общие правила оформления работы	
2.4.4.2. Язык и стиль МКР	
3. Процедура защиты работы	
3.1. Защита работы	
3.2. Критерии оценки работы	
Заключение	
Список рекомендованной литературы	
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Специфика обучения в высшей школе состоит, прежде всего, в том, что она требует продуманной организации самостоятельной работы студентов, обеспечивающей успешное овладение не только программным материалом, но и навыками исследования, навыками научной творческой деятельности.

В свете этого положения исключительно большое значение имеет такой вид самостоятельной деятельности студентов как выполнение магистерской работы, практикуемое на завершающей стадии подготовки современного специалиста в высших учебных заведениях.

Задача данного пособия – оказать студентам-психологам помощь в выполнении работ учебно-исследовательского характера. Пособие содержит материалы, которые могут быть полезны авторам письменных работ по психологии во время их самостоятельного научного поиска.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МКР)

Магистерская квалификационная работа – это форма выпускной квалификационной работы учебно-исследовательского и научно-исследовательского содержания. Как бакалаврская и дипломная работы, она должна свидетельствовать о готовности выпускника по специальности «Психология» к самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Однако, по сравнению с другими формами ВКР, магистерская диссертация должна включать не только элементы научного творчества, но и самостоятельное решение ее автором определенной научной проблемы. То есть, по своему содержанию, она должна стать прообразом будущей кандидатской диссертации по психологии, помочь выпускнику сказать свое первое слово в психологической науке.

Общие требования к магистерской диссертации

Существует ряд общих требований к выпускным квалификационным работам:

- Актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию и перспективам развития психологии или определенной ее отрасли, практическим задачам.
- Четкость построения.
- Логическая последовательность изложения материала.
- Глубина исследования и полнота освещения вопросов.
- Убедительность аргументации.
- Краткость и точность формулировок.
- Конкретность изложения результатов работы.
- Доказательность выводов и обоснованность рекомендаций.
- Грамотное оформление.

Объем магистерской диссертации должен составлять 90-100 страниц машинописного или компьютерного набора (без списка использованной литературы и приложения) формата А4.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Выбор темы работы

Подготовка работы начинается с определения ее темы. Научную ориентацию в тех или иных проблемах психологической науки призваны давать преподаватели (в индивидуальном порядке) и учебные занятия. Например, работа может вначале иметь форму реферата, доклада на семинаре, а потом перерасти в курсовую, дипломную, магистерскую.

Приблизительная *тематика* МКР разрабатывается выпускающей кафедрой. Она должна отвечать профилю студентов по будущей специальности, быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития психологической науки и решать конкретные задачи.

В качестве тем работ выбираются проблемы, существующие в реальной научной и практической деятельности психологов, работающих в учреждениях различного профиля, на которые студенты направляются для прохождения практики.

Желателен *выбор* конкретных, сравнительно узких *тем*. Не допускается выполнение одноименных работ по материалам одного и того же исследования.

Тематика доводится до сведения студентов. Обычно это делается в начале текущего года. Студентам предоставляется право выбора темы МКР или они *могут предложить свою тему с обоснование целесообразности ее исследования*. Как правило, тема магистерской работы является продолжением исследования, проводимого в процессе написания выпускной курсовой (бакалаврской) работы.



Методическая консультация

Как выбрать тему?

Определиться с темой проще в ходе поиска и предварительного изучения литературы по интересующей вас тематике. Тема в начале поиска может быть широкой и конкретизироваться позже. Например, тема «Усвоение ребенком языка» – очень ши-

рокая. Поиск публикаций по такой теме приведет к огромному количеству источников, которые практически невозможно изучить и использовать в работе. Поэтому при подготовке квалификационной работы тема должна быть значительно сужена уже на стадии поиска литературы.

Сократите этот список, если он слишком длинный. Для этого можно ограничить параметры поиска или только на журнальных статьях, или на публикациях последних 5-10 лет.

Можно использовать «мозговой штурм» списка возможных тем. Для этого запишите список возможных тем: чем больше, тем лучше. Пишите все, что приходит в голову, не задумываясь критически над тем, насколько это реально и выполнимо. Можете привлечь к обсуждению товарищей. Затем критически оцените эти идеи. Иногда комбинирование идей, предложенных в ходе мозгового штурма, ведет к интересной теме.

Поиск темы тесно связан с ее формулировкой. Сформулируйте предварительное название темы в письменном виде. После выявления имеющихся источников можете пересмотреть тему и сделать ее более конкретной.

Конкретизация темы. Тема «Усвоение ребенком языка» слишком широкая для любого типа квалификационной работы. Конкретизировать тему можно следующим образом «Психология усвоения ребенком языка». Однако и в рамках этой тематики тема может быть конкретизирована еще больше. Это могут быть темы «Психология усвоения ребенком грамматических категорий», «Усвоение ребенком звуковой системы языка», «Усвоение ребенком слов и семантики языка», «Когнитивное развитие и усвоение языка», «Нарушения в развитии речи у ребенка». Если добавить в название темы «...родного языка», или «...иностранного языка», или «...английского языка», «...у детей в период раннего детства», «...у младших школьников», «...у одаренных детей» и т.п. – это существенно конкретизирует тему работы и сузит процесс поиска литературы. Конкретизировать тему можно, если ограничить возрастной диапазон («...у мужчин от 40 до 50 лет»), демографические характеристики участников исследования («...у разведенных женщин», «...у бездомных», «...у сельских жителей», «...у пенсионеров»). При выборе темы можно выбрать определенные профессиональные («...у строителей», «...у программистов», «...у спортсменов высшей квалификации»), половые («...у девочек», «...у юношей») характеристики рассматриваемой в работе категории людей. Однако должна быть обоснована

причина для такого выбора. Это значит, что у вас должны быть основания полагать, что изучаемая категория людей репрезентативна (характерна) в отношении изучаемых психологических характеристик.

Еще большую точность формулировке темы может придать опора на методологический аппарат планируемого эмпирического исследования. Какие же критерии можно взять за основу в этом случае?

Если изучается небольшое количество переменных, тема работы должна называть эти переменные. Например: «Взаимосвязь самооценки и агрессивности».

Если изучается много переменных, то в теме называется только тип переменных. Например: «Взаимосвязь между отношением учащихся к школе и их демографическими характеристиками». Конкретные характеристики – социальный, экономический статус, проживание в сельской или городской местности, мужской или женский пол – в заглавии не указываются, поскольку их очень много.

Из темы работы должен быть ясен предмет и объект исследования. Тема не должна носить характер результатов или выводов. Неправильная формулировка: «Типичная причина агрессивного поведения мальчиков – завышенная самооценка». Лучше в этом случае сформулировать следующим образом: «Влияние самооценки мальчиков на их агрессивное поведение».

Слова «влияние» и «эффект» используйте в формулировке темы с осторожностью. Эти слова в точном смысле могут употребляться только тогда, когда в исследовании выявляются причинно-следственные связи между переменными. Для выявления таких связей обычно используется эксперимент. В других случаях, например в корреляционном исследовании, редко можно доказать причинные связи.

Тема работы должна соответствовать основной идее (исследовательской гипотезе) или цели исследования. Например, тема «Различия в эмоциональной устойчивости мальчиков и девочек дошкольного возраста» отражает основную цель исследователя – «поиск различий в эмоциональной устойчивости мальчиков и девочек» или предположение о том, что различия в эмоциональной устойчивости между мальчиками и девочками дошкольного возраста существуют.

В случае длинных формулировок тем лучшую читабельность им придает использование автором дополнительных поясняющих и уточняющих комментариев после двое-

точия. Например: «Подростковый кризис у девочек из неполных семей: индивидуальные особенности протекания».

2.2. Организация, планирование работы и последовательность ее выполнения

Закрепление темы и научного руководителя оформляется по предложению кафедры распоряжением декана факультета.

Руководители МКР назначаются из числа профессорско-преподавательского состава данного вуза и утверждаются соответствующим приказом.

Определившись с темой, студент приступает к МКР, совместно с научным руководителем уточняется *круг вопросов*, подлежащих изучению, составляется **план исследования**.

Первый вариант плана работы не является окончательным, в дальнейшем он может частично измениться, отдельные разделы его могут быть расширены, конкретизированы, уточнены, дополнены. В плане выделяют следующие *структурные элементы*:

- введение;
- основная часть (состоит из трех глав);
- заключение.

Учитывая перечень основных вопросов, подлежащих разработке, на основании предварительного знакомства с литературой и анализа имеющихся сведений, выпускник формирует **цель, задачи и основную идею** (гипотезу) предстоящей работы.

Дальнейшая работа над магистерской квалификационной работой, как правило, предусматривает **подбор и ознакомление с необходимой литературой**, а затем, на основе глубокого изучения литературы по проблеме, освещается тема и интересующие исследователя аспекты.

Студент систематически работает над литературой, занимаясь сбором и анализом первоначального материала, постоянно держит связь с научным руководителем, докладывает о ходе работы и получает необходимую консультацию.

Результаты работы с литературой и другими источниками отражаются в первом разделе основной части.

Результаты эмпирической (экспериментальной) части исследования отображаются во второй и третьей главах основной части, где обосновывается подбор методов и методик исследования; проводится корректировка выдвинутой гипотезы и организуется ее проверка. Здесь также анализируется, систематизируется, интерпретируется, обобщается собранный при исследовании фактический материал.

По мере написания отдельных разделов студент представляет их научному руководителю, исправляет и дополняет работу в соответствии с полученными замечаниями. Устранять замечания желательно в течение недели.

За достоверность информации и обоснованность принятых в выпускной квалификационной работе решений ответственность несет магистрант.

В установленные сроки студент *отчитывается* перед руководителем о готовности работы, в необходимых случаях – перед кафедрой.

Непосредственное и систематическое руководство работой выпускника возлагается на научного руководителя, который:

- способствует выбору темы;
- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика на весь период выполнения ВКР;
- рекомендует студенту необходимую литературу;
- проводит консультации в соответствии с утвержденным графиком;
- систематически контролирует ход работы и информирует кафедру о состоянии дел;
- дает подробный отзыв на законченную выпускную квалификационную работу.

В процессе выполнения ВКР кафедрой создаются необходимые условия для самостоятельной работы студентов: руководство и консультации, систематический контроль над работой, соответствующая методическая документация, содействие при получении фактических материалов и их обработке.



Методическая консультация

Какая последовательность выполнения МКР?

Работать над выпускной работой следует в такой последовательности:

- выбор темы;
- консультация с руководителем;
- составление общего плана;
- обзор литературы по теме и выбор направлений исследования (теоретический анализ – поиск, изучение и систематизация собранных материалов);
- планирование и проведение эмпирической части исследования, обработка, анализ и обобщение результатов;
- написание и оформление текста;
- защита.

2.3. Требования к структуре и содержанию МКР

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) Титульный лист (**Приложение А**)
- 2) СОДЕРЖАНИЕ (**Приложение Б**)
- 3) ВЕДЕНИЕ
- 4) Основная часть: ГЛАВА 1, ГЛАВА 2, ГЛАВА 3
- 5) ЗАКЛЮЧЕНИЕ
- 6) СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
- 7) ПРИЛОЖЕНИЯ
- 8) Отзыв руководителя.

Требования к некоторым структурным элементам выпускной квалификационной работы следующие:

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ оформляется в соответствии с формой, утвержденной Министерством образования и науки ДНР.

СОДЕРЖАНИЕ магистерской квалификационной работы включает перечень с указанием страниц: введение, главы и параграфы основной части, выводы, список использованных источников, приложение.

ВВЕДЕНИЕ отображает основные характеристики работы: проблему, актуальность, объект, предмет, цели, основную идею (гипотезу), задачи, теоретико-

методологическую базу, методы, новизну и практическую значимость. Таким образом, во введении обосновывается выбор темы, определяемый ее актуальностью, формируется проблема (как осознание противоречия) и круг вопросов, необходимых для ее решения; определяется цель работы с ее расчленением на взаимосвязанный комплекс задач, подлежащих решению. Во введении отражается последовательность теоретической и эмпирической частей работы. Его объем не должен превышать **3-5%** от общего объема текста.



Методическая консультация

Типичная ошибка некоторых студентов – попытка с самого начала написать работу «с ходу», разложив на столе перед собой несколько книг и переписывая из них отрывки текста. *Выпускная работа, выполненная путем компиляции и списывания отдельных фрагментов первоисточников, оценивается как недостаточно самостоятельная и творческая.* В ней студент не проявляет тех умений, которые необходимы для научной реферативной работы (анализа, систематизации и обобщения собранных материалов). На эти критерии ориентируются преподаватель и аттестационная комиссия при оценке работы. Лучше, если текст работы будет написан студентом самостоятельно на основе собранных, систематизированных, проанализированных материалов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ содержит три главы, каждая из которых делится на параграфы, пункты, подпункты.

Первая глава носит общетеоретический (методологический) характер. В нем на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы, дается их оценка, обосновываются и излагаются собственные позиции студента. Дается формулировка понятийного аппарата с различных методологических позиций, вскрываются причинно-следственные отношения и механизмы изучаемого явления, приводится сравнительный анализ эффективности методов диагностики и управления этим феноменом в плане достижения поставленной цели, делается вывод о необходимости выполнения настоящей работы.

Работа над этой главой, как правило, начинается с подбора, первичного ознакомления с необходимой литературой и другими источниками, составления научной библиографии темы.

Библиография – это перечень книг, журналов, статей с указанием исходных данных. *Источник научной информации* – это любой достоверный источник, в котором присутствует информация по избранной теме. Все источники условно разделяются на *первичные и вторичные*.

К *первичным* источникам принадлежат:

1. Опубликованные:

а) неперiodические издания (книги и брошюры):

- монографии,
- сборники документов,
- научно-популярные издания,
- материалы научных конференций,
- официальные издания;

б) периодические издания:

- журналы,
- газеты;

в) издания, которые продолжают публиковаться:

- бюллетени,
- вестники,
- серийные сборники,
- ученые записки.

2. Неопубликованные:

- отчетная научно – техническая документация,
- диссертации,
- депонированные рукописи,
- предварительные публикации,
- технологические инструкции,
- архивные документы,
- другие.

К *вторичным* источникам принадлежат:

а) информационные издания:

- сигнальная информация,
- реферативные журналы,
- экспресс-информация,
- библиографические карточки,
- обзоры (реферативные и аналитические);

б) справочная литература:

- энциклопедии (общие и отраслевые),
- справочные издания,
- словари;

в) каталоги и картотеки:

- основные (алфавитный, систематический, предметный),
- вспомогательные (алфавитные, тематические по видам изданий);

г) библиографические издания:

- периодические.
- непериодические.

Первичные источники вмещают, как правило, новые научные и специальные данные, а вторичные – результаты аналитико-синтетической и логической переработки первичных документов.

Порядок изучения литературы следующий: в большинстве случаев начинают со знакомства с работами более общего характера, а затем переходят к источникам, в которых освещаются какие-либо частные проблемы.

Результаты работы с литературой отражаются в *первой* главе основной части. *Объем* главы не должен превышать **30%** от общего объема работы. *Завершать литературный обзор рекомендуется четко сформулированными краткими выводами.*

При написании данной главы не допускаются исторические отступления, если это прямо не связано с темой ВКР.

ВТОРАЯ и ТРЕТЬЯ главы основной части посвящаются эмпирическому исследованию.

Во второй главе предполагается обоснование и краткое описание методов и этапов (серий) исследования с указанием места, времени проведения работы, количества исследуемых (выборки), их пола, возраста, профессиональной принадлежности и т.д.

Особое внимание необходимо уделить вопросам этики научного исследования – если используются индивидуальные данные и требуется обозначать испытуемых, то все упоминания и ссылки на них необходимо давать в закодированном виде.

Далее характеризуются общепринятые и частные методики исследования, со ссылкой на авторов. Нет необходимости давать подробные описания общеизвестных методик. Оригинальные, ранее не использованные методики, следует кратко и четко описать, дать их оценку с позиции теории тестов и оценок.

Необходимо обратить внимание на корректное употребление понятия «экспериментальное исследование» – не всякое эмпирическое исследование является экспериментальным. В связи с этим необходимо помнить, что экспериментальное исследование должно содержать в своих выводах утверждения о причинно-следственных зависимостях между переменными. Выводы эмпирического исследования могут содержать утверждения лишь о взаимосвязи переменных и степени ее значимости. Следует также обращать внимание (особенно в экспериментальном исследовании) на формы контроля за переменными, способными оказать прямое или косвенное влияние на результаты.

В *третьей главе* последовательно излагается фактический материал по решению поставленных в работе задач. Здесь приводят использованные для статистической обработки математические методы с указанием формы распределения изучаемых показателей и достоверности различий между ними, делается анализ и краткое *обобщение по каждой из этих задач* с последующим сопоставлением собственных результатов с литературными данными. Составляются *выводы*, а при необходимости выполнения целей практического исследования, и адресные *рекомендации*.

Объем этих глав не должен превышать 60% от общего объема текста.

В **ЗАКЛЮЧЕНИИ** четко и однозначно формулируется вывод на основании обобщенных результатов исследования. Общее количество выводов – 5-7 пунктов. Здесь излагаются наиболее важные научные и практические результаты, которые должны содержать формулирование решенной проблемы (задачи), ее значение для науки и практики. В этом разделе также указываются цели и пути дальнейших исследований.

Объем не должен превышать 3-5% от общего объема работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ дается в конце работы перед «Приложением» и составляется согласно библиографическим нормам.

Размещают его в алфавитном порядке в соответствии с фамилией авторов или названием источника. Каждое описание имеет свой порядковый номер. Каждый включенный в список литературный источник должен иметь отражение в рукописи работы. Примерное оформление списка приведено в **Приложении В**.

Количество использованной литературы не менее 70 – для магистерской работы.



Методическая консультация

Как составить список источников с указанием электронных ресурсов?

Библиографическое описание страницы в Интернете

При ссылке на сайт в Интернете в списке источников указывается автор, название материала и его Интернет-адрес. Например:

Орел Е. Эмоциональный интеллект: понятие и способы диагностики // <http://flogiston.ru/articles/general/eq>

Библиографическое описание электронных ресурсов (примеры приводятся по источнику «Библиографическое описание электронных ресурсов, 2001»):

Ресурсы локального доступа

Под автором

Бабурина, Нина Ивановна. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс]: из истории рус. и сов. плаката нач. XX в.: мультимед. компьютер, курс / Нина Бабурина, Клаус Вашик, Константин Харин; Рос. гос. гуманитар, ун-т и

Моск. науч. центр по культуре и информ. технологиям, Ин-трус. и сов. культуры им. Ю.М. Лотмана (Бохум, ФРГ). – Электрон, дан. – М.: РГГУ, © 1999.

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]: подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. – Электрон, дан. – М.: АСТ [и др.], 1998.

Сидыганов, Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс]: электрон, карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В.У.,

Толмачев С.Ю., Цыганков Ю.Э. – Версия 2.0. – Электрон, дан. и прогр. – М.: FORMOZA, 1998.

Цветков, Виктор Яковлевич. Компьютерная графика: рабочая программа [Электронный ресурс]: для студентов заоч. формы обучения геодез. и др. специальностей / В.Я. Цветков. – Электрон, дан. и прогр. – М.: МИИГАиК, 1999.

Под заглавием

Александр и Наполеон [Электронный ресурс]: История двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – Электрон, дан. – М.: Интерсофт, © 1997.

Атлас-98 [Электронный ресурс]: 3D: самый подроб. полностью трехмер. атлас мира. – Электрон, дан. и прогр. – [Б. м.], 1998.

Библиография по социальным и гуманитарным наукам, 1993-1995 [Электронный ресурс] / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН). – Электрон, дан. и прогр. (33 файла: 459658539 байт). – М., [1995].

Бобовые Северной Евразии [Электронный ресурс]: информ. система на компакт-диске / Ю.Р. Росков, Г.П. Яковлев, А.К. Сытин, С.А. Жезняковский. – Электрон, дан. – СПб.: СПХФА, 1998.

Большой толковый словарь английского и русского языков [Электронный ресурс]: 2 в 1. – Электрон, дан. и прогр. – Macclesfield (UK): Europa House, [1999].

Britannica CD-98 [Электронный ресурс] = Британника CD-98: encyclopedia: knowledge for the information age. – Multimedia ed. – Электрон, интерактив, мультимедиа. – [Б. м.], 1998

Internet шаг за шагом [Электронный ресурс]: [интерактив, учеб.]. – Электрон, дан. и прогр. – СПб.: ПитерКом, 1997.

Oxford interactive encyclopedia [Электронный ресурс]. – Электрон, дан. и прогр. – [Б.м.]: The Learning Company, 1997.

Ресурсы удаленного доступа

Исследовано в России [Электронный ресурс]: многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон, журн. – Долгопрудный: МФТИ, 1998. – Режим доступа к журн.: zhurnal.mipt.rssi.ru

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Власенко Т.В.; Web-мастер Козлова Н.В. – Электрон, дан. – М.: Рос. гос. б-ка, 1997. – Режим доступа: www.rsl.ru, свободный.

Российский сводный каталог по НТЛ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о зарубеж. и отечеств. кн. и зарубеж. период, изд. по естеств. наукам, технике, сел. хоз-ву и медицине, поступившие в организации-участницы Автоматизированной системы Рос. свод. кат. по науч.-техн. лит.: ежегод. пополнение ок. 30 тыс. записей по всем видам изд. – Электрон, дан. (3 файла). – М., [1991]. – Режим доступа: www.gpntb.ru/win/search/help/rsk.html

Электронный каталог ГПНТБ России [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения обо всех видах лит., поступающей в фонд ГПНТБ России. – Электрон, дан. (5 файлов, 178 тыс. записей). – М., [1991]. – Режим доступа: www.gpntb.ru/win/search/help/el-cat.html.

ПРИЛОЖЕНИЯ оформляют как продолжение МКР и располагают в порядке ссылок в тексте работы.

В приложениях целесообразно включать вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия выпускной квалификационной работы: вспомогательные

цифровые данные, протоколы исследований, методики, иллюстрации вспомогательного характера, другие документы.

2.4. Методические рекомендации к проведению и написанию МКР

2.4.1. Методические рекомендации к составлению ВВЕДЕНИЯ

Исследование в области психологии должны быть направлены на решение *актуальной* с практической и научной точек зрения проблемы.

Проблема – это научный вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет практический или теоретический интерес. Постановка проблемы и соответствующего исследовательского вопроса – начало любого исследования. Не нуждаются в исследовании лишь очевидные истины. Однако очевидность субъективна, а *научное исследование требует объективного доказательства*.

Научная проблема, в отличие от житейской, формулируется в терминах определенной научной отрасли. «Являются ли различия в агрессивности генетически детерминированным признаком или зависят от влияний семейного воспитания?» – это проблема, которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена соответствующими методами. Формулируя научную проблему, мы сужаем диапазон поиска ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу исследования.

Далее формируется объект и предмет исследования. *Объект* – это выделенная исследователем часть объективной реальности, которую можно осознать, процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию. *Предмет* – познаваемая, исследуемая часть объекта. Именно предмет исследования определяет тему выпускной квалификационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Предметом исследования могут стать определенные психологические факторы, механизмы, закономерности. Если объект исследования – психические процессы, то предметом могут стать структура, взаимосвязи, механизмы. Если объектом исследова-

ния будут психические состояния, то предметом его будут их проявления, причины, механизмы возникновения, последствия. Если объектом исследования оказываются психические свойства, то его предметом могут стать факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами.

При постановке *цели* следует помнить, что цель работы *характеризует ее ожидаемый результат*. Какие же результаты научной и практической работы могут ожидать в психологии? Вот некоторые из них, достаточно типичные:

1. Изучение психического явления.
2. Описание психологического феномена.
3. Изучение структуры психического явления (или факторов, на него влияющих).
4. Выявление психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам.
5. Выявление взаимосвязи психических явлений у одних и тех же испытуемых.
6. Изучение динамики возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний.
7. Изучение изменений психического явления в определенных условиях, например, в результате коррекционной работы.
8. Обобщение, классификация, типологизация каких-либо данных.
9. Разработка и апробация (или адаптация) методики научного исследования.
10. Разработка или адаптация к новым условиям психодиагностической процедуры.
11. Разработка или адаптация к новым условиям методики консультирования, коррекционной или развивающей психологической работы.

Цель работы обычно заключается в том, чтобы: «Изучить...», «Выявить...», «Рассмотреть...», «Определить...», «Дать характеристику...», «Доказать...». В любом случае работа должна содержать определенную новизну (поиск новых знаний, новых методов исследований или психологической практики либо применение существующих зна-

ний, методов исследования к новым условиям) и творческий подход к решению проблемы.

Стилистические цели могут также формулироваться как «Анализ...», «Изучение...», «Выявление...» и т.п.

Основная идея/гипотеза исследования

На основе анализа научной проблемы и поставленной цели исследования формулируется *основная идея (гипотеза)*. Основная идея (гипотеза) определяет, что предполагается изучить в процессе исследования.

Гипотеза описывает результат, который исследователь ожидает получить. В сущности – это предсказание. Гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (подтверждаемой). Поэтому понятия (конструкты), которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточно четкими, конкретными и операционализируемыми. Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может утверждать, подтвердилась гипотеза или нет. Подтверждение гипотез основывается на фактах, аргументах и логических выводах.

Так как большинство выпускных квалификационных работ носит преимущественно эмпирический характер, в них выдвигаются эмпирические (экспериментальные) гипотезы, которые подлежат проверке путем сбора и обработки данных. Соответственно эмпирические гипотезы описываются как характеристики определенных переменных и их связи. Эти переменные должны быть операционализированы, то есть сформулированы в терминах конкретной экспериментальной процедуры и измеряемых показателей. Всегда можно провести эксперимент (или исследование другого типа) по их непосредственной проверке.

Рассмотрим несколько правил построения простых эмпирических гипотез.

- *Эмпирическая гипотеза должна обозначить две переменные и тип отношений, ожидаемый между ними.* Например, рассмотрим переменные «психомоторная координация» и «самооценка». Исследователь ожидает выявить высокую самооценку у людей с хорошей психомоторной координацией и низкую самооценку среди тех, кто имеет худшую координацию. Гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «Существует прямая связь между уровнями психомоторной координации и само-

оценкой». При этом слово «позитивная» может использоваться вместо слова «прямая» при сохранении смысла гипотезы.

Рассмотрим другой пример гипотезы: «Студенты различаются по уровню общей тревожности и по способности завязывать дружбу». Как видим, две переменные названы, но ожидаемое отношение между ними не формулируется. Улучшенная версия этой гипотезы может прояснить, что исследователь верит, что те, у кого выше общая тревожность, имеют меньшие способности завязывать дружбу: «У студентов существует обратная зависимость между уровнем общей тревожности и способностью завязывать дружбу». Вместо слов «обратная зависимость» может использоваться слово «негативная» при сохранении смысла гипотезы.

- *Когда есть независимая переменная, назовите конкретную зависимую переменную.* В некоторых исследованиях независимые переменные представляют собой набор действий, совершаемых исследователем. Результат, который из этого следует, является зависимой переменной. Цель такого исследования (эксперимента) заключается и определение влияния независимой переменной на зависимую переменную. В гипотезе в этом случае должна называться конкретная зависимая переменная. В качестве примера рассмотрим следующую гипотезу: «Целенаправленное развитие пространственных представлений младших школьников является важным фактором успешного усвоения ими учебных знаний» В этом примере независимая переменная – целенаправленное развитие пространственных представлений. Однако выражение «важным фактором» предполагает, что существует зависимая переменная, которая не конкретизирована. Улучшенная версия гипотезы должна указывать, что в качестве зависимой переменной рассматриваются определенные показатели эффективности усвоения знаний. Например: «Учащиеся, принимающие участие в занятиях, направленных на развитие пространственных представлений, будут показывать более высокие результаты учебной деятельности по таким показателям, как..., чем учащиеся, не принимающие участие в таких занятиях». Цель экспериментов – определить эффект воздействия независимой переменной на зависимую. Поэтому недостаточно сказать «влияние» или «большее влияние».

- *Если связь переменных ожидается только среди определенной категории людей, необходимо назвать эту категорию в гипотезе.* В следующем примере «дошкольники» определены как категория, интересующая исследователя: «У детей до-

школьного возраста существует прямая связь между уровнем психомоторной координации и степенью самооценки».

- *Гипотеза должна быть достаточно конкретной.* Рассмотрим следующую гипотезу: «Существует прямая связь между компьютерной грамотностью системных администраторов и использованием ими компьютеров». Улучшенный вариант данной гипотезы может быть такой: «Существует прямая связь уровня профессионализма системных администраторов с количеством успешно решенных ими административных задач». Улучшенный вариант гипотезы конкретнее, чем первый. В нем указывается смысл термина «компьютерная грамотность» как профессиональное владение компьютером и термина «использование компьютера» как факт решенных административных задач.

- *Гипотеза формулируется в одном предложении.* В следующем примере это правило нарушено: «Социальная тревожность ухудшает показатели коммуникации у студентов на занятиях. В результате студенты с высокой тревожностью будут менее успешны на занятиях». Скорректированный вариант гипотезы может быть такой: «Студенты с высоким уровнем социальной тревожности будут проявлять более низкие показатели коммуникации на занятиях, чем студенты с низким уровнем социальной тревожности».

- *Если в гипотезе делается сравнение, сравниваемые элементы должны быть названы.* В сравнениях обычно используются такие термины, как «больше», «меньше», «выше», «ниже». Следующий пример гипотезы неудачен: «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых». В данном примере сравнение не завершено, поэтому вынуждает читателя делать предположения о группе (или группах), с которой первоклассники с низкими учебными достижениями сравниваются. Улучшенные варианты гипотезы:

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся со средними успехами»;

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими успехами»;

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими и средними успехами».

Данные варианты лучше, поскольку в них используется слово *более*. В приведенных выше примерах обратите внимание, что возможны разные варианты сравнений.

- *Поскольку большинство гипотез имеет дело с поведением групп людей, то использование множественного числа является обычно предпочтительным.* Неудачный пример: «При уходе на пенсию муж или жена будут испытывать меньший стресс, когда он или она удовлетворены браком, чем когда он или она менее удовлетворены браком». В этом примере слова единственного числа (муж или жена) обозначают участников исследования. Поскольку гипотеза будет проверяться с использованием групп мужей и жен, то более целесообразна улучшенная версия данной гипотезы: «Супруги, которые более удовлетворены браком, будут переживать меньший стресс при уходе на пенсию по сравнению с теми, кто менее удовлетворен браком».

- *Гипотеза должна содержать минимум слов или фраз, которые необходимы для выражения смысла (и не должна содержать лишних слов).* Сравним, например, две гипотезы:

1. «Те из учителей начальных классов, которые преподают в школах, занимающихся по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку, чем те, кто преподает в начальной школе, занимающейся по традиционной программе».

2. «Учителя начальной школы, преподающие по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку по сравнению с теми, кто преподает по традиционной программе».

Как видим, второй пример формулировки гипотезы короче, однако его смысл достаточно ясен.

- *Гипотеза обычно называет переменные в том порядке, в каком они проявляются или измеряются.* Неудачный пример гипотезы: «Более высокая общая тревожность будет наблюдаться среди взрослых людей, которые испытали более длительные периоды сенсорной депривации». Улучшенный вариант гипотезы может быть сформулирован следующим образом: «Взрослые люди, испытавшие длительные периоды сенсорной депривации, будут проявлять более высокую общую тревожность, по сравнению с теми, кто испытал меньшую депривацию».

- *Следует избегать в гипотезах использования слов «значимый» или «значимость».* Термины «значимый» и «значимость», как правило, указывают на значи-

мость статистического критерия. Поскольку большинство эмпирических исследований используют такие критерии, упоминание их в гипотезах излишне. Обычно предполагается, что вопрос о статистической значимости рассматривается в главе, где будут представлены количественные результаты исследований.

- *Не рекомендуется использование в гипотезе слова «доказывает».* Эмпирическое исследование не *доказывает* результаты по следующим трем причинам. Во-первых, эмпирическое исследование обычно основывается на определенных выборках из изучаемой популяции, и потому не исключено, что ни одна выборка не является полностью репрезентативной для соответствующей популяции. Во-вторых, нельзя исключить, что тест или измерительная процедура не является совершенно валидной и надежной. И наконец, и нельзя исключать, что в исследовании в той или иной форме проявилась преднамеренная необъективность (исследователя или участников). Эта необъективность может иметь различные источники. Например, тестирование в контрольной группе случайно проходило в более шумной обстановке, чем в экспериментальной группе. Или помощник исследователя непреднамеренно внушил определенные ответы респондентам в опроснике по изучению мнений. Таким образом, исследователи не должны наивно полагать, что они доказывают что-то эмпирическими исследовательскими методами. Наоборот, они должны признать, что они собирают данные, которые дают только определенную степень уверенности относительно выводов. Чем больше исследователь сделал для уменьшения ошибок, тем больше может его уверенность в том, что полученные результаты обоснованны.

- *Исследовательская гипотеза должна предполагать наличие определенных отношений между переменными, а не между показателями соответствующих измерительных шкал.* Показатели, полученные с помощью тестов, опросников, наблюдений или экспериментальных процедур, являются всего лишь показателями соответствующих переменных (понятий). Это значит, что, используя другие адекватные измерительные процедуры, исследователь получит такие же отношения между данными переменными. Научно-психологическое исследование изучает отношения между переменными, а не между количественными показателями. Соответственно должны формулироваться и гипотезы. Неправильно сформулировать гипотезу так: «Чем больше показатели самооценки по методике «Лесенка» у мальчиков 4-го класса, тем больше их показатели агрессивности по «Тесту фрустрационных реакций». Правильно

сформулировать гипотезу так: «Чем выше самооценка мальчиков 4-го класса, тем выше их агрессивность».

- *В гипотезе желательно избегать точных статистических предсказаний.*

Точные статистические предсказания редко могут быть обоснованы. К тому же их почти невозможно подтвердить. Поэтому нецелесообразно указывать на точное процентное соотношение изучаемых показателей в сравниваемых выборках или на уровень значимости статистического вывода, ожидаемый исследователем при использовании определенного критерия.

Следует отметить, что эмпирические гипотезы могут быть *четырёх типов*:

- А) гипотезы о наличии явления;
- Б) гипотезы о наличии связи между явлениями;
- В) гипотезы о наличии причинной связи между явлениями;
- Г) гипотезы о наличии различий в явлениях.

Классификация, включающая первые три типа, была предложена В.Н.Дружининым (2001). Мы вслед за В.Н. Карандашевым (2007) считаем, что достаточно характерными для эмпирических исследований являются также гипотезы типа (Г).

Проверка гипотез типа А заключается в выявлении факта существования определенного психического явления, свойства или признака. Существуют или не существуют феномены экстрасенсорного восприятия, есть ли феномен «сдвига к риску» при групповом принятии решения, сколько символов удерживает человек одновременно в кратковременной памяти? Все это гипотезы о фактах.

Гипотезы типа Б – о связях между явлениями. К таким предположениям относится, например, гипотеза о зависимости между интеллектом детей и их родителей или же гипотеза о том, что экстраверты более склонны к риску, а интроверты более осторожны. Эти гипотезы проверяются в ходе измерительного исследования, которое чаще называют корреляционным исследованием. Их результатом является установление линейной или нелинейной связи между процессами ими обнаружение отсутствия таковой.

Гипотезы типа В – о причинно-следственных связях. В экспериментальную гипотезу включаются независимая переменная, зависимая переменная, отношения между ними и уровни дополнительных переменных.

Гипотезы типа Г – гипотезы о различиях (количественных или качественных) в проявлении определенного признака (или психического явления) у людей определенной категории.

Рассмотренные типы гипотез могут использоваться как основа для формулирования исследовательских гипотез.

В исследовании может быть несколько гипотез. В этом случае они формулируются в том порядке, в котором проверялись. Их можно включить в одно предложение, если оно при этом остается достаточно лаконичным и ясно выражает их смысл, или сформулировать в отдельных предложениях. При этом целесообразно их (гипотезы) обозначить цифрами или буквами.

Гипотеза может указывать направление связи между переменными, а может и не указывать на характер этой связи. Однако гипотезы, указывающие направление и характер связи между переменными, более типичны, поскольку автор обычно имеет определенное мнение на этот счет.

Задачи работы конкретизируют цель исследования и подразделяют ее достижение на определенные этапы. Последовательно решая поставленные задачи, исследователь продвигается к достижению цели. Обычно в ВКР рекомендуется формулировать не более 5 задач. Формулируются задачи в том же стиле что и цель: изучить..., выявить... и т.п.

Задачи исследования подразделяются на две группы: *теоретические* и *эмпирические*.

Теоретические задачи обычно решаются путем *анализа, синтеза, поиска сходного и различного, абстрагирования и обобщения, классификации и систематизации* теоретических и эмпирических данных, имеющих в литературе. Теоретические задачи могут решаться также с помощью логических умозаключений, когда исследователь на основе имеющихся в литературе знаний логическим путем выводит новое научное знание. Следует отметить, что далеко не любой обзор литературы может быть назван теоретическим исследованием. Выпускная работа содержит обычно одну теоретическую задачу – выявление проблемы, которая может быть решена эмпирическим путем. Поэтому обоснование основной идеи/гипотезы или цели исследования – по сути и есть первичное решение этой теоретической задачи путем *анализа, сравнения и обобщения литературы*. Основной вывод при решении данной задачи заключается в том, чтобы

определить, каких знаний недостает в современной науке; на их поиск и будет направлено эмпирическое исследование.

Эмпирические задачи решаются путем сбора и анализа данных, полученных с помощью эмпирических методов, таких как наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, измерение, а также методов качественной и количественной обработки этих данных, таких как типологизация, корреляция, сравнение, факторизация.

Формулируя задачи или исследовательские вопросы исследования, целесообразно присваивать им порядковые номера. Это облегчает восприятие соответствующего материала при прочтении.

Новизна и практическая значимость исследования. Любое научно-психологическое исследование – фундаментального, прикладного или практического характера – должно содержать определенную новизну в решении поставленной проблемы. Степень новизны ВКР бывает большей или меньшей. Но в любом случае научное исследование, проведенное в рамках дипломной или магистерской работы, должно вносить определенный новый вклад (хотя бы крупицу вклада в совокупность имеющихся по изучаемой проблеме). Поэтому студенту важно определить место, которое займет его исследовательская работа среди других, и то новое, что она внесет. Рассмотрим некоторые примеры. Новизна исследования может проявляться:

- В изучении ранее не изучавшихся факторов, приводящих к возникновению психического явления. Например: «Влияние вкусовых ощущений на скорость реакции выбора среди аудиальных стимулов».
- В выявлении ранее не изучавшихся связей между психическими явлениями (понятиями). Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки младших школьников».
- В изучении определенных связей между психическими явлениями на новых объектах. Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки в период поздней зрелости».
- В разработке нового психологического принципа, лежащего в основе развивающей методики, направленной на изменение определенного психического свойства. Например: «Обратная связь как средство формирования адекватного различения звуков у детей 4-5 лет».
- В проверке эффективности методики, разработанной другим автором, в новых

условиях (в работе с другой возрастной категорией или в работе с людьми, характеризующимися другими индивидуальными особенностями, особыми условиями проживания или профессиональной деятельности).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов для решения задач практики. Здесь необходимо показать, чем полученные научные результаты могут быть полезны для решения практических задач в определенной сфере деятельности.

В данной части ВКР можно перечислить публикации автора, в которых раскрыты основные результаты квалификационной работы и указать конференции, семинары, круглые столы, на которых студент (магистрант) представлял (апробировал) результаты своей научной работы.

Завершается ВВЕДЕНИЕ перечислением основных структурных компонентов ВКР; указывается ее объем; количество используемых литературных источников; приложений; таблиц и рисунков.

2.4.2. Методические рекомендации к выполнению основной части МКР

2.4.2.1. Теоретический анализ

Аналитический обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство с работами по изучаемой проблеме, умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

В теоретической части работы важно рассмотреть все проблемы, которые связаны с темой работы. Для выделения основного круга проблем необходимо:

- в названии работы выделить основные содержательные понятия;
- содержание каждого понятия раскрыть в подпунктах теоретического анализа;
- последовательность рассмотрения содержания выделенных понятий зависит от того, какие из них соотносятся с объектом, а какие – с предметом исследования.

Традиционно обзор литературы начинается с более широких понятий (т.е. с объекта исследования), а потом переходят к более конкретным, (т.е. к предмету исследования) в соответствии с задачами работы.

Определение понятий должно быть достаточно конкретным, включать характерные особенности и основные исследовательские факты, выявленные специалистами при его изучении. Недостаточно формального определения понятий, выраженного в одном предложении. Для этого необходимы, по крайней мере, один или два абзаца. Для каждого понятия должно быть также дано его операционное определение. *Операционные определения изучаемых понятий приводятся во второй главе ВКР.*



Методическая консультация

Какую литературу использовать?

Основой для их написания выпускных работ служат публикации учебного и научного характера – книги и статьи соответствующего содержания и жанра. Следует иметь в виду, что материалы научно-популярных книг и журналов, публицистические статьи, художественная, религиозная и эзотерическая литература используются для раскрытия темы только в качестве вспомогательных источников.

При изучении источников по теме следует помнить, что книги и статьи могут иметь разную адресацию: от этого зависят их стиль и содержание.

Первый тип публикаций – это научные книги и статьи, предназначенные для коллег – профессиональных психологов. Они пишутся, как правило, строго научным языком, и в их задачу входит сообщение новых данных по какой-либо проблеме. Студенты могут испытывать трудности при чтении таких книг по причине недостаточного знания существа описываемой проблемы и используемой терминологии.

Второй тип публикаций – это учебники и учебные пособия, предназначенные для учащихся высших и средних учебных заведений. Они пишутся также научным языком. Степень сложности и доступности изложения, количество используемой научной терминологии должны соответствовать уровню знаний студентов, для которых это учебное пособие предназначено. Основная задача, на которую ориентируются авторы такого рода книг, – систематизированное изложение какой-либо области психологического знания. *Поэтому изучение литературы полезно начинать с учебников и учебных пособий.*

Третий тип публикаций – справочники и словари, где в определенной системе объясняются термины и понятия, а также некоторые разделы психологического знания. Обращение к ним также целесообразно на первом этапе работы, поскольку в них можно найти типичные определения понятий, классификации явлений, описание основных психологических закономерностей.

Четвертый тип публикаций – это научно-популярные книги и статьи, предназначенные для широкого круга читателей. Они содержат доступное и ясное изложение какой-либо психологической проблемы, написаны научно-популярным языком и не предполагают знания читателем профессиональной психологической терминологии. Научные термины или доступно разъясняются, или заменяются более простыми языковыми оборотами. Задача автора такой книги – популяризация психологических знаний, повышение психологической культуры читателя.

Научно-популярные книги, несмотря на легкость литературного стиля и отсутствие сугубо профессиональной терминологии, представляют научную ценность. Порой можно встретить книги, в которых сочетаются эти типы жанров. Системно и ясно написанные научные труды используются в качестве учебников, а также могут быть полезны для широкого круга читателей. К такому типу книг относится, например, фундаментальный труд С.Л. Рубинштейна «Основы общей психологии».

Начинайте поиск с книг и статей последних лет изданий, затем постепенно переходите к предыдущим годам. Это позволит в первую очередь познакомиться с современным состоянием проблемы и изучить последние библиографические обзоры по теме.

Ищите теоретические статьи по теме. Как правило, поиск чаще приводит к статьям эмпирического характера. Обратите внимание, что в этих статьях авторы часто

соотносят результаты своих исследований с теоретическими, ссылки на которые вы можете найти в конце статьи.

Ищите обзорные статьи по теме. Они помогут вам в планировании литературного обзора, который вы собираетесь написать.

Выявите классические исследования и ведущих теоретиков. Их работы вносят исторически важный вклад в понимание научной или научно-практической проблемы. Пренебрежение к ним является серьезной ошибкой.

Определитесь с основными понятиями. Полезно с самого начала дать предварительные определения основных понятий, чтобы избежать ошибочной интерпретации терминов изучаемой темы.



Методическая консультация

Как найти необходимое количество литературных источников?

После того как собрана информация об основных источниках по теме, можно переходить к их изучению. Следует, однако, при этом помнить, что библиографический список может и далее расширяться по мере знакомства со ссылками на других авторов, которые будут встречаться в изучаемых источниках.

Как много источников необходимо для написания работы? Насколько длинным должен быть список литературы? Однозначно ответить на эти вопросы трудно. Нет установленного минимума количества статей и книг, которые должны использоваться при написании квалификационной работы. В то же время количество используемых источников характеризует объем проделанной студентом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность выпускника в изучаемой проблеме. При написании обзора литературы вы должны поставить две основные цели. Во-первых, попробуйте подготовить всесторонний и современный обзор темы. Во-вторых, постарайтесь показать, что достаточно владеете знаниями в области, которую изучаете.

Кроме того, *имеет значение и то, насколько широко и качественно проработаны источники, насколько тщательный их анализ приведен в работе.* Например, одна книга

только упоминается в работе, и только один раз, а ссылки на другую приводятся неоднократно и в разном контексте. В третьем случае студент на книгу (или статью) не только ссылается, но также анализирует и оценивает ее. Иногда студенты копируют ссылки на определенные источники из других прочитанных книг, даже не заглядывая в эти первоисточники (что недопустимо). В результате они создают длинный список литературы, который сам по себе не характеризует объем и качество проделанной работы.

Если при работе над темой студент обнаруживает, что по конкретной проблеме литературы недостаточно много, то он должен *основательнее изучить и проанализировать литературу по более общей и смежным проблемам*. Это поможет ему повысить уровень компетентности в изучении собственной темы, найти подходы к эмпирическому исследованию. Например, если отсутствует достаточно большое количество публикаций по проблеме военного синдрома, то целесообразно более детально рассмотреть вопросы травматического и посттравматического стресса, а также тему стресса в целом. При этом студент должен последовательно переходить от изложения общих проблем стресса к рассмотрению более частных, связанных с его темой.

При написании работы по психологии имеет смысл познакомиться также и с публикациями, написанными специалистами смежных областей знания (социологами, лингвистами, педагогами, философами), поскольку в них можно найти полезную для психолога информацию.

Расширьте список источников, если это необходимо, включая публикации более ранних лет изданий, а также увеличивая количество дескрипторов (ключевых слов) для поиска. Хорошим источником для расширения поиска литературы по теме являются списки литературы, помещаемые в конце книг и статей.



Методическая консультация

Какова методика изучения литературы?

Приступая к изучению литературы, следует помнить, что сравнительно небольшое количество книг можно получить по абонементу. Научная и специальная литература издается, как правило, ограниченными тиражами. Поэтому *при чтении и конспектировании источников следует рассчитывать, прежде всего, на работу в читальных залах библиотек*. В случае отсутствия в библиотеке необходимой книги или журнала

их можно заказать по межбиблиотечному абонементу из библиотеки другого города. Делать это лучше своевременно, поскольку срок выполнения заказа, как правило, большой. Присланные на определенный срок книги выдаются для работы в читальном зале.

При необходимости можно сделать ксерокопии наиболее важных фрагментов и материалов изучаемых публикаций. Это более целесообразно, чем переписывать источник или его большие фрагменты. В результате оказывается возможным работать с ним, выделяя фрагменты маркером или подчеркивая их.

При первоначальном знакомстве с книгой полезно сначала внимательно изучить аннотацию, оглавление, введение, заключение, список литературы, а также бегло просмотреть ее. Это даст общее представление о проблематике и круге вопросов, освещенных в книге, значении, которое она может иметь в раскрытии вашей темы, а также месте, которое ее содержание может занять в вашей работе. Предварительный просмотр книги позволяет определить, читать ли ее всю или достаточно ознакомиться с отдельными разделами. Первоначальному знакомству с книгой помогает динамическое чтение, которое дает возможность уловить общие идеи, проблемы, цель, задачи, методы и результаты, не вдаваясь в детали. Аналогичный алгоритм беглого обзора необходимо использовать и при предварительном знакомстве с журнальными статьями. Главная целевая установка при чтении, которая должна быть у вас в этом случае, – поиск в книгах и статьях нужной вам информации по теме, а не изучение их содержания самих по себе. Выбирайте в источнике то главное, что важно для вас как исследователя, а не для автора (совпадение ваших точек зрения в этом отношении возможно, но не обязательно). Помните, что вы изучаете книгу (или статью) не для сдачи экзамена, а для написания научной работы.

В дальнейшем при внимательном чтении заинтересовавшей книги, ее разделов или статьи важно мысленно соотносить изучаемый материал с тем, что вы уже знаете по данной проблеме из других источников: круг используемых понятий, сходство и различие в их раскрытии, общность и специфика в исследовательских подходах, методах, выборке, результатах, выводах. Таким образом, будет выстраиваться общая логика и последовательность раскрытия основных вопросов в вашей квалификационной работе. При этом следует помнить, что анализ литературы должен быть нацелен не только на описание полученных в психологии (или смежных дисциплинах) знаний по теме исследования, но и на выявление нерешенных и дискуссионных проблем, критическое осмысление темы. аргу-

ментированное изложение собственной точки зрения – важный аспект квалификационной работы. Тщательное изучение накопленного в литературе исследовательского опыта должно помочь в выявлении актуальных научных и практических проблем для собственного эмпирического исследования.

Важнейшей задачей работы на данном этапе является *изучение основных понятий, научных и практических проблем изучаемой темы, разных точек зрения на нее, основных теоретических и эмпирических подходов ее исследованию*. Необходимо провести анализ, сравнение, группировку, систематизацию и обобщение собранных материалов и не ограничиваться простой компиляцией традиционных учебных психологических знаний или теоретических рассуждений из научных трудов. Работа не должна носить репродуктивный характер. В процессе изучения литературы следует проявлять критическое мышление и не полагаться чрезмерно на авторитет печатного научного слова. Важно обращать внимание на аргументы, используемые автором для тех или иных утверждений, на описание научных фактов, которые лежат в основе выводов. Современная психология основана в значительной степени на эмпирических исследованиях. Поэтому эмпирические факты и условия их получения (экспериментальная ситуация, методика, процедура, выборка испытуемых, результаты) при чтении книги или статьи должны быть внимательно изучены и критически осмыслены. В результате изучения литературы по теме у вас должно сложиться представление о логике и этапах исследования проблемы, об основных направлениях, аспектах ее изучения. Это определит логическую последовательность содержания теоретической части вашей работы.



Методическая консультация

Как вести записи при чтении литературы?

При внимательном аналитическом чтении нужно делать записи. Они будут полезны при дальнейшем написании квалификационной работы. Такие записи могут быть в форме выписок, тезисов или конспекта.

Прежде чем делать выписки или конспектировать источник, необходимо *зафиксировать точное библиографическое его описание. Это потребует вас при оформлении списка литературы* (о том, как правильно составить и оформить список литературы будет ска-

зано ниже). Выписки и конспекты работ целесообразно делать на отдельных листах, так как это создаст определенные удобства в классификации материалов на завершающем этапе при написании текста работы, позволит быстрее классифицировать источники по содержанию информации.

До того как делать выписки из источника, необходимо понять содержание выписываемого фрагмента. Нецелесообразно выписывать что-либо без понимания содержания, в надежде на последующее прочитывание записи и понимание. *Принцип «сначала понять, а потом выписывать» должен быть безусловным.* Изучение и конспектирование книги или статьи не следует превращать в самоцель, оно должно быть нацелено на поиск только той информации, которая необходима для раскрытия темы работы. Стремитесь к пониманию, прежде всего, того, что вам нужно по вашей проблеме. Дайте право остальным фрагментам изучаемого источника остаться непонятыми и даже непрочитанными, если в этом нет необходимости.

Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты – это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные.

Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда студент хочет подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При этом текст заключается в кавычки с обязательным указанием в скобках страниц, на которых находится цитируемый фрагмент.

При использовании цитат в виде косвенной речи мысли автора излагаются в пересказе. Большие отрывки текста, которые нецелесообразно цитировать в полном объеме, надо стараться записывать своими словами, сокращая формулировку и сжато излагая содержание. Информация из источника при этом передается в несколько измененном (перепарфразированном) виде. Это может касаться изменения или опускания отдельных слов или выражений для более краткого пересказа основной мысли или информации, содержащейся в источнике. В случае косвенных цитат текст пишется без кавычек. Но и в том и в другом случае целесообразно в выписках или конспекте указывать номера страниц, на которых эта информация содержится. Это нужно будет при ее использовании в тексте вашей работе, при цитировании.

Тезисы как вид записи при чтении статьи (или книги) – это обычно *сжатое изложение основных мыслей прочитанного текста, перечисление основных идей или*

каких-либо ключевых положений всего источника либо его фрагмента. Тезисы позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках.

Цитаты и тезисы – наиболее часто используемые формы записей при подготовке квалификационных работ, когда *только отдельные фрагменты источника существенны для раскрытия темы работы.*

Однако порой вся статья (или книга) представляет систематическое и обобщенное изложение информации по тому или иному разделу квалификационной работы. В таком случае лучший вид записи – это *конспектирование, представляющее собой систематизированную, логически связанную форму записи, включающую выписки, тезисы, дополненные мыслями и комментариями студента.* В конспект могут войти также отдельные части текста, цитируемые дословно, факты, примеры, цифры, схемы.

Не нужно в обзоре литературы переписывать или пересказывать подряд весь материал источников или перечислять одну за другой прочитанные статьи и книги. Важно *раскрыть существо рассматриваемых вопросов, выделить главные положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами и собственной логикой понимания проблемы.*

Логика обзора литературы может быть основана на разных критериях :

- 1) на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- 2) на хронологии исследований в этой области;
- 3) на подходах к исследованию проблемы;
- 4) на изучении логических аспектов динамики психических явлений;
- 5) на изучении отдельных сторон проблемы.

В первом случае при построении теоретического анализа переходят от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов. Например, если тема вашей работы «Проблема посттравматического стресса», то целесообразно в первой главе описать общие подходы к изучению стресса, а затем перейти к специфике посттравматического стресса.

Во втором случае описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы. Например: «Проблема стресса впервые стала изучаться ...»; «Следующим этапом в разработке проблемы стресса стало...»; «В конце 1990-х годов главной темой исследований было...».

В третьем случае акцент в анализе делается на различии исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей. Например: «При рассмотрении проблемы мотивации в бихевиоризме внимание обращалось прежде всего на...»; «В психоанализе главный акцент в изучении мотивации был сделан на...»; «Представители когнитивной психологии анализировали...».

В четвертом случае в проблеме (психическом явлении) выделяются предпосылки, ход действий, результаты, факторы, благоприятствующие и препятствующие возникновению психического явления. Например, могут рассматриваться предпосылки формирования самооценки, факторы, ее определяющие, поведение человека с разными типами самооценки, следствия неадекватной самооценки.

В пятом случае логика рассмотрения проблемы может заключаться, например, в описании: 1) понятия стресса; 2) причин стресса; 3) последствий стресса.

Все рассмотренные типы логики построения теоретической части могут определенным образом сочетаться в зависимости от замысли автора, логики, которую он считает более целесообразной для изложения, и анализа материала публикаций.

В теоретической части работы важно рассмотреть все проблемы, непосредственно связанные с изучаемой темой. Например, тема работы «Влияние успехов в учебной деятельности на формирование самооценки младших школьников». В таком случае целесообразно раскрыть вопросы психологии младшего школьника, особенности его учебной деятельности, проблему самооценки, ее специфику в младшем школьном возрасте и попытаться найти в литературе некоторые данные, говорящие о влиянии успехов в учебной деятельности на самооценку младшего школьника. При этом предполагается, что этот вопрос полностью не исследован. В противном случае проводимая научная работа оказывается неактуальной. Должна быть указана специфика работы, ее новизна.

Теории и модели, на которые опираются в исследовании, должны быть четко определены и раскрыты в тексте. При этом дается ссылка на источник, где может быть найдена более подробная информация по данной теории.

Таким образом, теоретическая часть работы должна содержать определение основных понятий изучаемой автором проблемы, имеющих отношение к его эмпирическому исследованию. В частности, должны быть *определены все изучаемые переменные и понятия, используемые при формулировке гипотезы и цели исследования, психологические и социальные характеристики изучаемой категории людей.* Для каждого понятия должно быть также дано его операционное определение. *Операционные определения изучаемых понятий необходимо приводить* во второй главе ВКР.

В результате аналитической проработки проблемы исследования в *выводах теоретического раздела* квалификационной работы четко *выделяются основные показатели, формы проявления, составляющие, структурные элементы и детерминанты исследуемого явления,* которые будут изучаться в эмпирическом исследовании. Поэтому программа последующего эмпирического исследования должна четко согласовываться с выводами теоретической части работы.

2.4.2.2. Разработка, планирование и организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование (вторая и третья главы работы), направлено на сбор и анализ данных по проблеме и является важной составляющей бакалаврской, дипломной, магистерской квалификационных работ. Оно обязательно должно иметь определенную новизну (сравнительно с уже существующими исследования в данной сфере) и иметь тесную связь с теоретической частью. Основные теоретические положения работы должны лечь в основу подбора методических процедур и проведения эмпирического исследования.

Во второй главе предполагается обоснование и краткое описание методов и этапов (серий) исследования с указанием места, времени проведения работы, количества исследуемых (выборки), их пола, возраста, профессиональной принадлежности и т.д. Особое внимание необходимо уделить вопросам этики научного исследования – если используются индивидуальные данные и требуется обозначать испытуемых, то все упоминания и ссылки на них необходимо давать в *закодированном* виде.

В общем, приводятся все те данные о них, которые могли повлиять на результаты исследования в качестве контрольных переменных. Обосновывается репрезентативность выборки относительно задач вашего исследования, описывается способ, ко-

торым она подбиралась исследователем. Если выборка исследования имеет недостатки с точки зрения репрезентативности, важно признать этот факт и обозначить соответствующие ограничения в применимости выводов. Например: «Поскольку использовалась только доступная нам выборка, то более широкие обобщения нельзя делать достаточно уверенно».

*Обследуемая **выборка** должна быть репрезентативной относительно задач исследования.* В связи с этим необходимо внимательно подходить к составлению выборки испытуемых в эмпирическом исследовании. Важно учитывать пол, возраст, социальное положение, уровень образования, состояние здоровья, индивидуально-психологические особенности испытуемых и другие параметры, которые могут оказать влияние на результаты. Выборка должна моделировать генеральную совокупность, то есть быть репрезентативной по отношению ко всей изучаемой категории людей. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых, существующие в популяции. При этом переменные, являющиеся источником артефактов, либо устраняются, либо их влияние усредняется. Выводы исследования должны распространяться на всех членов изучаемой группы людей, а не только на представителей этой выборки. Испытуемых необходимо правильно распределить по группам с разными условиями исследования, обеспечить эквивалентность экспериментальной и контрольной групп.

Численность выборки испытуемых должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В зависимости от целей и возможностей она может быть от одного испытуемого до нескольких тысяч человек. В большинстве экспериментальных исследований количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) варьирует от 1 до 100. Исходя из методов математической обработки, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30-35 человек (Дружинин, 1997, с. 112).

Если для обработки данных используется факторный анализ, то существует простое правило: надежные факторные решения можно получить, лишь в том случае, когда количество испытуемых превышает число регистрируемых переменных в три и более раз. Кроме того, целесообразно увеличение количества испытуемых, по крайней мере, на 5-10% по сравнению с планируемым, поскольку часть из них будет «отбраков-

вана» в ходе исследования (не поняли инструкцию, не приняли задачу, дали отклоняющиеся результаты) (Куликов, 2001).

Доступность объекта исследования. Необходимо предусмотреть, чтобы объект исследования был доступен для практического контакта с ним в условиях, необходимых для изучения. Можно, например, спланировать научный проект по выявлению психологических особенностей деятельности водолазов под водой, депутатов в парламенте или заключенных в тюрьме. Но при этом нужно предусмотреть организацию соответствующих условий для обследования, подумать, сможете ли вы получить к ним доступ и установить с ними доверительный психологический контакт. Доступность объекта должна учитываться уже на стадии выбора темы.

Важно правильно спланировать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий. Испытуемые не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Их не должны отвлекать посторонние раздражители.

Студент-исследователь должен уметь установить такой доверительный рабочий контакт с изучаемым человеком, при котором может быть получена достоверная информация. Доверие испытуемого к тому, что его ответы и действия будут использоваться только в научных целях, уважение к исследователю будут этому значительно способствовать. На этом этапе работы необходимо соблюдение норм профессиональной этики психолога (Крылов, Юрьев, 2000; Карандашев, 2003).

Методы и методики сбора эмпирических данных

Далее в главе описываются методики исследования согласно целям и задачам работы.

Для решения каждой задачи подбираются методы и методики исследования, процедуры сбора эмпирических данных, а также способы их обработки, планируется выборка участников исследования, определяются место и условия его проведения. С методологическими основами и рекомендациями по планированию и проведению эмпирического исследования можно подробнее познакомиться в ряде книг Готтсданкер, 1982; Ганзен, Балин, 1991; Дружинин, 1997; Корнилова, 1997; Немов, 1998; Практи-

кум по общей, экспериментальной и прикладной психологии, 2000; Куликов, 2001; Никандров, 2003; Гудвин, 2004).

Сбор эмпирического материала представляет собой ответственную часть исследования. Организационная работа и практическое проведение методик изучения требуют от исследователя ряда особых умений, и студент должен ими овладеть.

Сбор эмпирических данных для проверки гипотез следует осуществлять с помощью адекватных методик. При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин. Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов и др. Необходимо помнить, что каждый из них имеет определенные преимущества и недостатки. В процессе эмпирического исследования собираются объективные и субъективные данные. Объективные показатели обладают целым рядом преимуществ с точки зрения доказательности, поэтому им обычно отдается приоритет. Для обеспечения ясности и достоверности научных выводов важно уже на ранних стадиях исследования точно определить переменные (независимые и зависимые), которые будут изучаться. Должны быть предусмотрены возможность управления независимой переменной и способы регистрации зависимой переменной. Необходимо спланировать, какие показатели и в каких условиях будут регистрироваться и основанием, для каких выводов будут служить. Измерение изучаемых психических явлений – неотъемлемая часть научного подхода. Независимо от типа исследовательских задач всегда следует искать возможность получить и представить количественные данные по изучаемому объекту, явлению или закономерности в определенной шкале: номинальной (шкала наименований), порядковой, интервальной или шкале отношений (Дружинин, 1997; Сидоренко, 2001; Ермолаев, 2003).

Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, *важно обращать внимание на их валидность и надежность.* Использование методик других авторов предполагает знание условий их разработки и предшествующей апробации. Текст методики, который содержит только вопросы (или задания) к испытуемому, ключ для оценки ответов и интерпретацию, существенно ограничивает возможности ее использования в научном исследовании. К применению ранее полученных норм в собственном исследовании нужно относиться очень осторожно, поскольку чаще всего они яв-

ляются статистическими и зависят от выборки испытуемых и условий проведения методики. При планировании эмпирического исследования для студентов может быть интересен большой аннотированный указатель литературы по методам и методикам исследования, подготовленный Л.В. Куликовым (2001).

При этом необходимо *дать операциональные определения изучаемых переменных*, то есть определение изучаемого понятия через конкретные показатели, процедуры, операции, которые его измеряют. Поэтому, планируя эмпирическое исследование и измерение понятия, должны быть определены показатели, по которым будете судить о выраженности, проявлениях или изменениях параметров изучаемого понятия в процессе исследования. Например, количество правильно вычеркнутых букв в корректурной таблице за определенный промежуток времени может быть показателем концентрации внимания; количество правильно выполненных заданий – показателем соответствующих способностей; субъективное шкалирование (по заданной шкале) эмоциональных переживаний – показателем соответствующих эмоциональных состояний; длительность взгляда ребенка на предмет может быть показателем его интереса к этому предмету; время, которое требуется человеку для принятия решения, – показателем его решительности; скорость реакции – показателем протекания процессов обработки информации у человека.

Точность операциональных определений психологических понятий обуславливает *надежность и валидность* их измерения.

Если используется опубликованный исследовательский инструмент, *измеряемые переменные могут быть операционально определены через цитирование соответствующего источника, однако при этом они должны быть описаны.*

Если используется неопубликованный инструмент или методика – в тексте данной главы *необходимо воспроизвести примеры вопросов (или, еще лучше, – весь текст методики).*

Операциональные определения должны быть достаточно конкретны, чтобы другой исследователь мог воспроизвести исследование.

Инструменты, материал, аппаратура и методики исследования должны описываться настолько подробно, насколько это возможно. Все это традиционно в отечественной исследовательской практике обозначается термином *Методики*, под которыми имеются в виду различные измерительные инструменты (такие как тесты достиже-

ний, опросники, программы интервью) и экспериментальные процедуры. При описании каждой методики должны быть понятны все детали того, как в данном исследовании ее проводили, обрабатывали, интерпретировали. Эта информация важна для адекватного понимания приводимых в последующих главах результатов вашего исследования. При описании методик обычно используются *глаголы прошедшего времени*. Описывается не то, как обычно проводится данная методика, а *то, как ее проводили* в данном исследовании.

Детализация описания методик должна быть такой, чтобы любой квалифицированный исследователь мог воспроизвести данную методику в своем исследовательском проекте. Для этого все детали процедуры проведения методики приводятся в данной главе, а стимульный материал приводится в приложении (за исключением тех случаев, когда это ограничивается авторским или издательским правом на копирование соответствующего материала).

Нет необходимости в том, чтобы приводить в приложении стимульный материал широко известных методик, однако в тексте этой главы должны быть описаны основные шаги и процедуры ее проведения в исследовании, шкалы и подшкалы, которые содержит методика, их формат, возможный разброс получаемых данных и варианты интерпретации.

Если же используется оригинальная или малоизвестная методика, то она должна быть описана в достаточных деталях. На опубликованный ранее измерительный инструмент (методику) должна быть дана соответствующая ссылка.

Во всех случаях должны быть *представлены данные о валидности и надежности методик* (если они имеются).

Экспериментальные процедуры, оборудование и другой исследовательский материал должен быть описан в деталях, которые бы позволили другому квалифицированному исследователю воспроизвести его.

В случае **практической** психологической работы должны быть описаны **основные этапы разработки** методики и проверки ее эффективности. Если разрабатывалась или адаптировалась методика психодиагностики, то должны быть описаны все этапы проведенной работы. Если разрабатывалась консультационная, психотерапевтическая, развивающая методика или адаптировалась уже существующая к условиям изучаемой выборки, то соответствующая методика должна быть описана также во всех

деталях, обеспечивающих доказательность выводов работы и ее воспроизводимость другим квалифицированным психологом. При этом характеризуются эмпирические показатели, получаемые в ходе ее *апробации*, или критерии для оценки практической психологической работы, способы их количественной и качественной обработки и интерпретации.

Процедура исследования. В данном параграфе *описывается общий план исследования и процедура его проведения в целом*. При этом необходима достаточная детализация, показывающая переменные и факторы, которые могли повлиять на результаты исследования. Кратко описывается, как участники исследования были информированы о его целях и каким образом сохранялась конфиденциальность результатов.

Далее необходимо объяснить, *какие показатели сопоставлялись друг с другом, какие показатели описательной статистики и какие критерии статистического вывода использовались*. При этом недостаточно их назвать. Важно показать, в каких случаях, при сопоставлении каких показателей они использовались, и обосновать адекватность их применения. Стандартные статистические процедуры достаточно назвать. Обычно нет необходимости приводить формулы или вычисления



Методическая консультация

Что делать, если исследователь не уверен в выбранных методиках или на начальном этапе выявились серьезные недостатки процедуры исследования?

В ходе работы студента могут ожидать некоторые разочарования, поскольку добиться идеальных условий исследования часто не удается. Как правило, реальные обстоятельства корректируют планы и исследовательские процедуры. Первое пробное исследование позволяет выявить недостатки его проектирования. Этот этап научной работы обычно называют пилотажным. Его данные позволяют усовершенствовать программу и методику исследовательского проекта. Поскольку они получаются в несколько других условиях, то часто не включаются в общую выборку при обработке данных.

Если на начальном этапе выявились серьезные недостатки процедуры исследования, которые в дальнейшем корректировались, обозначьте этот этап как *пилотажное исследование* и рассматривайте его отдельно в процессе анализа, не включая соответствующие данные в основную выборку.

Использование методов математической статистики

Для повышения достоверности выводов, как в научном исследовании, так и в разработке в области практической психологии, при обработке первичных эмпирических данных необходимо использовать методы математической статистики. При этом не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как среднее арифметическое и проценты. Они чаще всего не дают достаточных оснований для обоснованных выводов из эмпирических данных.

После проведения конкретного эксперимента проверяются многочисленные статистические гипотезы, поскольку в каждом психологическом исследовании регистрируется не один, а множество поведенческих параметров. Каждый параметр характеризуется несколькими статистическими мерами: центральной тенденции, изменчивости, распределения. Кроме того, можно вычислить меры связи параметров и оценить значимость этих связей.

Таким образом, экспериментальная гипотеза служит для организации и проведения эмпирического исследования, а статистическая – для организации процедуры сравнения регистрируемых параметров. Статистическая гипотеза необходима на этапе математической интерпретации данных эмпирических исследований. Естественно, большое количество статистических гипотез необходимо для подтверждения или опровержения экспериментальной (эмпирической) гипотезы. Таким образом, статистическая гипотеза – это утверждение в отношении изучаемой переменной, сформулированное на языке математической статистики. Как правило, под статистической гипотезой обычно понимают формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно (или, наоборот, неслучайно). Поэтому содержательные предположения по поводу исследуемых явлений должны быть переформулированы определенным образом. Различают

нулевую гипотезу H_0 – это гипотеза об отсутствии различий, и первую гипотезу H_1 – это гипотеза о значимости различий.

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее надежное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью.

Чтобы правильно выбрать статистические критерии и познакомиться с основами их применения для обработки эмпирических данных, можно использовать ряд пособий (например: *Гласс, Стенли*, 1976; *Сидоренко*, 2001; *Калинин*, 2002; *Ермолаев*, 2003; *Наследов*, 2004). Множество критериев, приводимых обычно в учебниках по математической статистике, и сложное описание процедур их вычисления часто смущают студента, хотя значительная их часть используется достаточно редко. Каждый исследователь (и научный руководитель в том числе) выбирает статистические критерии, исходя из своих знаний, опыта, типа задачи и вида данных, которые подлежат обработке.



Методическая консультация

Как же поступить студенту при выборе статистических критериев?

Можно положиться на опыт и советы научного руководителя (однако основательно разобравшись при этом в смысле и процедуре критерия). Можно опереться на примеры, приведенные в методических пособиях. Книги Е.В. Сидоренко (2001) и О.Ю. Ермолаева (2003) приводят примеры так называемой «ручной» обработки данных, в книгах С.И. Калинина (2002) и А.Д. Наследова (2004) даны описания статистической обработки с использованием статистических программ.

Выбирать математические методы обработки эмпирических данных нужно в процессе планирования исследования. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных – очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того как получены данные. При планировании исследования необходимо продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с по-

мощью каких методов будут обрабатываться, и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать. Полезным руководством при этом может стать классификация задач и методов их решения, которую приводит Е.В. Сидоренко (2001, с. 34).

Следует идентифицировать тип переменных и шкалу измерения. При выборе математико-статистического критерия нужно, прежде всего, идентифицировать тип переменных (признаков) и шкалу, которая использовалась при измерении психологических показателей и других переменных (возраст, состав семьи, уровень образования).

В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом (то есть измерять). Это может быть время выполнения задания, количество ошибок, уровень самооценки, количество правильно решенных задач и качественные особенности их выполнения, личностные показатели, получаемые в психологических тестах, и др. Порой для студентов представляет трудность выделение переменных в работах по практической психологии, где возможности использования традиционных и стандартизированных психологических тестов (с которыми обычно ассоциируется проблема измерения) ограничены. Следует иметь в виду, что в области практической психологии могут широко использоваться номинативные и порядковые шкалы. Речевые высказывания клиента, виды поведенческих реакций, улыбки, взгляды, – все это может рассматриваться в качестве переменных. Главное – иметь четкие и ясные критерии их отнесения к тому или иному типу в зависимости от поставленных гипотез и задач.

Нужно учитывать тип распределения данных при выборе статистического критерия. При выборе математико-статистического критерия следует также ориентироваться на тип распределения данных, который получился в исследовании. Параметрические критерии используются в том случае, когда распределение полученных данных рассматривается как нормальное. Нормальное распределение с большей вероятностью (но не обязательно) получается при выборках более 100 испытуемых (может получиться и при меньшем количестве, а может не получиться и при большем). При использовании параметрических критериев необходима проверка нормальности распределения.

Для непараметрических критериев тип распределения данных не имеет значения. При небольших объемах выборки испытуемых, используемой обычно в курсовой или дипломной работе, целесообразно выбрать непараметрические критерии, которые дают большую достоверность выводам, независимо от того, получено ли в исследовании нормальное распределение данных. В некоторых случаях (при исследовании редко встречаемых явлений, уникальных феноменов и др.) статистически обоснованные выводы могут быть сделаны даже при выборках и 5-10 испытуемых.

Основные типы исследовательских задач с точки зрения статистических процедур обработки данных. Большинство психологических работ сводятся к нескольким типам исследовательских задач, которые и определяют тип математико-статистического критерия.

1. Во многих исследованиях осуществляется *поиск различий в психологических показателях* у испытуемых, имеющих те или иные особенности. При обработке соответствующих данных могут использоваться критерии для выявления различий в уровне исследуемого признака в его распределении. Для определения значимости различий в проявлении признака в психологических исследованиях часто используются такие показатели, как парный критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни, критерий хи-квадрат (χ^2 Пирсона), ϕ^* -критерий Фишера, биномиальный критерий. Однако чаще всего для определения различий в показателях средних или дисперсий используются параметрические критерии t-критерий Стьюдента (для сравнения средних) и F-критерий Фишера (для сравнения дисперсий).

2. Если в исследовании осуществляется *поиск взаимосвязи психологических показателей* у одних и тех же испытуемых, то для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуются коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена. Выбор коэффициента корреляции зависит от измерительных шкал, в которых получены переменные, а также от формы связи (линейная или нелинейная).

3. *Выявление структуры данных* (и соответственно структуры изучаемой психологической реальности), а также их взаимосвязи определяется с помощью факторного анализа.

4. Если представляет интерес *анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых факторов*, или, другими словами, оценка влияния разных факторов на изучаемый признак, то для математической обработки данных в таких задачах может использоваться U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Крускала-Уоллиса, T-критерий Вилкоксона, (χ^2 -критерий Фридмана. Однако для исследования влияния нескольких факторов на изучаемый параметр (а тем более их взаимовлияния) полезнее может оказаться дисперсионный анализ. Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины, а другие как следствия. Переменные первого рода считаются факторами, а переменные второго рода – результативными признаками. В этом отличие дисперсионного анализа от корреляционного, в котором предполагается, что изменения одного признака просто связаны с определенными изменениями другого (Сидоренко, 2001, с. 225).

5. Во многих исследованиях *выявляется значимость изменений (сдвига) каких-либо психологических, поведенческих параметров и проявлений за определенный промежуток времени в определенных условиях* (например, в условиях коррекционного воздействия). Конструктивные, преобразующие (формирующие) эксперименты в психологии решают именно эту задачу. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты оценки достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. Для этого часто применяются критерии знаков, T-критерий Вилкоксона.

Важно обратить внимание на ограничения, которые имеет каждый критерий. Если один критерий не подходит для анализа имеющихся данных, всегда можно найти какой-либо другой, возможно, изменив тип представления самих данных. Прежде чем обрабатывать эмпирические данные, полезно проверить, существуют ли в пособии, которым вы пользуетесь, критические значения, соответствующие количеству и типу ваших данных. В противном случае вас может ждать разочарование, когда ваши подсчеты окажутся напрасными по причине отсутствия в таблице критических значений при объеме выборки, которая у вас была.

После знакомства с процедурой вычисления критерия можно провести «ручную» обработку данных или воспользоваться статистической программой персонального компьютера. Для компьютерной обработки одни психологи предпочитают пакет статистических программ SPSS, другие – программу Statistica. Студенты-психологи

предпочитают SPSS, прежде всего, потому, что в последние годы опубликованы хорошие руководства по его применению (Калинин, 2002; Наследов, 2004).

Для первичной обработки данных можно использовать электронные таблицы Excel, выбрав в сервисе пункт меню «Анализ данных». Если этот пункт отсутствует, его необходимо установить с помощью меню «Надстройки». С помощью пакета анализа можно вычислить коэффициенты корреляции Пирсона, сравнить средние t -критерием Стьюдента (парный двухвыборочный t -тест используется для зависимых выборок, двухвыборочный t -тест с одинаковыми дисперсиями – для независимых выборок), дисперсии F -критерием Фишера, выполнить однофакторные регрессионный или дисперсионный анализы.

Методы математической обработки данных важно использовать и для анализа результатов инновационной практической психологической работы (психотерапевтической, коррекционной, консультативной, развивающей). Для этого необходимо регистрировать конкретные психологические и поведенческие показатели участников исследования «до» и «после» курса психологической помощи, которые могут статистически обрабатываться и использоваться для подтверждения эффективности курса занятий. Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придают доказательность выводам такой работы.

2.4.2.3. Эмпирическое исследование: обработка результатов, анализ и интерпретация

В *третьей* главе последовательно излагается фактический материал по решению поставленных в работе задач. Здесь приводят использованные для статистической обработки математические методы с указанием формы распределения изучаемых показателей и достоверности различий между ними, делается анализ и краткое обобщение по каждой из этих задач с последующим сопоставлением собственных результатов с литературными данными. Составляются выводы, а при необходимости выполнения целей практического исследования, и адресные рекомендации.

Если цель магистерской работы – создание практической методики, то важно дать детальное описание ее процедуры, задач на каждом этапе (психодиагностики,

консультирования, коррекционно-развивающей работы и т.д.) особенностей ее использования в опыте студента-исследователя.

Представление результатов исследования и их анализ целесообразно упорядочить относительно гипотез, целей и задач, сформулированных во ВВЕДЕНИИ.

Показатели отдельных испытуемых (или участников) обычно не представляются в этой главе. Предположим, что обследовано 50 учащихся начальных классов с помощью батареи тестов интеллекта. Нет необходимости представлять данные каждого ученика. Представляются обобщенные показатели по всей выборке или по отдельным группам учащихся (например, среднее арифметическое, стандартное отклонение). Результаты каждого испытуемого приводятся в ПРИЛОЖЕНИИ в виде сводных таблиц. В конце этих таблиц можно дать основные обобщающие статистики (среднее, стандартную ошибку, дисперсию и стандартное отклонение).

При описании результатов эмпирической работы целесообразно сначала дать общую их оценку, далее перейти к более детальному описанию полученных данных. Лучше перечислять их упорядочение, подразделяя на виды. Например, объективные и субъективные, первичные (исходные) и вторичные (вычисленные) и т.д.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., в общем все показатели, которые доказывают выводы работы.

В тексте работы не нужно приводить формулы для подсчета типичных статистических критериев и описывать процедуру их вычисления. Предполагается, что рецензировать работу будет квалифицированный специалист, знакомый с основами математической статистики. Достаточно назвать использованные критерии и сделать ссылку на источник, из которого они заимствованы.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции

или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных. Далее в скобках обязательно указывается уровень статистической значимости полученных результатов. Указания на статистическую значимость могут даваться в одной из следующих форм:

- 1) различия достоверны на 5%-м или 1%-м уровне значимости;
- 2) ($p \leq 0,05$) или ($p \leq 0,01$);
- 3) ($\alpha \leq 0,05$) или ($\alpha \leq 0,01$).

Традиционно в психологии принято учитывать только эти два уровня статистической значимости. Поэтому в таблицах критических значений обычно эти два уровня и приводятся. Хотя в ряде исследовательских задач может быть полезно использование других уровней значимости.

При описании результатов сначала приводят данные описательной статистики, затем результаты статистических выводов. Описательная статистика важна для характеристики распределения полученных данных, описания центральных тенденций и меры разброса. Приводимые данные должны сопровождаться соответствующими комментариями и выводами.

При изложении результатов статистических выводов, прежде всего, приводятся значения коэффициентов корреляции, t-теста или других статистических критериев, а затем указывается их статистическая значимость. При анализе результатов статистического анализа важно в первую очередь обращать внимание на величину коэффициентов корреляции, на величину различий в средних величинах, на различие в частотах. Они должны использоваться как главное основание для формулировки выводов (при учете их статистической значимости). Помните, что выявление статистически значимых показателей – не единственное, что ищут психологии в исследовании.

Когда выборка исследования небольшая, то дается подробное описание индивидуальных показателей участников (при соблюдении этического принципа конфиденциальности в представлении результатов).

Формулы, которые автор считает необходимым привести, следует выделять из текста в отдельную строку. Перед каждой формулой и после нее должна быть оставлена свободная строка. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с малень-

кой буквы без двоеточия. Формулы нумеруются по порядку в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении напротив формулы. Допускается нумерация формул в пределах главы. Если в работе только одна формула, то ее не нумеруют.

При изложении результатов проведенного исследования целесообразно придерживаться ранее установленной последовательности задач. Лучше начинать с общих аспектов, затем переходя к более частным.

Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы. Писать нужно по возможности просто и кратко. Важной особенностью этих разделов должна быть доказательность. Типичная логика изложения результатов эмпирического исследования предполагает представление результатов, их анализ и формулировку выводов. Следует иметь в виду, что количественные показатели позволяют сравнивать разнородные данные. Важно использовать и качественные показатели. При изложении результатов разработки методики практической психологической работы соблюдаются в основном те же самые требования, что и при описании научного исследования. При описании разработки психодиагностической методики необходимо привести основные психометрические показатели, полученные на каждом этапе. При описании методики консультирования, коррекционной, развивающей работы, а также методик психопрофилактики и психологического просвещения важно ориентироваться на требования к представлению конструктивного, преобразующего (формирующего) эксперимента. Следует привести конкретные показатели, характеризующие изменения в поведении, типе реакций, личности, психических функциях, деятельности, состоянии испытуемых (или клиентов) на протяжении консультационной, психотерапевтической, психокоррекционной или развивающей работы. Сравнение психологических показателей до и после проведенной практической работы позволяет убедительно доказать значимость этих изменений. Большую доказательность результатам придает сопоставление в исследовании экспериментальной и контрольной групп, эмпирическое сравнение эффективности разработанной и уже существующих методик.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

«– Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...

- Они представлены в таблице 3.1.
- Как видно из таблицы 3.1, испытуемые... отличаются (характеризуются)...
- Таким образом, можно сделать вывод, что...»

Стилистическое оформление текста может быть иным, но именно такая логическая последовательность изложения придает большую убедительность представляемым данным. Важно помнить, что главная особенность как научного исследования, так и научно обоснованной разработки в области практической психологии заключается в доказательности и достоверности получаемых новых знаний. А доказательность результатам придают факты, выраженные в качественной и количественной форме. Поэтому их представлению в работе нужно уделять особое внимание.

Полезно привести типичные характеристики и примеры, убедительно иллюстрирующие те или иные утверждения. При этом важно помнить об этической стороне в работе психолога. Данные конкретного испытуемого приводятся анонимно. Типичной формой названия испытуемого является употребление его имени и инициалов (например, испытуемый Женя К. обнаружил...).

Типичная логика изложения предполагает ясное и достаточно детальное описание всего процесса диагностики, психологической помощи, консультирования, коррекционной, развивающей работы. Важно охарактеризовать новизну или специфику проведенной работы в отличие от традиционно используемой методики, описать особенности поведения испытуемого в начале, в процессе и в конце, обращая внимание на те изменения, которые проявлялись в его деятельности. Ценится опора на факты, что придает убедительность и доказательность утверждениям об эффективности проведенной практической психологической работы. Для этого важно сравнить конкретные показатели, особенности поведения клиента в начале и в конце, доказывая происшедшие изменения, используя в том числе и количественные показатели. Последовательность изложения типа «рассмотрим.., как видим.., таким образом,..» остается в силе и при описании результатов практической психологической работы.

Использование таблиц, графиков, диаграмм

При описании результатов эмпирического исследования обычно приводится большое количество фактического и цифрового материала. *Наглядность ему придает использование таблиц и схем.*

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы слева, справа, сверху и снизу ограничиваются линиями. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в правом верхнем углу после слова «Таблица» (например, Таблица 1). Допускается нумерация таблиц как сквозная – по всей работе, так и в пределах главы. Если в работе одна таблица, ее не нумеруют.

В таблицах рекомендуется использовать вертикальные линии для более четкого разделения столбцов или делать промежутки между столбцами не менее 4 мм. Горизонтальные линии следует использовать только для выделения главных разделов таблицы. Однако, когда колонки таблицы содержат цифры, чтение затрудняется; тогда можно использовать разделяющие линии (Куликов, 2001, с. 116).

Таблица должна иметь номер и заголовок. Номер ставится сразу после слова «Таблица». Заголовок помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинаются с прописной (большой) буквы, точка в конце заголовка не ставится. Кавычки для выделения слова «Таблица» или названия таблицы не используются.

Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, подзаголовки – со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Графу «№ п/п» (номер по порядку) в таблицу включать не следует. Если заголовки граф очень длинные, то они могут быть заменены краткими условными сокращениями или цифрами, пояснения которых должны быть помещены в текст заглавия всей таблицы.

Таблица 3.1

Средние оценки и ранги жизненных сфер у студентов

	Профес. жизнь.	Образов. и обучение	Семейная жизнь	Обществ жизнь	Увлечения
Юноши	6,87	7,67	7,13	8,50	6,73

Ранг юношей	4	2	3	1	5
Девушки	7,10	8,43	6,57	7,40	6,90
ранг девушек.	3	1	5	2	4

Таблица 3.2

Результаты анализа сравнения дисперсий подгрупп юношей и девушек

Факторы	F	p	Значимость
Выс. материал. положение	0,386	0,006	1%
Креативность	0,415	0,010	1%
Развитие себя	0,460	0,020	2%
Достижения	0,599	0,087	нет
Духовное удовлетворение	0,417	0,011	1%
Сохранение индивидуальности	0,506	0,036	4%
Образование и обучение	0,484	0,227	нет
Увлечение	0,508	0,051	5%

Таблица 3.3

Результаты сравнения средних эго-защит следователей и сотрудников ППС

($t_{кр.}=2,013$, $p=0,05$; $t_{кр.}=2,689$, $p=0,01$; $t_{кр.}=3,519$, $p=0,001$)

Защиты	t-статистика	p	Значимость различий
Отрицание	2,986	0,005	$p \leq 0,01$
Вытеснение	-1,374	0,176	нет
Регрессия	0,718	0,476	нет
Компенсация	2,904	0,006	$p \leq 0,01$
Проекция	2,063	0,045	$p \leq 0,05$
Замещение.	0,538	0,593	нет
Интеллектуал.	0,553	0,583	нет
Реак. образов.	0,259	0,797	нет

Таблица 3.4

Результаты экспериментальной методики для определения склонности к риску, импульсивности, эмпатии

	Группы	
--	--------	--

Параметры	Дети-сироты $X \pm m$	Дети из полных род. семей $X \pm m$	ошибки $p \leq$
Склон. к риску	$6,7 \pm 0,36$	$5,5 \pm 0,41$	0,05
Импульсивность	$5,9 \pm 0,35$	$5,8 \pm 0,35$	–
Эмпатия	$4,9 \pm 0,37$	$6,4 \pm 0,33$	0,01

Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам – испытуемые, по столбцам – значения измеренных параметров. В таблицах целесообразно размещать сводные итоги статистической обработки, а также другие типы систематизированных данных.

Таблицу следует размещать так, чтобы читать ее можно было без поворота работы. Если такое размещение невозможно, таблицу располагают так, чтобы ее можно было читать, поворачивая работу по часовой стрелке.

При переносе таблицы на другую страницу ее заголовки следует повторить и над ней размещают слова «Продолжение таблицы», с указанием ее номера. Если заголовки таблицы велики, допускается их не повторять: в этом случае следует пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице. Основой заголовков таблицы не повторяют.

Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы отсутствуют, то ставится прочерк. Если все показатели, приведенные в таблице, выражены в одной единице измерения, то ее обозначение указывается в пояснительном тексте заголовка таблицы. Если все показатели, приведенные в какой-либо графе, выражены в одних и тех же единицах измерения, то ее обозначение помещается в скобках после заголовка графы. Заменять кавычками повторяющиеся в таблице элементы – цифры, знаки и др. – не допускается. При наличии в тексте небольшого по объему цифрового материала его нецелесообразно оформлять в таблицу, а следует давать в виде текста, располагая цифровые данные в колонки.

Нет необходимости в тексте повторять все коэффициенты и числовые критерии, представленные в таблице. *Выделите в тексте, комментирующем таблицу, наиболее важные показатели, на которые должен обратить внимание читатель, подтверждающие вашу гипотезу и выводы.*

Выделите курсивом соответствующие статистические символы, например, t , p , F и т.п.).

Для представления эмпирических данных полезно использовать такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, полигоны распределения, а также различные графики. Их следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Зависимости изучаемых параметров наглядно могут отражать графики.

График представляет собой линию, которая изображает зависимость между переменными. На осях откладываются значения изучаемых количественных показателей. При использовании двумерного графика по оси абсцисс обычно размещают независимую переменную, по оси ординат – зависимую переменную.

Л.В. Куликов дает следующие рекомендации по построению диаграмм и графиков.

- 1) График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
- 2) График должен быть понятен «сам по себе» и включать все необходимые обозначения.
- 3) На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
- 4) Линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие необходимо обозначать цифрами.
- 5) Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
- 6) Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками (Куликов, 2001, с. 116).

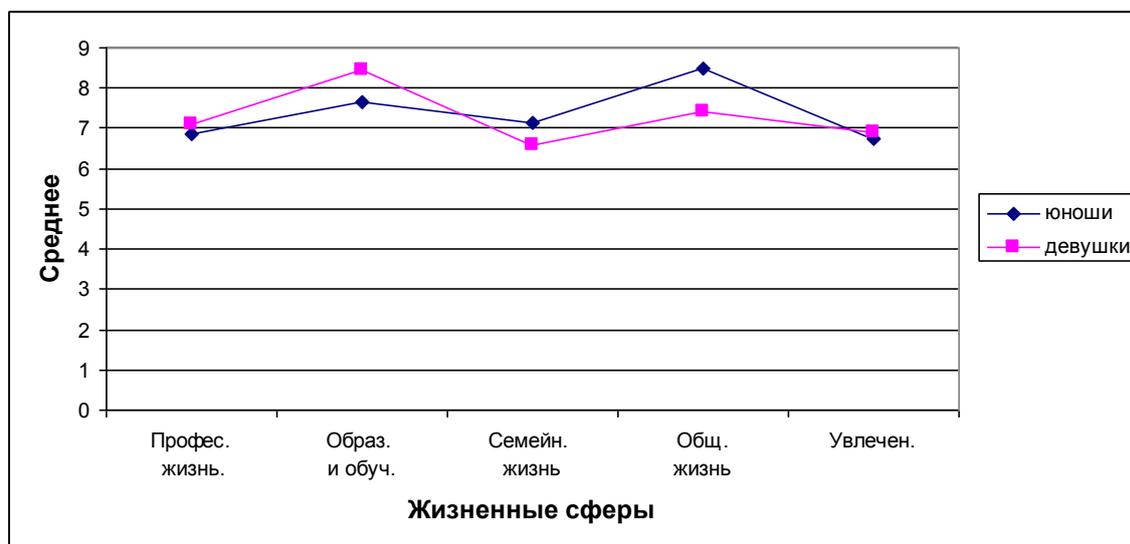


Рис.3.1. Сравнение средних оценок жизненных сфер в подгруппах

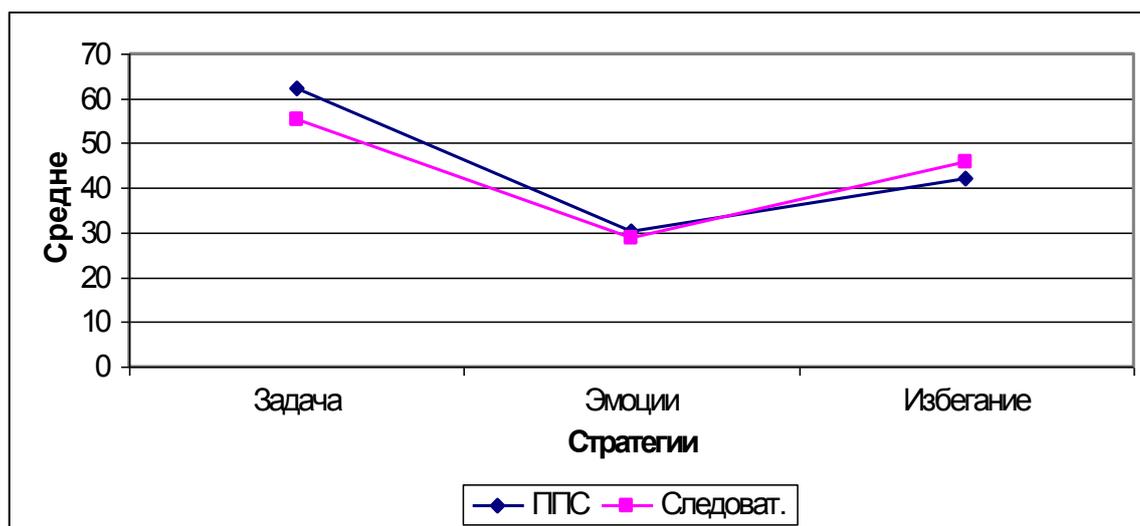


Рис. 3.2 Выбор копинг-стратегий сотрудниками МВД

Диаграммы используются главным образом для изображения соотношения между величинами.

Это способ графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т.п.), площади которых пропорциональны величинам. Совмещенные диаграммы позволяют в одном поле объединить две диаграммы, имеющие одинаковые отметки на оси абсцисс, но разный размах варьирования значений признаков, величина которых отображается на оси ординат. Секторная диаграмма – диаграмма, в которой числа (обычно проценты) изображены в виде круговых секторов.

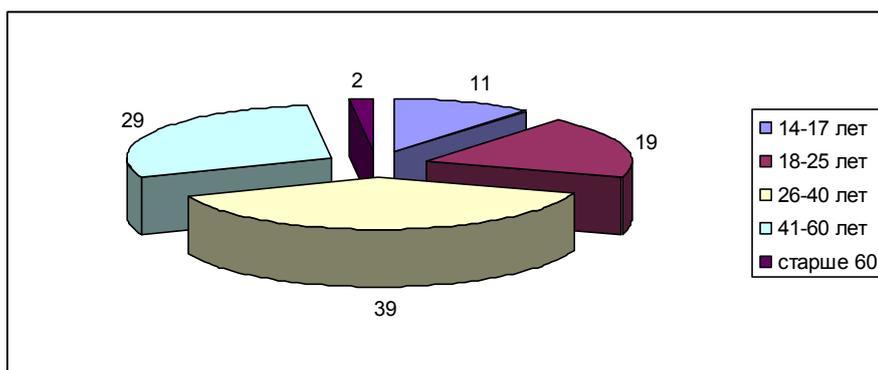


Рис.3.3. Возрастной состав выборки

Разновидностью диаграмм является гистограмма. *Гистограмма* – это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных прямоугольников, расположенных основаниями на одной прямой (например, оси абсцисс).

Гистограммы часто используются для графического представления плотности распределения (частотного распределения), при котором число случаев в классе изображается в виде вертикальных полос (столбиков, полос). По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемой величины, а по оси ординат – ее частоты (отношение числа наблюдений, попавших в данный промежуток, к числу всех наблюдений) в каждом из промежутков, деленные на длину промежутков. В результате получается ступенчатая линия (Куликов, 2001, с. 114).

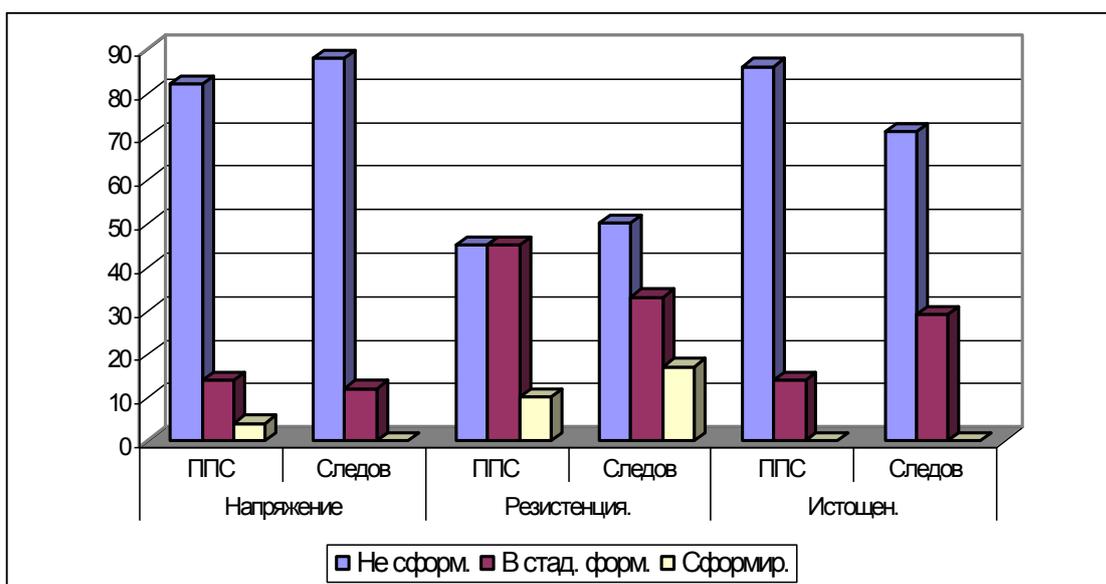


Рис. 3.4. Распределение оценок по выраженности стадий выгорания

Аналог диаграммы – полигон. Этот графический способ отображения данных преимущественно используется для изображения дискретных рядов. Диаграммы и профили представляют результаты диагностики с использованием многопараметрических (многокомпонентных) тестов или тестовых наборов. Они позволяют в наглядной форме показать индивидуальные и усредненные оценки по тестам или по факторам.

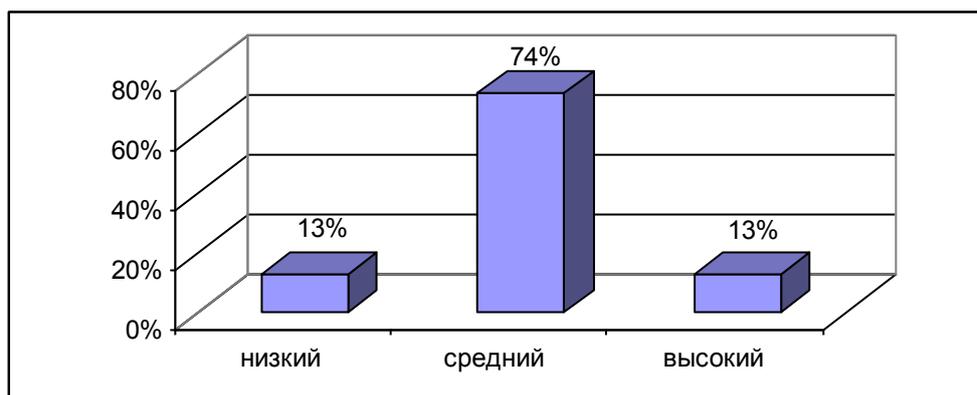


Рис.3.5.Распределение испытуемых по уровню выраженности мотива власти

Для отображения корреляционных связей между параметрами можно использовать схему, которая называется корреляционной плеядой. Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записывается название признаков (параметра). Если записываются номера, то они должны быть расшифрованы в подписях к рисунку. Линии, соединяющие кружки, кодируют характер корреляционных связей. Например, положительные связи (положительной направленности) могут быть изображены сплошными линиями, отрицательные – прерывистыми, связи достоверные на уровне 5% – одной линией, а достоверные на уровне 1% – двумя линиями. Используемые обозначения должны быть объяснены в тексте под рисунком. Признаки лучше распределять группами, объединяющими их по какому-либо критерию. В центре корреляционной плеяды обычно размещают либо наиболее важный параметр.

Большую наглядность представлению результатов корреляционного анализа придадут корреляционные кольца и корреляционные ряды. Подробнее со способами графического представления данных эмпирического исследования можно познакомиться в книге Л.В. Куликова (2001).

На все таблицы, диаграммы, схемы, иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте. Недооценка словесного описания каждой таблицы, диаграммы, графика считается методической ошибкой. Неверно полагать, что в таблице, на диаграмме «и так все видно». Должны быть названы все сходства и различия, их оценки по величине, даны ссылки на статистическую значимость различий, отмечен размах варьирования показателей, названы наибольшие и наименьшие позиции. Детальное описание данных помогает анализу и обобщению результатов, придает доказательность выводам.

При ссылках на таблицы, следует писать: «в соответствии с данными в таблице 5»; или «как видно из таблицы 5»; или «результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что...»; или давать ссылку в скобках: (таблица 5).

При ссылках на рисунки пишется: «как видно на рис. 3»; «как представлено на рис. 6»; или «из рис. 3 видно, что...»; или дается ссылка в скобках (рис. 3) и т.п. Если далее по тексту необходимо повторно обратиться к рисунку, то ссылка к нему делается следующим образом: (см. рис. 6) или (см. рис. 6 на с. 24).

При ссылках на формулы обычно пишется: «...по формуле 3». При ссылках на приложение пишется, например: «данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 1», или: «программа развивающих занятий, использованная в нашей работе, приводится в приложении 2».

Представляйте описание качественных показателей и данных в логичной и упорядоченной последовательности, которая сделает их ясными для читателя. В ряде исследований (или на отдельных его этапах) количественные показатели не используются. В этом случае исследователь сообщает об основных тенденциях и темах, которые выявляются при субъективном или объективном анализе полученных качественных данных (продуктов деятельности, описаний, интроспективных отчетов, стенографии интервью). Подзаголовки в анализе таких результатов делают более структурированными для читателя.



Как правильно сделать анализ и интерпретацию результатов?

Важной частью описания эмпирического исследования или разработки в области практической психологии должны стать анализ и интерпретация полученных результатов. Поэтому после приведения в тексте количественных и качественных данных, необходимо их сопоставить, аналитически описать, обобщить, дать им психологическое объяснение, исходя из логики научного анализа, опыта предшествующих исследований других авторов, а также собственного понимания психологических механизмов изучаемых явлений.

Начните анализ с краткого резюме полученных результатов, имеющих наибольшую значимость и особенно интересных. Рассмотрите результаты с точки зрения гипотезы, целей и задач вашей работы. Кратко напомнив гипотезу, цель и задачи, укажите, подтверждают ли полученные данные вашу гипотезу, достигнута ли цель, решены ли задачи исследования, какие ответы получены на поставленные в исследовании вопросы. Конечно, вы это делали в предыдущей главе, представляя результаты. Не надо повторяться во всех деталях. Вместо этого повторите только самое главное, обобщите ряд представленных выше результатов.

Укажите, как согласуются ваши результаты с результатами других исследователей и теориями, описанными выше в обзоре литературы.

Далее необходимо интерпретировать результаты, объяснить их, исходя из известных вам психологических механизмов и закономерностей.

Интерпретация результатов всегда в той или иной мере предположительна и субъективна. Поэтому стиль ее изложения часто включает такие выражения, как: «это может объясняться тем, что...»; «по нашему мнению,...»; «с нашей точки зрения, данный факт может быть интерпретирован как...».

После завершения интерпретации следуют *выводы к третьему разделу*. Четко и ясно сформулированные *выводы должны быть важной составляющей ВКР при завершении описания любого фрагмента работы*. При изложении результатов эмпирического исследования выводам должно придаваться особое значение.

Практические рекомендации. Здесь указываются возможности, пути и формы применения полученных результатов для решения практических задач. В частности, рекомендации можно завершить:

- представлением авторских предложений по усовершенствованию того или иного подхода к решению проблемы;
- рекомендациями по определению путей профилактики или коррекции психологических трудностей.

При этом рекомендации по практическому применению должны быть по возможности конкретными и описывать конкретные действия, которые могут предпринять организации или отдельные люди для применения полученных исследовательских результатов на практике.

2.4.3. Методические рекомендации к написанию ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ – завершающий раздел текста МКР, содержащий краткое изложение основных итогов и результатов работы. По тому, как написаны *выводы*, судят об умении обобщать, выделять то существенное, что достигнуто в результате проведенного исследования. Содержание данного раздела должно вытекать из теоретического анализа литературы, эмпирического исследования и представлять собой обобщение наиболее значимых результатов и выводов, сформулированных в конце каждой главы.

Выводы должны быть написаны четким, лаконичным и ясным стилем.

Не нужно писать об актуальности изучаемой проблемы, об этом уже речь шла в разделе ВВЕДЕНИЕ.

Не нужно рассказывать о том, что вы собирались сделать и что предполагали, когда начинали исследование. Важнее написать, что вы сделали и к каким выводам пришли в результате проделанной работы.

Не нужно пересказывать содержание работы и то, что вы в нем хотели. Ошибкой некоторых студентов является краткий пересказ содержания работы. Читатель ее уже прочитал и еще помнит содержание.

Целесообразно сделать обобщенные выводы из анализа литературы и проведен-

ного исследования, резюмировать то, что вы написали в выводах по отдельным главам.

Для более четкого представления основных итогов и результатов по всей работе **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** (как и выводы по главам) *должны быть структурированы по порядку номеров. Важно, чтобы выводы соответствовали задачам, поставленным в исследовании и сформулированным в разделе ВВЕДЕНИЕ.*

Соответственно в разделе **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** *обычно бывает не более 5-7 пунктов* общего и конкретного плана, которые позволят увидеть главные достижения работы. Это могут быть 1-2 вывода по теоретической части и 4-6 выводов по эмпирическому исследованию (соответственно его задачам)

Важно показать, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в вашем исследовании, решены.

Необходимо написать, подтвердило ли исследование гипотезу и в чем именно.

Далее нужно четко обозначить границы применимости результатов исследования, возможные источники погрешностей в результатах исследования, а также перспективы дальнейшего изучения данной проблемы (какие новые задачи могут быть поставлены на основе опыта и результатов исследования). Таким образом, показываются возможные пути для дальнейших исследований по данной проблеме, для расширения сферы применения результатов. При этом необходимо указать на возможные способы совершенствования методологии и организации такого рода исследований.

2.4.4. Требования к оформлению работы

2.4.4.1. Общие правила оформления работы

Магистерская квалификационная работа должна быть грамотно написана и правильно оформлена.

Писать (печатать) следует на одной стороне листа формата А4 (210x297 мм). Работа может быть отпечатана на компьютере через 1,5 межстрочных интервалов до 30 строк на странице, вид и размер компьютерного шрифта – Times New Roman, 14 (минимальная высота шрифта 1,8 мм).

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 15 мм; нижнее – 20 мм; верхнее – 20 мм. Заголовки структурных частей работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ВЫВОДЫ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатают большими буквами симметрично набору. Заголовки параграфов печатают маленькими буквами (кроме первой большой) с абзацного отступа. Точку в конце заголовка не ставят. Расстояние между заголовком и текстом – 2-3 интервала. Каждую структурную часть работы необходимо начинать с новой страницы.

Нумерацию страниц, глав, параграфов, пунктов, рисунков, таблиц, формул дают арабскими цифрами без знака №.

Первой страницей работы является титульный лист, который включается в общую нумерацию. На титульном листе номер странице не ставится, на следующих – номер проставляется в правом верхнем углу без точки.

Номер главы ставят после слова «ГЛАВА». Название главы печатают на следующей строке. Обе строки центрируют. Параграф нумеруют в границах своей главы. Номер параграфа складывается из номера главы и порядкового номера параграфа, между которыми ставят точку. В конце номера параграфа тоже должна стоять точка, например: «2.3.». Потом в этой же строке приводят заголовок параграфа. Пункт нумеруется аналогично параграфу, например: «2.3.1.» (первый пункт третьего параграфа второй главы).

Рисунки (схемы, графики) и таблицы необходимо приводить в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Если рисунки и таблицы занимают достаточно много места (больше одной страницы), целесообразно помещать их в приложении. Цифровой материал, как правило, должен оформляться в виде таблиц.

На схемах и графиках (или в подписях к ним) необходимо подробно разъяснять все условные знаки и обозначения, что отложено по осям и т.п. Каждый график целесообразно дублировать (в приложении) таблицей с тем, чтобы можно было их использовать и для других целей, например, для проверки других зависимостей, не упомянутых в данной главе.

Подпись к рисункам размещают непосредственно после иллюстрации, например: «Рис.1.2. Название рисунка». Подпись к таблицам должна находиться над самой таблицей. В правом верхнем углу над заголовком таблицы размещается слово «таблица» с обозначением ее номера, например: «Таблица 2.3» (третья таблица второй главы). Рисунки и таблицы имеют сквозную нумерацию по главам. Если в главе одна таблица или рисунок, их нумеруют по общим правилам.

При перенесении части таблицы на другую страницу слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слова «Продолжение табл.» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение табл. 2.3».

Расшифровку всех обозначений и сокращений, используемых в рисунках и таблицах, необходимо давать в примечаниях, которые приводятся после них. Если примечание одно, то после слова «примечание» ставится точка, если несколько – двоеточие.

Формулы нумеруют в границах главы. Номера пишут возле правого поля листа на уровне соответствующей формулы в круглых скобках, например: (3.2) (вторая формула третьей главы).

Не желательно оформлять ссылки на рисунки как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где излагается тема, связанная с рисунком, и где необходимо указать на него, размещают ссылку на номер рисунка, взятый в круглых скобках «(рис. 1.2)» или оборот «... как это показано на рис. 1.2». Аналогичным образом указываются ссылки на таблицы: «табл. 2.3». На все таблицы и рисунки должны быть ссылки.

При ссылках на использованные источники требуется придерживаться следующих правил: указывать в квадратных скобках номер источника в списке литературы, например: [5] или [2, 7-11, 15]. Фамилии редко цитируемых зарубежных авторов желательно приводить дважды – как на языке, на котором написана работа, так и на языке оригинала.

Возможны два способа цитирования – а) прямое цитирование, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через точку с запятой требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата), б) косвенное цитирование, когда одна или несколько

мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту.

Титульный лист оформляется в соответствии с **Приложением**.

Примеры оформления содержания работы приведены в **Приложении**.

В списке использованных источников целесообразно использовать тот же размер шрифта и межстрочных интервалов, как и в основном тексте; каждый источник описывается на отдельном абзаце. Литературные источники должны быть представлены таким образом, чтобы можно было найти сам источник и в нем нужную информацию. С этой целью для каждого источника необходимо указать: фамилии и инициалы всех авторов, название работы, / название журнала, его выходные данные (том, номер и др.), // название сборника, фамилии его редакторов или составителей и его дополнительные выходные данные, для всех источников место, издательство (для не периодических изданий) и год издания, страницы (если ссылаются на статью, главу в сборнике или на тезисы доклада, то указываются страницы начала и конца статьи, если же ссылаются на всю книгу или монографию целиком, то указывается общий объем страниц). Источники должны быть упорядочены и пронумерованы (источники на украинском и русском языках вначале, а затем все источники на иностранных языках); порядок следования работ в списке литературы – по алфавиту на основании фамилии первого (или единственного) автора, если несколько источников одного автора, – то по фамилии следующего соавтора (если есть) или по дате издания.

Приложения оформляют как продолжение выпускной работы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием заголовка. Посередине строчки над заголовком печатается слово «Приложение__» и большая буква или цифра, которая обозначает приложение. Например: Приложение В или Приложение 1. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Рисунки, таблицы, размещенные в приложениях, нумеруют в пределах каждого приложения, например: рис. В.2 (второй рисунок приложения В) или рис.1.2.

Выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована в твердой обложке.

2.4.4.2. Язык и стиль МКР

Выпускная квалификационная работа должна быть написана грамотно, в научном стиле, профессиональным научным языкам.

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица. Авторское «Я» как бы отступает на второй план.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность, связанность. Важнейшим средством выражения логических связей здесь являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие: на последовательность развития мысли (вначале...; прежде всего...; затем...; во-первых...; во-вторых...; значит...; итак... и др.); на противоречивые отношения (однако...; между тем...; в то время как...; тем не менее...); на причинно-следственные отношения (следовательно...; поэтому...); на итог, вывод (итак...; таким образом...; подведя итоги...; значит...; в заключении отметим...; все сказанное позволяет сделать вывод...; следует сказать...).

Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, и, следовательно, использования специальной терминологии.

Особенностью языка научной прозы является также отсутствие экспрессии. Поэтому для обозначения превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляются сравнительная степень прилагательного с приставкой «по» (повыше, побыстрее), а также превосходная степень прилагательного с их суффиксами –айш-, -ейш-, («величайший»).

В научном тексте чаще всего встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные и другие подобные отношения.

Ясность изложения – умение писать доступно и доходчиво. Много неясностей возникает там, где авторы вместо замечаний употребляют «и т.д.» – когда не знают, как продолжить перечисление; «вполне очевидно» – когда не могут изложить доводы; «известным образом» – когда не знают, каким образом.

Нарушение ясности изложения вызывается стремлением придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно не нужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам, дают усложненные названия.

Краткость – еще одно необходимое и обязательное качество научной речи. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, изменений детализации и словесного мусора. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены в тексте.



Методическая консультация

Какова стилистика текста ВКР?

Начинать каждую главу полезно с вводного предложения. Формы его построения могут быть разными. Например: «Проблема посттравматического стресса рассматривалась в работах многих психологов»; «Рассмотрим основные проблемы самооценки»; «При изучении проблемы личности выделяют следующие основные понятия» и т.п. Текст каждой главы не должен представлять набор выписок из прочитанных источников. Необходимо, во-первых, упорядочить их содержание определенным логическим образом; во-вторых, нужно стремиться пересказать их содержание более или менее близко к тексту оригинала, стараясь передать прежде всего идеи и факты источника. Это может достигаться за счет частичного переформулирования фразы, ее упрощения, выражения главной мысли за счет опускания несущественных для вашей работы фрагментов, слов, выражений.

При этом *в тексте должно быть видно, на каких авторов и на какие работы вы опираетесь*, то есть содержание работы не должно быть безличным. Например, «Как показано в работах А.А. Смирнова, А.Н. Леонтьева, память является...»; «Психологические проблемы учебной деятельности рассматривались в работах Н.А. Менчинской, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.Б. Ительсона, И.И. Ильясова...»; «П.Я. Гальперин считает, что...»; «Исследования В.В. Давыдова показали, что...» и т.п.



Методическая консультация

Как разнообразить изложение?

Для расширения лексического разнообразия изложения при анализе источников, сравнении точек зрения, ссылке на высказывания и идеи цитируемых авторов, а также выражая к ним свое отношение можно использовать такие глаголы, как: анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет (Усачева, Ильясов, 1986).

3. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ РАБОТЫ

3.1. Защита работы

Один из заключительных этапов подготовки МКР – ее предзащита, которая проводится на заседании кафедры. Для предзащиты необходимо наличие чернового текста работы. Студент докладывает о проделанной работе и основных результатах, отвечает на вопросы присутствующих. Высказанные замечания и рекомендации учитываются при дальнейшей подготовке работы к защите и окончательной доработке текста.



Методическая консультация

Что делать после предзащиты?

После написания всей работы необходимо произвести литературную правку, редактирование текста, проверку орфографических, пунктуационных ошибок и опечаток. Особое внимание необходимо уделить тщательной проверке правильности приведенных фактических и цифровых материалов. Ошибка и опечатки в них недопустимы, так как свидетельствуют о научной недобросовестности и приводят к искажению результатов и выводов.

Завершенная магистерская квалификационная работа подписывается студентом на титульном листе и предоставляется научному руководителю.

Выполненная работа сдается руководителю не позднее, чем за четыре недели до начала защиты.

В течение десяти дней со дня получения работы от исполнителя руководитель должен ее просмотреть и, в случае ее одобрения, подписать, подготовить **отзыв** о содержании работы и предоставить на кафедру.

Отзыв руководителя на МКР дается на основе анализа уровня разработанности темы в научной литературе, соответствия содержания работы заданию, анализа практических исследований по теме работы, степени самостоятельности дипломника при выполнении задания, уровня проявленных знаний и умений, качества выполнения ра-

боты, наличия новизны решений и теоретического обоснования. При этом научным руководителем должны оцениваться, прежде всего, не представленная магистерская работа, а профессиональные качества студента-выпускника как психолога:

- владение методологическими и методическими умениями научно-исследовательской работы и практической психологической деятельностью;
- самостоятельность в работе над МКР;
- ответственность, добросовестность, исполнительность в работе;
- проявление умений планирования и организации исследования;
- проявление умений сбора эмпирических данных;
- проявление умений в обработке и интерпретации полученных результатов;
- соответствие представленной работы требованиям, предъявляемым к МКР.

Выполненная и окончательно оформленная работа вместе с отзывом руководителя о ней предоставляется на кафедру. На заседании кафедры решается вопрос о допуске МКР к защите. При положительном решении заведующий кафедрой подписывает работу на титульном листе.

Магистерская работа, допущенная к защите, направляется на внешнее *рецензирование*. Состав рецензентов утверждается деканом факультета. Рецензентами могут быть высококвалифицированные специалисты, как по проблеме выпускной квалификационной работы, так и в соответствующей отрасли.

Внешняя рецензия дается после оформления МКР, структура рецензии по своему содержанию аналогична отзыву руководителя на магистерскую работу. Подпись рецензента заверяется печатью учреждения по месту работы рецензента.

Готовясь к защите работы, студент-выпускник готовит текст выступления, в случае необходимости, оформляет демонстрационные материалы к докладу, продумывает ответы на замечания рецензента.

Планируя выступление, студенту важно предусмотреть, чтобы кратко, но достаточно ясно и полно были представлены следующие основные пункты:

- общий обзор теоретической части с характеристикой существующих подходов и предшествующих исследований в этой области;
- цель и задачи исследования, их новизна;
- этапы исследования, характеристика выборки;

- методы и методики (достаточно назвать и кратко охарактеризовать используемые количественные и качественные показатели, не вдаваясь в детали процедуры);
- процедура обработки данных (если использовалась оригинальная или малоизвестная методика);
- основные результаты исследования. (Этот раздел лучше структурировать в соответствии с последовательностью задач исследования);
- выводы.

Каждая из глав должен быть освещен в выступлении пропорционально его значимости. При этом особое внимание должно быть обращено на наиболее существенную информацию. При подготовке выступления студенту рекомендуется предварительно вслух проговорить выступление, провести его хронометраж, чтобы скорректировать объем доклада.



Методическая консультация

Каких ошибок следует опасаться?

Типичные ошибки выступления, которых следует избегать студенту-магистранту:

1. Чрезмерно обстоятельно доказывается актуальность исследования.
2. Слишком много места отводится теоретическому обзору проблемы на основе изучения литературы, при этом остается недостаточно времени на описание эмпирического исследования.
3. Не остается времени на изложение выводов по проделанной работе.

Защита магистерской работы производится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Председателями ГЭК назначаются руководящие работники, главные специалисты отраслей, научно-исследовательских организаций. В состав ГЭК, кроме председателя, включаются ведущие преподаватели вуза.

На заседания ГЭК приглашаются профессорско-преподавательский состав, студенты, а также работники тех учреждений, для кого и на чьих материалах разрабатывалась магистерская квалификационная работа.

Расписание работы ГЭК доводится до общего сведения студентов не позднее чем за 1 месяц до начала защиты МКР. Явка студентов на защиту определяется по заранее составленному списку.

Перед защитой секретарь ГЭК передает магистерские квалификационные работы и другие документы ее председателю, после чего студент – выпускник получает слово для выступления, регламент которого составляет 10-12 минут.

В своем *выступлении* на заседании ГЭК магистрант должен отразить актуальность темы; теоретические и методические положения, на которых базируется работа; результаты проведенного анализа изучаемого явления; конкретные предложения по решению проблемы или совершенствования соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

В процессе выступления необходимо корректно использовать демонстрационные материалы. Они призваны помочь усилить доказательность выводов и предложений студента, облегчить его выступление. Следует помнить: демонстрационные материалы при защите нужны студенту, а не членам экзаменационной комиссии.

После выступления студента оглашается отзыв руководителя, а также внешняя рецензия; выпускник отвечает на заданные ему вопросы и замечания научного руководителя, рецензента, председателя и членов ГЭК, а также присутствующих на защите.

Заслушивается выступление членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите и заключительное слово выпускника (по желанию).

По окончании публичной защиты, ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты выпускных квалификационных работ, оценивает их и с учетом сдачи государственных экзаменов, принимает решения о присвоении студенту-выпускнику соответствующей квалификации. Государственная экзаменационная комиссия принимает также решение о выдаче диплома с отличием и рекомендации для поступления в аспирантуру.

Студенту, не защитившему МКР, выдается справка об окончании вуза или предоставляется право повторной защиты своей работы в сроки, утвержденные ректором вуза, но не ранее, чем через один год после предварительной защиты.

Для студентов, не защитивших выпускную квалификационную работу в установленные сроки по уважительной причине, подтвер-

жденной документально, председателем ГЭК может быть назначена специальная защита, но только в дни графика заседания комиссии, или допускается продление срока защиты работы до следующего периода заседаний ГЭК, но не более 1 года.

Студентам, получившим на защите магистерской работы оценку «неудовлетворительно», ГЭК устанавливает право повторной защиты тех же работ после соответствующей доработки или рекомендует выполнить новую работу. Студент, не защитивший работу, допускается к повторной защите только один раз.

Защищенные МКР сдаются на выпускающую кафедру для регистрации и хранения в архиве в течение пяти лет.

3.2. Критерии оценки работы

Критерии (условия) успешного выполнения работы следующие:

- Актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию данной отрасли науки и перспективам ее развития.
- Соответствие требованиям государственного стандарта.
- Теоретическое и практическое значение ее разработки, возможность практического использования работы или ее отдельных частей, композиционная стройность дипломной работы.
- Полнота и ясность разработки темы.
- Критическое и творческое исследование научной и методической литературы по данной проблеме, качественная и количественная характеристика собранного материала, достаточно высокий уровень его анализа.
- Степень овладения методами исследования.
- Степень самостоятельности выполнения работы.
- Состояние литературной грамотности изложения материала, логичности, последовательности, аргументированности.
- Характер выводов и обобщений.

Магистерская квалификационная работа *оценивается* по четырехбальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится за работу, которая отвечает следующим требованиям:

- наличие актуальности эмпирического исследования, в котором отбор и распределение испытуемых по группам произведен в соответствии с экспериментальным планом;

- имеет четко поставленную познавательную задачу, алгоритм, методику выполнения, при этом отмечаются знание студентом способов выполнения;

- состав эмпирической выборки моделирует, представляет (репрезентирует) генеральную совокупность, объем выборки соответствует целям исследования;

- наличие адекватного выбора методов статистической обработки с использованием стандартных пакетов программ для математической обработки данных;

- имеет аргументированные выводы и обобщения, предложения по внедрению результатов исследования в практическую деятельность;

- работа имеет композиционную четкость, в которой критично и творчески исследована литература по теме;

- работа характеризуется высоким уровнем речевой и стилистической культуры, аккуратно и грамотно оформлена.

При защите работы ее автор должен выявлять знания данной проблемы, свободное владение нормами литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если работа имеет те же положительные качества, которые присущи работе с оценкой «отлично», однако отмечаются отдельные и не очень существенные недочеты.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при наличии в работе четко поставленной познавательной задачи; адекватного выбора методов исследования и средств обработки фактических данных. Однако студент не всегда проявляет самостоятельность; в местах работы отмечаются нарушения системы изложения или нет композиционной стройности; недостаточно критическое использование источников литературы; выводы и обобщения не всегда аргументированы; допущен ряд орфографических и стилистических ошибок. При защите работы студент не показал достаточно грамотное владение материалом.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если работа выполнена на низком научно-методическом уровне, не позволяющим сформулировать выводы, адекватные задачи и цели исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Магистерские квалификационные работы зарекомендовали себя как фактор совершенствования профессионально-психологической и специальной подготовки будущих психологов. Расширение научного исследования, изучение, обобщение практического опыта психологов оказывает будущим специалистам неоценимую помощь в их профессиональной деятельности после окончания вуза, вооружает творческим подходом к работе, необходимым для научной и практической деятельности.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев А.В. Научное исследование: Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М.: Ось-89, 2004. – 112 с.
2. Бережнова Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике. – М., 1999. – 30 с.
3. Библиография в помощь научной работе: Методическое пособие. – М.: Наука, 1989. – 56 с.
4. Библиографическое описание электронных ресурсов: Методические рекомендации / Сост. Т.А. Бахтурина, И.С. Дудник, Н.Ю. Кулыгина. – М.: Российская государственная библиотека, 2001. – 40 с.
5. Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учеб. пособие для студ.сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 128 с.
6. Вахрин П.И. Методика подготовки и процедура защиты выпускных квалификационных (дипломных) работ по финансовым и экономическим специальностям: Учеб. пособие. – 3-е изд. – М.: Дашков и К⁰, 2004. – 175 с.
7. Войскунский А.Е. Научная информация в психологии: электронные ресурсы. – М.: Российское психологическое общество, 1997. – 95 с.
8. Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н. Азбука студента. – М.: Владос, 2000. – 80 с.
9. Ганзен В.А., Балин В.Д. Теория и методология психологического исследования. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1991. – 75 с.
10. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
11. Голодаева В.С. (Сост.) Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ. – М.: Дашков и К⁰, 2000. – 20 с.
12. Гордеева А.В., Кацера А.А. Психологические ресурсы Интернета: Учебное пособие для студентов специальности «Психология». – Донецк: ДонНУ, 2007. – 32 с.
13. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 314 с.
14. Гревцов Г.Г. Работа с книгой: рациональные приемы. – М.: Просвещение, 1994. – 94 с.
15. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. – 3 изд. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с.
16. Довідник здобувача наукового ступеня. /Упорядник Ю.І. Цеков. – К.: Ред. “Бюл. Вищої атестац. коміс. України”: Вид-во «Голока», 2003. – С. 18 – 32.
17. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 1997. – 256 с.
18. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник. – 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. – 336 с.
19. Закс Л. Статистическое оценивание. – М.: Статистика, 1976. – 599 с.
20. Калинин СИ. Компьютерная обработка данных для психологов. – СПб.: Речь, 2002. – 134 с.
21. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. – 2-е изд. – М.: Смысл; Академия, 2003. – 382 с.

22. Карандашев В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: Учеб.-метод. пособие. – М.: Смысл, 2007. – 128 с.
23. Кожекина Т.В. Подготовка и защита дипломных работ в педагогических образовательных учреждениях: Метод, пособие. – М.: Вербум-М, 2002. – 110 с.
24. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. ун-та; ЧеРо, 1997. – 256 с.
25. Крылов А.А., Юрьев А. И. Этические принципы и правила работы психолога // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – С. 545-552.
26. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления: Учеб.-метод. пособие – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К⁰, 2005. – 338 с.
27. Кузнецов И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления. – 2-е изд. – Мн.: Амалфея, 2000. – 544 с.
28. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
29. Методичні рекомендації до виконання курсових робіт з психології / Укл. А.О. Кацера. – Донецьк: ДонНУ, 2004. – 24 с.
30. Наследов А.Д. Многомерные методы математической обработки в психологии. – СПб: СПГУ, 1998. – 384 с.
31. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных: Учеб. пособие.– СПб.: Речь, 2004. – 389 с.
32. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2005. – 416 с.
33. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 3-е изд. – М.: Владос, 1998. – 632 с.
34. Никандров В.В. Экспериментальная психология: Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2003. – 480 с.
35. Основы научных исследований: учебное пособие /В.И. Крутов, И.М. Грушко и др.- М.: ИНФРА-М, 1989. – 86 с.
36. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ: методическое пособие /Сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Харвест, 1999. – 176 с.
37. Поиск информации в библиотеках: Метод, рекомендации / Моск. междунар. шк. «Бизнес в промышленности и науке»; Сост. Э.Р. Сукиасян. – М., 1992. – 53 с.
38. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
39. Рунион Р. Справочник по непараметрической статистике. Современный подход / Пер. с англ. – М.: Финансы и Статистика, 1982. – 198 с.
40. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.
41. Сосновский Б.А. Практикум по общей психологии. – М.: Просвещение, 1979.

42. Тарасов О.Г. Основы применения математических методов в психологии. – СПб: Изд-во СПб. Ун-та, 1999. – 116 с.
43. Францифоров Ю.В. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: Практик. рук. по подгот., изложению и защите науч. работ. – М.: Книга сервис, 2004. – 128 с.
44. Эхо Ю. Письменные работы в ВУЗах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М.: Пресс, 1997. – С. 23-50.

ПРИЛОЖЕНИЕ*Образец титульного листа*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
 ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
 Государственное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филологический факультет
 Кафедра психологии

Направление подготовки 37.03.01 Психология

К защите допустить:

Зав. кафедрой психологии

(подпись)

уч. степень, звание ФИО

« ____ » _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: _____

Студент: _____

(полностью фамилия, имя, отчество, подпись)

Научный руководитель: _____

(ученая степень, звание, Ф.И.О., подпись)

Работа представлена на кафедру « ____ » _____ 2017 г. рег. № _____

(подпись принявшего)

Донецк 2017

Образец составления содержания магистерской диссертации

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....
ГЛАВА 1.....(название главы).....
1.1.....(название параграфа).....
1.2.....(название параграфа).....
1.2.1....(название пункта).....
1.2.2....(название пункта).....
1.3.....(название параграфа).....
Выводы по главе 1
ГЛАВА 2.(название главы).....
2.1.....(название параграфа).....
2.2.....(название параграфа).....
2.2.1....(название пункта).....
2.2.2....(название пункта).....
ГЛАВА 3.(название главы).....
3.1.....(название параграфа).....
3.2.....(название параграфа).....
Выводы по главе 3
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....
ПРИЛОЖЕНИЯ.....

*Образец библиографического описания
литературных и других источников*

Монографии (один, два или три автора)	Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 381 с.
Четыре автора	Основы создания гибких автоматизированных производств /Л.А. Пономаренко, П.В. Адамович, В.Т. Музычук, А.Е.Гридасов/ Под ред А.Б. Тимофеева. –К.: Техника, 1986. – 224 с.
Пять и больше авторов	Практическая психология для менеджеров / Тутушкина М.К., Волков С.А., Годлиник О.Б. и др. – М.: Филинь, 1996. – 368 с.
Коллективный автор	Составление библиографического описания: Краткие правила / Междувед. каталогизац. комис. при Гос. б-ке СССР им. В.И. Ленина. – 2-е изд. доп. – М.: Изд-во «Кн. палата», 1991. – 224 с.
Авторефераты диссертаций	Арестова О.Н. Мотивация мыслительной деятельности в условиях компьютерного психологического эксперимента: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.01 / МГУ. – М., 1988. – 18 с.
Составные части сборников	Потапова В.Д. Культуротворческая деятельность будущих психологов // Проблемы общей и педагогической психологии. – К., 2002. – Т. IV. – Ч. 4. – С. 220-226.
Статьи из периоди- ческих изда- ний	Черкасов Г. К. Объективные и субъективные факторы детерминации человеческой деятельности // Вопр. психологии – 2003. – № 2. – С.50-64.
Составные части энциклопедий	Долматовский Ю.А. Эклектика // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1988. – Т.30. – С.72.
Переводные из- дания	Крайг Г. Психология развития: Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2002. – 992 с.
Многотомные издания	Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч.: В 6 т. – Т.3. – М., 1983. – 368 с.
Сборники науч- ных трудов	Проблемы общей и педагогической психологии. Сб. наук. пр. Ин-ту психологии им. Г.С. Костюка АПН Украины. – К.: 2004. –Т. IV, вып. 1. – 384 с.
На иностранном языке	Bank R. Time, Space, Spacetime: Theatre history in simultaneous universes / Rosemarie Bank // Journal of dramatic theory and criticism. – 1991. – Spring. – P. 65-84.
Источники из ин- тернета	Берн Э. Игры, в которые играют люди (психология человеческих взаимоотношений): [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.ru/PHINO/BERN/ . York R. A. Auden and Rilke / Richard Antony York [Electronic resource] // Revista Alicantina de Estudios

Ingleses. – 2000. – № 13. – P. 205-219. – Режим доступа до журн.: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/5358>. – Название с экрана.

Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. научн. журн. 2006. N 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет _____

Кафедра _____

Образовательный уровень _____

Направление подготовки _____

(код, название)

Профиль _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

название кафедры

подпись

уч. степень, звание ФИО

« _____ » _____ 20 ____ г.

**З А Д А Н И Е
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема диссертации _____

Научный руководитель _____,

(Ф.И.О. ученая степень, звание)

Утверждено на заседании кафедры _____

« _____ » _____ 20 ____ года № _____

2. Срок подачи студентом диссертации _____

3. Выходные данные к диссертации _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, которые нужно разработать) _____

5. Перечень графического материала (с точным обозначением обязательных материалов)

6. Консультанты разделов диссертации

(Реферат (аннотация) на русском и английском языках оформляется на одном листе и не подшивается в работу)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация: Фамилия и инициалы автора, название работы. – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», – Донецк, 20__ г.

Структура реферата следующая:

- цель работы;
- краткое изложение содержания работы;
- общее число страниц основного текста дипломной работы / магистерской диссертации, иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений и цитируемых источников;

Ключевые слова (до 5 ключевых слов).

Такая же структура реферата на английском языке.

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

студента _____ курса, направления подготовки _____

Ф.И.О. _____

по теме: _____

В рецензии должны быть отмечены следующие моменты:

- актуальность темы;
- основные проблемы, рассмотренные в магистерской диссертации (дипломной работе);
- теоретическая и практическая значимость;
- развернутая характеристика каждого раздела работы с выделением положительных сторон и недостатков;
- общий вывод и рекомендуемая оценка работы.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, ученого звания, должности и места работы. Подпись рецензента, если он не является сотрудником ДонНУ, должна быть заверена руководителем кадровой службы по месту работы и печатью организации.

Рецензент

(степень, звание, должность, наименование
организации, где работает рецензент)

(ФИО)

ОТЗЫВ
научного руководителя на магистерскую диссертацию

студента ____ курса, направления подготовки _____

(ФИО студента)

по теме: _____

В отзыве научного руководителя дипломной работы / магистерской диссертации должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы;
- степень реализации поставленных задач в работе;
- степень самостоятельности при написании работы, уровень теоретической подготовки автора, его знание основных концепций и научной литературы по избранной теме;
- использованные методы и приемы анализа;
- обоснованность выводов;
- грамотность изложения материала;
- наличие и качество иллюстративного материала;
- выполнение календарного плана, качество оформления работы.

Особое внимание обращается на имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные выпускником.

Научный руководитель обосновывает возможность или нецелесообразность представления работы к защите.

Руководитель выставляет оценку работе, давая ей качественную характеристику и рекомендуя или не рекомендуя к защите.

Научный руководитель

(степень, звание, должность)
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

(ФИО)

