

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Филологический факультет
Кафедра психологии**

Гордеева А.В., Киселёва И.В., Гольшева Н.В.

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

методическое пособие для студентов
высших учебных заведений, обучающихся
по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности

Донецк 2018

УДК 159.9.(072.8)
ББК Ю9я7
Г68

*Рекомендовано к изданию Ученым советом
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
(протокол № 9 от 30.11.2018 г.)*

Гордеева А.В., Киселёва И.В., Гольшева Н.В. Курсовая работа по общей психологии: методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности / А.В. Гордеева, И.В. Киселёва, Н.В. Гольшева. – Донецк: ДонНУ, 2018. - 54 с.

Методическое пособие рекомендовано для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности. Данное пособие соответствует программе учебного курса дисциплины «Общая психология» и содержит необходимые материалы по подбору литературы, ее обобщению, построению психологического эмпирического исследования, подбору выборки испытуемых, обработке полученных данных и оформлению курсовой работы. Методическое пособие предназначено для самоподготовки студентов, приступающих к написанию курсовой работы по общей психологии.

© А.В. Гордеева, И.В. Киселёва,
Н.В. Гольшева, 2018
© ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»,
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Общие требования к структуре и оформлению курсовой работы.....	6
Этапы подготовки курсовой работы.....	11
Выбор темы исследования и работа с источниками литературы...	11
Постановка проблемы. Объект, предмет, гипотеза.....	15
Планирование эмпирического исследования. Подбор испытуемых	18
Проведение эмпирического исследования. Работа с первичными данными.....	22
Математико-статистическая обработка результатов исследования	24
Анализ и интерпретация результатов исследования.....	28
Формулирование выводов к работе.....	38
Процедура защиты курсовой работы.....	40
Критерии оценивания курсовой работы.....	42
Заключение.....	44
Список рекомендуемой литературы.....	45
Приложения.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка психолога заключается не только в овладении студентом определенного теоретического объема знаний, предусмотренных Государственным стандартом образования, но и приобретение практических навыков, в том числе – навыков самостоятельно проводить научные исследования.

В процессе подготовки курсовых работ студенты знакомятся со структурой научного исследования, усваивают две группы методов – теоретические и эмпирические. Курсовая работа по общей психологии необходима для овладения навыками организации, планирования и проведения самостоятельного практического психологического исследования с полным анализом и интерпретацией полученных результатов, основанным на адекватном применении статистических методов обработки.

Для качественной подготовки курсовой работы по общей психологии от студентов требуется серьезное отношение к данной форме работы, взаимодействие с научным руководителем (который координирует все действия студента), тщательное планирование эмпирического исследования и внимательный анализ полученных данных.

Задача данного пособия – оказать студентам-психологам помощь в выполнении работ учебно-исследовательского характера. Пособие содержит материалы, которые могут быть полезны авторам письменных работ по психологии во время их самостоятельного научного поиска, а также примерную тематику курсовых работ.

В качестве фактора повышающего интерес (внутреннюю мотивацию) начинающих исследователей может быть рассмотрено право добровольного выбора проблематики и темы исследования: предмет, методы и объект исследования, проводимого в рамках курсовой работы по общей психологии, выбираются студентом самостоятельно в соответствии с желанием и личными интересами.

Отчетность по курсовой работе предполагает, во-первых, наличие оформленной согласно требованиям работы (текстовой части, отражающей алгоритм планирования и проведения исследования, полученные результаты, интерпретацию и выводы), а во-вторых, публичная защита работы (перед комиссией преподавателей). Во время защиты студент презентует свою работу и отвечает на вопросы комиссии.

Важным является соблюдение формальных требований, предъявляемых к оформлению текстовой части, графиков и схем курсовой работы, наличие электронной презентации ее результатов.

Постепенное усвоение навыков исследовательской работы предполагает пошаговое усложнение задач и повышение требований от курса к курсу. Однако структура курсовых и выпускных квалификационных работ остаётся постоянной. К курсовым работам предъявляются те же требования, что и к любой научной работе. Наряду с требованиями теоретической

обоснованности и корректности эмпирических процедур, существуют правила оформления научной работы. В научном сообществе приняты определённые формы и принципы представления результатов, которые должны соблюдаться в любой работе, независимо от её сложности и масштабности. Исследователю, чтобы быть понятным, надо придерживаться установленного языка.

В пособии описана структура курсовых работ с детальным изложением требуемого содержания каждого раздела. Расположение материала соответствует порядку глав в курсовых работах, что удобно для самостоятельного использования студентами. Приводятся образцы оформления и алгоритмизированные правила написания той или иной главы. Более подробно рассматриваются те аспекты и задачи научного исследования, которые вызывают наибольшие трудности у студентов в процессе подготовки курсовых работ. Это проблемы соотношения предмета и объекта исследования, выдвижения гипотез, формулировки выводов.

Также рассматриваются возможные формы представления данных. Здесь приводятся разнообразные примеры таблиц и рисунков. При использовании иллюстративного материала важно, чтобы форма представления соответствовала характеру полученных данных. Поэтому уделяется внимание разбору отдельных вариантов, выделению критериев их применения. В частности, приводятся правила построения таблиц для качественных и количественных данных, рассматриваются особенности использования диаграмм разного вида и способы иллюстрации корреляционных исследований.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа – это самостоятельная учебная работа студентов, выполняемая с целью развития умений и навыков научно-исследовательской работы. В процессе данной работы студент глубже знакомится с методологической базой психологической науки, с имеющимися публикациями по избранной проблеме, развивает умения работы с научной литературой, а также учится ясно и убедительно излагать свои мысли.

Структура курсовой работы по общей психологии:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- глава 1 (теоретический анализ литературы по проблеме исследования);
- выводы к главе 1;
- глава 2 (организация исследования и обоснование методик);
- выводы к главе 2;
- глава 3 (описание и анализ полученных эмпирических данных);
- выводы к главе 3;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Образцы оформления титульного листа и содержания представлены в Приложении 1 нашего пособия.

Введение – важная часть курсовой работы, на которую нужно обратить особенное внимание. Его объем составляет около 2-3-х страниц, но в него включен целый ряд необходимых данных о работе. Его заполнение является обязательным, а оригинальность – максимальной (свыше 90%).

Структура введения:

- 1) актуальность (краткое обоснование важности и новизны разработки данной проблемы; описание сути раскрываемых явлений; перечисление ФИО авторов, занимавшихся данной проблемой ранее);
- 2) цель работы (изучение, анализ, описание какого-либо феномена, проблемы);
- 3) объект и предмет исследования;
- 4) задачи (соответствуют этапам исследования – 5-6 пунктов);
- 5) гипотеза (предположение о том, что мы хотим получить в результате работы);

- б) теоретико-методологическая основа исследования (перечисление теорий и направлений исследований, на которые студент опирается при планировании своей работы);
- 7) методы исследования (полный перечень названий методов, методик, применявшихся в эмпирическом исследовании, с указанием их авторов);
- 8) в идеале введение включает также описание научной новизны и практической значимости проводимого исследования.

Образец введения представлен в Приложении 2 нашего пособия.

Глава 1 курсовой работы по общей психологии включает теоретический обзор (анализ, сравнение, систематизацию) источников литературы по выбранной проблеме. Данный обзор должен быть логически структурирован. Этого можно добиться двумя способами:

1. Обзор отдельно отечественных и зарубежных работ по нужной проблематике. При этом повествование должно идти от общего к частному: сначала общее определение понятий, затем их виды и классификация, после – обзор теорий.
2. Простой дедуктивный метод. Повествование начинается общим определением понятий, их видов и классификаций. Затем дается обзор теорий. Далее – описание нужных явлений в частных случаях, связанных с темой курсовой работы (например, в определенном возрасте, у конкретной категории людей, в особых условиях и т.д.).

Выводы по теоретической главе курсовой работы включают: определение и краткие характеристики предмета исследования, обобщение всего материала первой главы до нескольких абзацев. Гипотеза эмпирического исследования курсовой работы должна опираться на данные выводы (не противоречить им). Таким образом, гипотеза служит переходным звеном от теоретической к практической части курсовой работы и обеспечивает смысловую целостность текста курсовой работы.

Глава 2 курсовой работы по общей психологии включает:

1. Описание планируемого эмпирического исследования (какую цель преследует студент в работе, какую гипотезу сформулировал, какие практические задачи поставил, какой план исследования выбрал).
2. Характеристика выборки исследования (полное описание контингента испытуемых: их количество, пол, возраст, особые характеристики – стаж работы или принадлежность к группе). Здесь необходимо упомянуть, каким образом выборка рандомизирована, разделена ли на подгруппы (экспериментальная и контрольная) и т.д.
3. Обоснование методик исследования (дается краткое описание каждой методики – ее цель, процедура проведения, шкалы, обработка данных, для чего используется в данной работе).

Описание каждой методики должно занимать 0,5 - 1 страницу, не более.

Выводы к главе 2 кратко обобщают основные данные об организации исследования (2-3 абзаца).

Глава 3 курсовой работы посвящена анализу и интерпретации данных, полученных в результате эмпирического исследования. В данной главе проводится сравнение эмпирических показателей, описываются полученные результаты. Для наглядности текстовые описания подкрепляются графическим материалом (рисунками графиков) и таблицами (обычно содержащими среднее, стандартное отклонение и дисперсию различных показателей). Все закономерности, представленные в графиках и таблицах, описываются в тексте, и проверяются математико-статистическими критериями.

Интерпретация результатов включает объяснение полученных закономерностей с позиции тех или иных теоретических концепций.

Выводы по эмпирической части курсовой работы включают тезисы:

- 1) о применимости выбранной экспериментальной модели при проверке заявленной гипотезы и валидности эксперимента;
- 2) о достоверности полученных результатов и о возможности обобщения;
- 3) об основных полученных закономерностях;
- 4) о подтверждении (или опровержении) гипотезы.

Заключение к курсовой работе является обобщением итогов проведенного исследования (краткое описание рассматриваемой проблемы, описание исследования и выводов к нему). Также здесь задаются перспективы и направления будущих исследований по данной проблематике.

Список использованных источников должен включать оформленный согласно ГОСТу перечень пособий, монографий, научных статей, справочников, используемых при подготовке главы 1 и 2. Список оформляется в алфавитном порядке без повторений. Количество источников – не менее 20. Среди них - не менее 50% должны составлять современные научные статьи (опубликованные за последние 3-5 лет).

В Приложении 3 приведены примеры оформления списка использованных источников.

Приложения курсовой работы необходимы для размещения следующих данных:

- образцы заполненных протоколов исследования;
- бланки и вопросы разработанных автором анкет и интервью;
- сводные таблицы первичных данных;
- качественные данные исследований;
- таблицы подсчета статистических показателей.

Требования к оформлению курсовой работы

Основная задача оформления – придание тексту соответствующей формы, поскольку курсовая работа – это формальное квалификационное сочинение, и ее оформление должно соответствовать общепринятым требованиям.

Основные требования к оформлению курсовой работы:

1. **Объем** курсовой работы по общей психологии составляет должен быть 25-35 листов. Верхний предел тоже не нужно нарушать. В данном случае, больше – не значит лучше. Большой объем скорее свидетельствует о неумении обобщить информацию.
2. **Шрифт.** Текст должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой бумаги (формата А4) через 1,5 интервал. Следует использовать шрифт Times New Roman (кегель 14). Выравнивание по ширине страницы. Абзацный отступ 1,25 мм. Интервал между абзацами не допускается. Размер левого поля 35 мм правого – 15 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм.
3. **Нумерация.** Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят справа в верхнем поле страницы (верхний колонтитул).
4. Каждый содержательный раздел начинается с **новой страницы**: введение, глава 1, глава 2, глава 3, заключение, список источников литературы, приложения.
5. **Графики, таблицы и иллюстрации** помещаются в основной текст курсовой работы, если логика изложения требует обращения читателя непосредственно к графическим и табличным формам. Если таблица занимает более одной страницы, она должна быть помещена в Приложение. Рисунки нумеруются согласно главе и порядку расположения (например, 1.1, 1.2., 2.1). Таблицы нумеруются отдельно по тому же принципу. Рисунки и таблицы выравниваются по центру. Образцы оформления рисунков и таблиц даны в Приложении 4.
6. **Названия разделов** – все буквы заглавные и жирные; названия подпунктов должны быть отделены одной строкой от названия главы и основного текста.
7. Необходимо правильно оформлять **общепринятые условные сокращения**. После перечисления пишут т.е. (то есть), и т.д. (и так далее), и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие); при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни); при цифровом обозначении веков и годов: в. (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы). После сокращений единиц меры, длины, массы, объема точка не ставится.
8. **Списки.** Перечисления, встречающиеся в тексте, рекомендуется оформлять следующим образом. Если перечисления состоят из

отдельных слов или словосочетаний, то они пишутся в строчку и отделяются с помощью запятых. Например, к психическим познавательным процессам относятся: ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, речь. Если перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания, то части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой (если нумерация цифра с точкой) или точкой с запятой (если нумерация с круглой скобкой или буквой и скобкой). Например, методы психологии мы можем разделить на три группы:

1. Общенаучные методы (исторический анализ, эксперимент, сравнительное исследование, моделирование, статистический анализ).
2. Методы смежных наук (антропологические, социологические, прогнозирование, психолингвистические, методы политического анализа).
3. Собственно психологические методы (опросные методы, в т.ч. фокус-групповые исследования, психологический мониторинг, анализ документов и продуктов деятельности).

9. **Оформление цитат.** Цитата – часть заимствованного автором текста, используемая в собственной работе. Главное правило – сохранять авторство высказываний при пользовании цитатами. Для этого все используемые цитаты отмечаются кавычками.

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной (большой, буквы); если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, она пишется со строчной (маленькой) буквы. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием. Например, Г. Спенсер считал явления общественной жизни «...следующими общим мировым законам, как и все другие естественные явления». Цитата начинается со строчной буквы и тогда, когда она органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике. Например, П.А. Сорокин писал, что «уникальные условия революции дают возможность проверить многие социологические положения».

10. **Оформление библиографических ссылок.** Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом или упоминаемом в тексте документе, которые необходимы для его идентификации и поиска. Для создания ссылки необходимо использовать квадратные скобки, в которых первое число – номер

цитируемого источника литературы, второе – номер страницы, откуда был взят текст. Например, [11, С. 76], что означает: источник в списке 11, страница 76. **Каждый источник в списке литературы должен быть упомянут в тексте курсовой работы ссылкой!** Не рекомендуется ставить такие ссылки «наугад», это снижает итоговую оценку.

11. **Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы** пишут сокращенно и без значка №, например: рис. 7, табл. 9, с. 73, гл. 6. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений; например: «из рисунка видно, что...», «данные таблицы показывают, что...» и т.д.
12. **Требования к оригинальности текста.** Современные требования к студенческим курсовым и квалификационным работам предполагают ее оригинальность и проверку в системе «Антиплагиат». Заимствования в работе не должны превышать 30%. Таким образом, оригинальность текста допускается 70% и выше. Не рекомендуется использовать автоматические программы обработки текста (повышения его оригинальности). Они превращают термины и работу в целом в нечитаемый набор слов. Такой ценой добиваться повышения оригинальности не нужно.

ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Для того чтобы нагляднее представить себе, что такое эмпирическая курсовая работа и сколько потребуется времени и сил для ее подготовки, следует выделить основные этапы, соотносимые по размеру трудозатрат (временных, организационных и интеллектуальных усилий):

- 1 этап – планирование исследования;
- 2 этап – проведение эксперимента, фиксация результатов;
- 3 этап – анализ и интерпретация результатов;
- 4 этап – оформление отчета.

Отдельно следует отметить не пропорциональный по трудозатратам, но очень ответственный этап – защита курсовой работы. Именно на этом этапе члены комиссии знакомятся с результатами работы студента, предъявляющего письменный отчет (тест курсовой работы) и доклад (устное выступление по теме исследования). На основании такого 10-ти «минутного знакомства» выставляется отметка за большую работу, реализуемую студентом на протяжении целого семестра. Именно поэтому следует уделить особое внимание подготовке и презентации сделанной вами работы.

Выбор темы исследования и работа с источниками литературы

При выборе направления и темы исследования в рамках курсовой работы по общей психологии студенты нередко испытывают затруднение.

В связи с этим следует отметить, что существует два пути выбора темы будущей курсовой работы. Первый путь – взять тему или направление работы из списка, предложенного научным руководителем. Второй путь – сформулировать тему самостоятельно, «под свой интерес», тем не менее, соотнося интересующую вас предметность с направлениями работы и кафедры и выбираемого вами руководителя.

В качестве фактора повышающего интерес (внутреннюю мотивацию) начинающих исследователей – эмпириков может быть рассмотрено право добровольного выбора проблематики и темы исследования: предмет, методы и объект исследования, проводимого в рамках курсовой работы по экспериментальной психологии, выбираются студентом самостоятельно в соответствии с желанием и личными интересами. В этом случае уже выбранная студентом тема курсового исследования соотносится с направлениями научной работы (интересами) преподавателей кафедр факультета, что позволяет выбрать «профильного» руководителя курсовой работы, отталкиваясь от собственных интересов студента.

В рамках курсовой работы по общей психологии студента 2-го курса нет смысла планировать мировое открытие. Конечно же, ваше исследование может быть эвристичным, но чаще всего возникающее у студента ощущение новизны и «эксклюзивности» не что иное, как слабое (недостаточное) знакомство с исследованиями по выбранной тематике. Скорее всего, выбранный вами интересный аспект какой-либо психологической предметности уже достаточно хорошо изучен, стоит только внимательнее ознакомиться с соответствующей литературой. Выбираемая вами тематика исследования не обязательно должна соответствовать критерию новизны. Будет достаточно и того, что выбранная тема нравится лично вам.

После выбора темы необходимо познакомиться с **уже существующими исследованиями** по данной проблеме. Источники информации могут быть разнообразными. Научную литературу условно классифицируют, выделив самые распространенные источники информации:

Справочники и словари – это литература, которая содержит определения основных терминов и короткое описание феноменов. С них необходимо начинать работу, если предмет исследования является малоизвестным. В определениях авторы словарей относят тот или иной феномен к определенной категории. Это конкретизирует направление поиска, тесть можно найти информацию о «памяти» не только в статьях или монографиях со словом «память» в названии, а и в тех источниках, которые относятся к теме познавательные процессы. К тому же определения со словарей необходимо использовать в определении предмета исследования в

тексте самой курсовой работы, а не придумывать его самостоятельно. Сейчас словари и справочники доступны как в печатном варианте в библиотеках, так и в сети Интернет. При использовании словарей обязательно выпишите его выходные данные.

Реферативные журналы – этот источник информации содержит данные о защищенных диссертациях по определенной тематике, специальности в конкретном году и стране. На первом курсе к ним обращаться не обязательно, но при выборе темы исследования на старших курсах они могут пригодиться. Анализируя реферативные журналы, можно увидеть, какие темы чаще рассматриваются в научных работах, как происходила смена интересов к той или иной теме в определенный промежуток времени, найти работы, которые соответствуют вашим научным интересам, на которые следует опираться в собственном исследовании.

Периодические издания – это научные газеты или журналы, которые утверждены перечнем ВАК РФ и содержат научные достижения ученых нашей страны. Статья, как правило, небольшая по объему, а в сравнении с другими источниками информации в ней есть несколько преимуществ: во-первых, много ученых не имеют средств или потребностей опубликовать каждое свое исследование в огромной монографии. Поэтому в статьях содержится наиболее современная, оперативная информация о состоянии проблемы, которую вы исследуете, во-вторых, статьи всегда содержат обзор трудов исследования, которые занимались этой проблемой ранее, в-третьих, в конце каждой статьи есть литература, которая дает вам дополнительные источники информации. Известные журналы: «Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Практическая психология и социальная работа», «Мир психологии», «Вестник МГУ. Серия 14» и др.

Сборники материалов конференций – содержат короткие тезисы докладов участников. Это информация самая оперативная, т.к. публикация сборников материалов конференций происходит в короткий период, а журнал накапливает информацию иногда почти год. В отличие от статей, тезисы докладов очень короткие, однако также имеют обзор исследований и часто литературу.

Учебники – это обзор основных тем по конкретной отрасли науки и учебной дисциплины. Учебники содержат адаптированный обзор научных теорий и концепций в трактовке автора учебника. Дают, как правило, очень схематичные представления о психологических феноменах и их рассмотрение у конкретных авторов. Учебники нацелены для изучения конкретной проблематики во время аудиторных занятий или самостоятельно. Однако полного анализа предмета, которого требует специфика курсовой работы, учебник не дает исчерпывающей информации.

Хрестоматии – это подборка оригинальных (или в переводе) текстов исследователей разных периодов по конкретной проблематике. Главное преимущество этого источника информации в том, что можно получить достаточно полное представление о эволюции взглядов на предмет

исследования, почитать оригинальные концепции и определения подхода самого автора.

Монографии – один из наиболее полных и весомых источников информации, использование, которого может дать исчерпывающее представление о предмете, но с позиции конкретного автора. Монографии пишутся, как правило, по результатам диссертационных или других масштабных исследований, чаще экспериментальных, а не теоретических. В отличие от учебника в монографии вы видите не чужой анализ подхода и экспериментальных исследований автора, а можете сложить собственное впечатление о нем.

Авторефераты диссертаций – это короткое изложение содержания диссертационного исследования. Автореферат содержит такую ценную информацию, как обоснованный литературный обзор, результаты экспериментального исследования узкой специальной темы, анализ перспектив дальнейшей разработки этой темы. Авторефераты часто излагаются в Интернете в полном объеме или содержатся в библиотеках в справочно-информационном отделе.

Диссертации – большая исследовательская работа, которая посвящена узкой тематике, как правило, прикладного характера, хотя бывают и теоретические. Структурно она напоминает курсовую или дипломную работу. Материал ее для курсовой работы ценен широким обзором истории развития проблемы исследования, а также определенными речевыми клеше, которые характерны для научного стиля изложения материала. Читая диссертацию, студент может научиться четко, лаконично, научно излагать результаты собственных исследований. Следует отметить, что диссертация защищена законом об авторском праве, поэтому копировать ее, а также найти ее в Интернете в полном объеме невозможно.

К стати, на сайтах больших библиотек (например библиотеки МГУ г.Москва и Российской государственной библиотеки) в поисковых системах по ключевым словам, которые соответствуют вашей теме можно найти литературу, авторефераты или даже названия диссертаций, а уже потом стараться отыскать что-то в сети Интернет, зная полное название труда и ее автора.

В качественной курсовой работе должны использоваться большинство из этих источников информации. Только в этом случае можно говорить об обоснованной проработке проблематики исследования.

Организация поиска и систематизации информации. Поиск информации необходимо начинать, исходя из степени в выбранной тематике или вообще определенности тематики. Можно пользоваться реферативными журналами или статьями, сборниками материалов конференций, чтобы выбрать приблизительную тему, которая вам интересна. Но для первой курсовой работы рекомендуется прислушиваться в первую очередь, к мнению научного руководителя, который предлагает ту или иную тему.

Если вы рассматриваете неизвестную для вас тему, или встречаете в теме или найденном материале незнакомые для вас слова, то обязательно используйте словарь.

Главное в любой научной работе – систематизировать материал правильно, чтобы его окончательная обработка была простой. С этой целью заведите отдельную тетрадь или папку, куда будете складывать ксерокопии статей, выписки из литературы.

В этой работе следует придерживаться следующих правил:

- Используя каждый источник, записывайте его выходные данные: автор, полное название, год издания, издательство, количество страниц. А в журналах, номер и страницы, где размещалась статья. В другом случае вам потом заново искать этот источник, что не всегда можно сделать.
- После проработки материала найдите в справочниках годы жизни и творчества авторов, чтобы в своей работе придерживаться логики и хронологии развития исследований проблемы.
- Никогда не ссылайтесь на источники, которые вы не видели сами, а выписали с других работ. Там могут быть ошибки в трактовке, которые снизят вам оценку на защите, если ее заметят.
- Окончательное формирование теоретической части начинайте после того, как все информация собрана, чтобы не пришлось перекраивать материал заново, адаптируя его к новым фактам.
- Для курсовой работы первого курса достаточно 20-25 подходов к проблеме, но кол-во авторов может быть большей или меньшей в зависимости от тематики. Авторы следует объединять в научные школы или направления, к которым они принадлежали, а не рассматривать отдельно.

Наиболее удобными средствами для поиска научной современной информации являются два Интернет-портала, в качестве контента которых мы не сомневаемся:

1. Научная электронная библиотека E-library (<https://www.elibrary.ru>).
2. Научная электронная библиотека КиберЛенинка (cyberleninka.ru).

Данные ресурсы предоставляют доступ к полным текстам материалов, позволяют их скачивать и дают правильные ссылки для оформления источника в списке литературы по ГОСТу.

Мы не рекомендуем пользоваться любыми другими сайтами и непроверенными ресурсами.

Постановка проблемы. Объект, предмет, гипотеза

Чтобы корректно сформулировать тему будущего исследования, следует определиться с интересующей вас проблемой (очертить проблемное

поле), конкретизировать ваш интерес в цели исследования, и предельно четко определить объект, предмет и методы исследования.

Следует помнить, что не весь спектр проблем будет годен для проведения исследования под курсовую работу по общей психологии.

Главное требование к данной курсовой работе – проведение собственно эмпирического исследования.

Проблема – это научный вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет практический или теоретический интерес. Постановка проблемы и соответствующего исследовательского вопроса – начало любого исследования. Не нуждаются в исследовании лишь очевидные истины. Однако очевидность субъективна, а *научное исследование требует объективного доказательства*.

Научная проблема, в отличие от житейской, формулируется в терминах определенной научной отрасли. «Являются ли различия в агрессивности генетически детерминированным признаком или зависят от влияний семейного воспитания?» – это проблема, которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена соответствующими методами. Формулируя научную проблему, мы сужаем диапазон поиска ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу исследования.

Далее формируется объект и предмет исследования. **Объект** – это выделенная исследователем часть объективной реальности, которую можно осознать, процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию. **Предмет** – познаваемая, исследуемая часть объекта. Именно предмет исследования определяет тему курсовой работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Предметом исследования могут стать определенные психологические факторы, механизмы, закономерности. Если объект исследования – психические процессы, то предметом могут стать структура, взаимосвязи, механизмы. Если объектом исследования будут психические состояния, то предметом его будут их проявления, причины, механизмы возникновения, последствия. Если объектом исследования оказываются психические свойства, то его предметом могут стать факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами.

При постановке **цели** следует помнить, что цель работы *характеризует ее ожидаемый результат*. Какие же результаты научной и практической работы могут ожидать в психологии? Вот некоторые из них, достаточно типичные:

1. Изучение психического явления.
2. Описание психологического феномена.
3. Изучение структуры психического явления (или факторов, на него влияющих).
4. Выявление психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам.

5. Выявление взаимосвязи психических явлений у одних и тех же испытуемых.
6. Изучение динамики возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний.
7. Изучение изменений психического явления в определенных условиях, например, в результате коррекционной работы.
8. Обобщение, классификация, типологизация каких-либо данных.
9. Разработка и апробация (или адаптация) методики научного исследования.
10. Разработка или адаптация к новым условиям психодиагностической процедуры.
11. Разработка или адаптация к новым условиям методики консультирования, коррекционной или развивающей психологической работы.

Цель работы обычно заключается в том, чтобы: «Изучить...», «Выявить...», «Рассмотреть...», «Определить...», «Дать характеристику...», «Доказать...». В любом случае работа должна содержать определенную новизну (поиск новых знаний, новых методов исследований или психологической практики либо применение существующих знаний, методов исследования к новым условиям) и творческий подход к решению проблемы.

Стилистические цели могут также формулироваться как «Анализ...», «Изучение...», «Выявление...» и т.п.

Далее следует определиться с категорией испытуемых, кого вы собираетесь изучать, что вы будете у него фиксировать или измерять и чем или как вы это будете делать (метод или методика).

Выборка обычно выбирают по двум критериям: (а) критерий «интерес» (например, хочу работать с военными; или меня интересуют подростки) и (б) по критерию доступности (я могу организовать встречу, поработать с интересующей меня группой, людьми). К сожалению, при недоступности «интересного» объекта, в некоторых случаях приходится от него отказываться и работать с доступными но «неинтересными».

Предмет неразрывно связан с методом его диагностики. Можно сказать, что переход от проблемы к цели у исследователя происходит как раз вследствие определения и конкретизации предмета исследования. Вы должны не только определить предметность (например, вас интересует ценностно-мотивационная сфера личности), но и предельно конкретизировать изучаемую реальность – предмет так, чтобы было понятно, как и чем его можно «померить».

Экспериментальная модель обычно включает одну или несколько психологических диагностических методик, позволяющих фиксировать качественные и количественные изменения изучаемых переменных. При отсутствии соответствующего психодиагностического инструментария, в

рамках исследования может быть разработана самостоятельная процедура диагностики (измерения или фиксации) качества изучаемой переменной.

При разработке собственной диагностической процедуры описание должно быть более подробным: дополнительно следует обозначить цель разработанной диагностической процедуры, принцип ее работы; должны быть даны требования к аппаратуре (если таковая задействована), требования к процедуре фиксации результатов, подробно представлены инструкции испытуемому и экспериментатору, алгоритм проведения.

Планирование эмпирического исследования. Подбор испытуемых

Эмпирическое исследование (вторая и третья главы курсовой работы), направлено на сбор и анализ данных по проблеме и является важной составляющей работы. Оно обязательно должно иметь определенную новизну (сравнительно с уже существующими исследованиями в данной сфере) и иметь тесную связь с теоретической частью. Основные теоретические положения работы должны лечь в основу подбора методических процедур и проведения эмпирического исследования.

Обследуемая **выборка** должна быть **репрезентативной** относительно задач исследования. В связи с этим необходимо внимательно подходить к составлению выборки испытуемых в эмпирическом исследовании. Важно учитывать пол, возраст, социальное положение, уровень образования, состояние здоровья, индивидуально-психологические особенности испытуемых и другие параметры, которые могут оказать влияние на результаты. Выборка должна моделировать генеральную совокупность, то есть быть репрезентативной по отношению ко всей изучаемой категории людей. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых, существующие в популяции. При этом переменные, являющиеся источником артефактов, либо устраняются, либо их влияние усредняется. Выводы исследования должны распространяться на всех членов изучаемой группы людей, а не только на представителей этой выборки. Испытуемых необходимо правильно распределить по группам с разными условиями исследования, обеспечить эквивалентность экспериментальной и контрольной групп. Если выборка исследования имеет недостатки с точки зрения репрезентативности, важно признать этот факт и обозначить соответствующие ограничения в применимости выводов. Например: «Поскольку использовалась только доступная нам выборка, то более широкие обобщения нельзя делать достаточно уверенно».

Численность выборки испытуемых должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В зависимости от целей и возможностей она может быть от одного испытуемого до

нескольких тысяч человек. Оптимальное количество испытуемых - 30-35 человек.

Доступность объекта исследования. Необходимо предусмотреть, чтобы объект исследования был доступен для практического контакта с ним в условиях, необходимых для изучения. Можно, например, спланировать научный проект по выявлению психологических особенностей деятельности водолазов под водой, депутатов в парламенте или заключенных в тюрьме. Но при этом нужно предусмотреть организацию соответствующих условий для обследования, подумать, сможете ли вы получить к ним доступ и установить с ними доверительный психологический контакт. Доступность объекта должна учитываться уже на стадии выбора темы.

Важно правильно спланировать **время, место и обстоятельства** экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий. Испытуемые не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Их не должны отвлекать посторонние раздражители.

Студент-исследователь должен уметь установить такой доверительный рабочий контакт с изучаемым человеком, при котором может быть получена достоверная информация. Доверие испытуемого к тому, что его ответы и действия будут использоваться только в научных целях, уважение к исследователю будут этому значительно способствовать. На этом этапе работы необходимо соблюдение норм профессиональной этики психолога.

Методы и методики сбора эмпирических данных

Далее во втором разделе описываются методики исследования согласно целям и задачам работы.

Для решения каждой задачи подбираются методы и методики исследования, процедуры сбора эмпирических данных, а также способы их обработки, определяются место и условия его проведения. С методологическими основами и рекомендациями по планированию и проведению эмпирического исследования можно подробнее познакомиться в ряде книг *Готтсданкер, 1982; Ганзен, Балин, 1991; Дружинин, 1997; Корнилова, 1997; Немов, 1998; Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии, 2000; Куликов, 2001; Никандров, 2003; Гудвин, 2004.*

При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин. Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов и др. Необходимо помнить, что каждый из них имеет определенные преимущества и недостатки. В процессе эмпирического исследования собираются объективные и субъективные данные. Объективные показатели обладают целым рядом преимуществ с точки зрения доказательности, поэтому им обычно отдается приоритет. Для обеспечения ясности и достоверности научных выводов важно уже на ранних стадиях исследования точно определить переменные (независимые и

зависимые), которые будут изучаться. Должны быть предусмотрены возможность управления независимой переменной и способы регистрации зависимой переменной. Необходимо спланировать, какие показатели и в каких условиях будут регистрироваться и основанием, для каких выводов будут служить. Измерение изучаемых психических явлений – неотъемлемая часть научного подхода. Независимо от типа исследовательских задач всегда следует искать возможность получить и представить количественные данные по изучаемому объекту, явлению или закономерности в определенной шкале: номинативной (шкала наименований), порядковой, интервальной или шкале отношений.

Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, важно обращать внимание на их **валидность и надежность**. Использование методик других авторов предполагает знание условий их разработки и предшествующей апробации. Текст методики, который содержит только вопросы (или задания) к испытуемому, ключ для оценки ответов и интерпретацию, существенно ограничивает возможности ее использования в научном исследовании. К применению ранее полученных норм в собственном исследовании нужно относиться очень осторожно, поскольку чаще всего они являются статистическими и зависят от выборки испытуемых и условий проведения методики. При планировании эмпирического исследования для студентов может быть интересен большой аннотированный указатель литературы по методам и методикам исследования, подготовленный Л.В. Куликовым (2001).

При этом необходимо дать **операциональные определения** изучаемых переменных, то есть определение изучаемого понятия через конкретные показатели, процедуры, операции, которые его измеряют. Поэтому, планируя эмпирическое исследование и измерение понятия, должны быть определены показатели, по которым будете судить о выраженности, проявлениях или изменениях параметров изучаемого понятия в процессе исследования. Например, количество правильно вычеркнутых букв в корректурной таблице за определенный промежуток времени может быть показателем концентрации внимания; количество правильно выполненных заданий – показателем соответствующих способностей. Субъективное шкалирование (по заданной шкале) эмоциональных переживаний – показателем соответствующих эмоциональных состояний; длительность взгляда ребенка на предмет может быть показателем его интереса к этому предмету; время, которое требуется человеку для принятия решения, – показателем его решительности; скорость реакции – показателем протекания процессов обработки информации у человека.

Точность операциональных определений психологических понятий обуславливает надежность и валидность их измерения.

Если используется опубликованный исследовательский инструмент, измеряемые переменные могут быть операционально определены через

цитирование соответствующего источника, однако при этом они должны быть описаны.

Если используется неопубликованный инструмент или методика – в тексте данного раздела необходимо воспроизвести примеры вопросов (или, еще лучше, – весь текст методики).

Инструменты, материал, аппаратура и методики исследования должны описываться настолько подробно, насколько это возможно. Все это традиционно в отечественной исследовательской практике обозначается термином Методики, под которыми имеются в виду различные измерительные инструменты (такие как тесты достижений, опросники, программы интервью) и экспериментальные процедуры. При описании каждой методики должны быть понятны все детали того, как в данном исследовании ее проводили, обрабатывали, интерпретировали. Эта информация важна для адекватного понимания приводимых в последующих разделах результатов вашего исследования. При описании методик обычно используются глаголы прошедшего времени. Описывается не то, как обычно проводится данная методика, а то, как ее проводили в данном исследовании.

Детализация описания методик должна быть такой, чтобы любой квалифицированный исследователь мог воспроизвести данную методику в своем исследовательском проекте. Для этого все детали процедуры проведения методики приводятся в данном разделе, а стимульный материал приводится в приложении (за исключением тех случаев, когда это ограничивается авторским или издательским правом на копирование соответствующего материала).

Нет необходимости в том, чтобы приводить в приложении стимульный материал широко известных методик, однако в тексте этого раздела должны быть описаны основные шаги и процедуры ее проведения в исследовании, шкалы и подшкалы, которые содержит методика, их формат, возможный разброс получаемых данных и варианты интерпретации.

Если же используется оригинальная или малоизвестная методика, то она должна быть описана в достаточных деталях. На опубликованный ранее измерительный инструмент (методику) должна быть дана соответствующая ссылка.

Во всех случаях должны быть представлены данные о валидности и надежности методик (если они имеются).

Экспериментальные процедуры, оборудование и другой исследовательский материал должен быть описан в деталях, которые бы позволили другому квалифицированному исследователю воспроизвести его.

В случае **практической** психологической работы должны быть описаны основные этапы **разработки** методики и проверки ее эффективности. Если разрабатывалась или адаптировалась методика психодиагностики, то должны быть описаны все этапы проведенной работы. Если разрабатывалась консультационная, психотерапевтическая, развивающая методика или адаптировалась уже существующая к условиям

изучаемой выборки, то соответствующая методика должна быть описана также во всех деталях, обеспечивающих доказательность выводов работы и ее воспроизводимость другим квалифицированным психологом. При этом характеризуются эмпирические показатели, получаемые в ходе ее *апробации*, или критерии для оценки практической психологической работы, способы их количественной и качественной обработки и интерпретации.

Проведение эмпирического исследования. Работа с первичными данными

Процедура исследования. В данном подразделе описывается общий план исследования и процедура его проведения в целом. При этом необходима достаточная детализация, показывающая переменные и факторы, которые могли повлиять на результаты исследования. Кратко описывается, как участники исследования были информированы о его целях и каким образом сохранялась конфиденциальность результатов.

Далее необходимо объяснить, какие показатели сопоставлялись друг с другом, какие показатели описательной статистики и какие критерии статистического вывода использовались. При этом недостаточно их назвать. Важно показать, в каких случаях, при сопоставлении каких показателей они использовались, и обосновать адекватность их применения. Стандартные статистические процедуры достаточно назвать. Обычно нет необходимости приводить формулы или вычисления.

После этапа планирования исследователь приступает к реализации намеченного плана. Главные рекомендации на этом этапе предельно точно следовать намеченному алгоритму (плану исследования).

Протоколы исследования, в каком бы виде они не присутствовали, в курсовую работу вносятся после первичного анализа, обобщения и группировки. В приложение курсовой работы можно поместить бланк протокола, методики, опросника и т.д. – для иллюстрации того, в каком виде собирался материал, и что представляют собой первичные бланки протоколов. Остальная информация обычно после первичного анализа заносится в таблицу первичных данных, которая и содержит все зафиксированные в протоколах результаты эксперимента. Таблица первичных данных представляет собой уже первый вариант группировки первичной информации, полученной в эксперименте. Эти таблицы помещаются в приложение, следующему за списком использованных источников.

Несмотря на то, что собранная информация трансформирована в удобный «цифровой» формат и занесена в таблицу, первичные протоколы и собранные у испытуемых ответы на бумажных носителях должны быть сохранены студентом. Это необходимо сделать по двум причинам. Во-первых, вам самим может пригодиться это исследование в дальнейшем (например, при написании дипломной работы), а при потере первичных

протоколов и бланков сложно вспомнить многие существенные условия. Во-вторых, редко, но возникают вопросы авторства – проводил ли «экспериментатор» данное исследование и не позаимствовал ли он результаты у коллег. В таком случае протоколы и собственные первичные записи являются неоспоримым аргументом личного участия исследователя в описываемой работе.

При презентации любых результатов, касающихся описания внутреннего мира другого человека, его психофизиологических характеристик и проекций, необходимо придерживаться этических норм психолога, и, в первую очередь, принципа конфиденциальности. Например, на помещенном в приложении курсовой работы в качестве образца протоколе не должно быть никакой информации, позволяющей определить личность испытуемого; в таблице первичных данных и в тексте работы при упоминании персонального испытуемого, следует вводить буквенную или (цифровую) кодировку.

Наиболее распространенными формами группировки данных являются:

- а) простые и сложные статистические таблицы;
- б) статистические ряды (различают атрибутивные, вариационные ряды, ряды динамики и регрессии, ряды ранжированных значений признаков и ряды накопительных частот).

Процедура группировки первичных данных отражена практически во всех учебниках по математической статистике. Тем не менее, необходимо знать, что процедура группировки (например, последовательная трансформация данных в таблицах) должна быть подробно представлена в курсовой работе.

Как отмечает Е.В. Сидоренко, множество задач психологического исследования предполагает те или иные сопоставления. Действительно, за исключением констатирующих (описательных) работ, все остальные исследования сориентированы на поиск сходств или различий, оценку изменений и сдвигов в изучаемых признаках, выявление степени «согласованности изменений признака» под влиянием контролируемых условий. «В экспериментальном исследовании мы сопоставляем то, что было «до» с тем, что стало «после» наших экспериментальных воздействий, чтобы определить эффективность этих воздействий. Мы сопоставляем эмпирическое распределение значений признака с каким-либо теоретическим законом распределения или два эмпирических распределения между собой, с тем, чтобы доказать неслучайность выбора альтернатив или различия в форме распределений.

Мы, далее, можем сопоставлять два признака, измеренные на одной и той же выборке испытуемых, для того, чтобы установить степень согласованности их изменений, их сопряженность, корреляцию между ними.

Наконец, мы можем сопоставлять индивидуальные значения, полученные при разных комбинациях каких-либо существенных условий, с

тем, чтобы выявить характер взаимодействия этих условий в их влиянии на индивидуальные значения признака» (Сидоренко Е.В., с. 33).

Математико-статистическая обработка результатов исследования

Для повышения достоверности выводов, как в научном исследовании, так и в разработке в области практической психологии, при обработке первичных эмпирических данных необходимо правильно подобрать и использовать методы математической статистики. При этом не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как среднее арифметическое и проценты. Они чаще всего не дают достаточных оснований для обоснованных выводов из эмпирических данных.

После проведения конкретного эксперимента проверяются многочисленные статистические гипотезы, поскольку в каждом психологическом исследовании регистрируется не один, а множество поведенческих параметров. Каждый параметр характеризуется несколькими статистическими мерами: центральной тенденции, изменчивости, распределения. Кроме того, можно вычислить меры связи параметров и оценить значимость этих связей.

Таким образом, экспериментальная гипотеза служит для организации и проведения эмпирического исследования, а статистическая – для организации процедуры сравнения регистрируемых параметров. Статистическая гипотеза необходима на этапе математической интерпретации данных эмпирических исследований. Естественно, большое количество статистических гипотез необходимо для подтверждения или опровержения экспериментальной (эмпирической) гипотезы.

Таким образом, статистическая гипотеза – это утверждение в отношении изучаемой переменной, сформулированное на языке математической статистики. Как правило, под статистической гипотезой обычно понимают формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно (или, наоборот, неслучайно). Поэтому содержательные предположения по поводу исследуемых явлений должны быть переформулированы определенным образом. Различают нулевую гипотезу H_0 – это гипотеза об отсутствии различий, и первую гипотезу H_1 – это гипотеза о значимости различий.

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее надежное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью.

Чтобы правильно выбрать статистические критерии и познакомиться с основами их применения для обработки эмпирических данных, можно использовать ряд учебных пособий (например, Гласс, Стенли, 1976; Сидоренко, 2001; Калинин, 2002; Ермолаев, 2003; Наследов, 2004). Множество критериев, приводимых обычно в учебниках по математической

статистике, и сложное описание процедур их вычисления часто смущают студента, хотя значительная их часть используется достаточно редко. Каждый исследователь (и научный руководитель в том числе) выбирает статистические критерии, исходя из своих знаний, опыта, типа задачи и вида данных, которые подлежат обработке.

Выбирать математические методы обработки эмпирических данных нужно в процессе планирования исследования. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных – очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того как получены данные. При планировании исследования необходимо продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с помощью каких методов будут обрабатываться, и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать. Полезным руководством при этом может стать классификация задач и методов их решения, которую приводит Е.В. Сидоренко (2001, с. 34).

Следует идентифицировать тип переменных и шкалу измерения. При выборе математико-статистического критерия нужно, прежде всего, идентифицировать тип переменных (признаков) и шкалу, которая использовалась при измерении психологических показателей и других переменных (возраст, состав семьи, уровень образования).

В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом (то есть измерять). Это может быть время выполнения задания, количество ошибок, уровень самооценки, количество правильно решенных задач и качественные особенности их выполнения, личностные показатели, получаемые в психологических тестах, и др. Порой для студентов представляет трудность выделение переменных в работах по практической психологии, где возможности использования традиционных и стандартизированных психологических тестов (с которыми обычно ассоциируется проблема измерения) ограничены. Следует иметь в виду, что в области практической психологии могут широко использоваться номинативные и порядковые шкалы. Речевые высказывания клиента, виды поведенческих реакций, улыбки, взгляды, – все это может рассматриваться в качестве переменных. Главное – иметь четкие и ясные критерии их отнесения к тому или иному типу в зависимости от поставленных гипотез и задач.

Нужно учитывать тип распределения данных при выборе статистического критерия. При выборе математико-статистического критерия следует также ориентироваться на тип распределения данных, который получился в исследовании. Параметрические критерии используются в том случае, когда распределение полученных данных рассматривается как нормальное. Нормальное распределение с большей вероятностью (но не обязательно) получается при выборках более 100 испытуемых (может получиться и при меньшем количестве, а может не

получиться и при большем). При использовании параметрических критериев необходима проверка нормальности распределения.

Для непараметрических критериев тип распределения данных не имеет значения. При небольших объемах выборки испытуемых, используемой обычно в курсовой работе, целесообразно выбрать непараметрические критерии, которые дают большую достоверность выводам, независимо от того, получено ли в исследовании нормальное распределение данных. В некоторых случаях (при исследовании редко встречаемых явлений, уникальных феноменов и др.) статистически обоснованные выводы могут быть сделаны даже при выборках и 5-10 испытуемых.

Основные типы исследовательских задач с точки зрения статистических процедур обработки данных. Большинство психологических работ сводятся к нескольким типам исследовательских задач, которые и определяют тип математико-статистического критерия.

1. Во многих исследованиях осуществляется **поиск различий в психологических показателях** у испытуемых, имеющих те или иные особенности. При обработке соответствующих данных могут использоваться критерии для выявления различий в уровне исследуемого признака в его распределении. Для определения значимости различий в проявлении признака в психологических исследованиях часто используются такие показатели, как парный критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни, критерий хи-квадрат (χ^2 Пирсона), ϕ^* -критерий Фишера, биномиальный критерий. Однако чаще всего для определения различий в показателях средних или дисперсий используются параметрические критерии t-критерий Стьюдента (для сравнения средних) и F-критерий Фишера (для сравнения дисперсий).

2. Если в исследовании осуществляется **поиск взаимосвязи психологических показателей** у одних и тех же испытуемых, то для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты корреляции. Связь величин друг с другом и их зависимость часто характеризуются коэффициентом линейной корреляции Пирсона и коэффициентом ранговой корреляции Спирмена. Выбор коэффициента корреляции зависит от измерительных шкал, в которых получены переменные, а также от формы связи (линейная или нелинейная).

3. **Выявление структуры данных** (и соответственно структуры изучаемой психологической реальности), а также их взаимосвязи определяется с помощью факторного анализа.

4. Если представляет интерес **анализ изменчивости признака под влиянием каких-либо контролируемых факторов**, или, другими словами, оценка влияния разных факторов на изучаемый признак, то для математической обработки данных в таких задачах может использоваться U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Крускала-Уоллиса, T-критерий Вилкоксона, χ^2_r -критерий Фридмана. Однако для исследования влияния нескольких факторов на изучаемый параметр (а тем более их взаимовлияния)

полезнее может оказаться дисперсионный анализ. Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины, а другие как следствия. Переменные первого рода считаются факторами, а переменные второго рода – результативными признаками. В этом отличие дисперсионного анализа от корреляционного, в котором предполагается, что изменения одного признака просто связаны с определенными изменениями другого (Сидоренко, 2001, с. 225).

5. Во многих исследованиях **выявляется значимость изменений (сдвига) каких-либо психологических, поведенческих параметров и проявлений за определенный промежуток времени в определенных условиях** (например, в условиях коррекционного воздействия). Конструктивные, преобразующие (формирующие) эксперименты в психологии решают именно эту задачу. Для обработки соответствующих данных могут использоваться коэффициенты оценки достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. Для этого часто применяются критерии знаков, Т-критерий Вилкоксона.

Важно обратить внимание на ограничения, которые имеет каждый критерий. Если один критерий не подходит для анализа имеющихся данных, всегда можно найти какой-либо другой, возможно, изменив тип представления самих данных. Прежде чем обрабатывать эмпирические данные, полезно проверить, существуют ли в пособии, которым вы пользуетесь, критические значения, соответствующие количеству и типу ваших данных. В противном случае вас может ждать разочарование, когда ваши подсчеты окажутся напрасными по причине отсутствия в таблице критических значений при объеме выборки, которая у вас была.

После знакомства с процедурой вычисления критерия можно провести «ручную» обработку данных или воспользоваться статистической программой персонального компьютера. Для компьютерной обработки одни психологи предпочитают пакет статистических программ SPSS, другие – программу Statistica. Студенты-психологи предпочитают SPSS, прежде всего, потому, что в последние годы опубликованы хорошие руководства по его применению (Калинин, 2002; Наследов, 2004).

Для первичной обработки данных можно использовать электронные таблицы Excel, выбрав в сервисе пункт меню «Анализ данных». Если этот пункт отсутствует, его необходимо установить с помощью меню «Надстройки». С помощью пакета анализа можно вычислить коэффициенты корреляции Пирсона, сравнить средние t-критерием Стьюдента (парный двухвыборочный t-тест используется для зависимых выборок, двухвыборочный t-тест с одинаковыми дисперсиями – для независимых выборок), дисперсии F-критерием Фишера, выполнить однофакторные регрессионный или дисперсионный анализы.

Методы математической обработки данных важно использовать и для анализа результатов инновационной практической психологической работы (психотерапевтической, коррекционной, консультативной, развивающей).

Для этого необходимо регистрировать конкретные психологические и поведенческие показатели участников исследования «до» и «после» курса психологической помощи, которые могут статистически обрабатываться и использоваться для подтверждения эффективности курса занятий. Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придают доказательность выводам такой работы.

Анализ и интерпретация результатов исследования

При описании результатов эмпирической работы целесообразно сначала дать общую их оценку, далее перейти к более детальному описанию полученных данных. Лучше перечислять их упорядоченно, подразделяя на виды. Например, объективные и субъективные, первичные (исходные) и вторичные (вычисленные) и т.д.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., в общем все показатели, которые доказывают выводы работы.

В тексте работы не нужно приводить формулы для подсчета типичных статистических критериев и описывать процедуру их вычисления. Предполагается, что рецензировать работу будет квалифицированный специалист, знакомый с основами математической статистики. Достаточно назвать использованные критерии и сделать ссылку на источник, из которого они заимствованы.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных. Далее в скобках обязательно указывается уровень статистической значимости полученных результатов. Указания на статистическую значимость могут даваться в одной из следующих форм:

- 1) различия достоверны на 5%-м или 1%-м уровне значимости;
- 2) ($p \leq 0,05$) или ($p \leq 0,01$);
- 3) ($\alpha \leq 0,05$) или ($\alpha \leq 0,01$).

Традиционно в психологии принято учитывать только эти два уровня статистической значимости. Поэтому в таблицах критических значений обычно эти два уровня и приводятся. Хотя в ряде исследовательских задач может быть полезно использование других уровней значимости.

При описании результатов сначала приводят данные описательной статистики, затем результаты статистических выводов. Описательная статистика важна для характеристики распределения полученных данных, описания центральных тенденций и меры разброса. Приводимые данные должны сопровождаться соответствующими комментариями и выводами.

При изложении результатов статистических выводов, прежде всего, приводятся значения коэффициентов корреляции, t-теста или других статистических критериев, а затем указывается их статистическая значимость. При анализе результатов статистического анализа важно в первую очередь обращать внимание на величину коэффициентов корреляции, на величину различий в средних величинах, на различие в частотах. Они должны использоваться как главное основание для формулировки выводов (при учете их статистической значимости). Помните, что выявление статистически значимых показателей – не единственное, что ищут психологи в исследовании.

Когда выборка исследования небольшая, то дается подробное описание индивидуальных показателей участников (при соблюдении этического принципа конфиденциальности в представлении результатов).

Формулы, которые автор считает необходимым привести, следует выделять из текста в отдельную строку. Перед каждой формулой и после нее должна быть оставлена свободная строка. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с маленькой буквы без двоеточия. Формулы нумеруются по порядку арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении напротив формулы. Допускается нумерация формул в пределах раздела. Если в работе только одна формула, то ее не нумеруют.

При изложении результатов проведенного исследования целесообразно придерживаться ранее установленной последовательности задач. Лучше начинать с общих аспектов, затем переходя к более частным.

Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы. Писать нужно по возможности просто и кратко. Важной особенностью этих разделов должна быть доказательность. Типичная логика изложения результатов эмпирического исследования предполагает представление результатов, их анализ и формулировку выводов. Следует иметь в виду, что количественные показатели позволяют сравнивать разнородные данные. Важно использовать и качественные показатели. При изложении результатов разработки методики практической психологической работы соблюдаются в основном те же самые требования, что и при описании научного исследования. При описании разработки психодиагностической методики необходимо привести основные психометрические показатели, полученные на каждом этапе. При описании методики консультирования, коррекционной, развивающей работы,

а также методик психопрофилактики и психологического просвещения важно ориентироваться на требования к представлению конструктивного, преобразующего (формирующего) эксперимента. Следует привести конкретные показатели, характеризующие изменения в поведении, типе реакций, личности, психических функциях, деятельности, состоянии испытуемых (или клиентов) на протяжении консультационной, психотерапевтической, психокоррекционной или развивающей работы. Сравнение психологических показателей до и после проведенной практической работы позволяет убедительно доказать значимость этих изменений. Большую доказательность результатам придает сопоставление в исследовании экспериментальной и контрольной групп, эмпирическое сравнение эффективности разработанной и уже существующих методик.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

«– Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...

– Они представлены в таблице 3.1.

– Как видно из таблицы 3.1, испытуемые... отличаются (характеризуются)...

– Таким образом, можно сделать вывод, что...»

Стилистическое оформление текста может быть иным, но именно такая логическая последовательность изложения придает большую убедительность представляемым данным. Важно помнить, что главная особенность как научного исследования, так и научно обоснованной разработки в области практической психологии заключается в доказательности и достоверности получаемых новых знаний. А доказательность результатам придают факты, выраженные в качественной и количественной форме. Поэтому их представлению в работе нужно уделять особое внимание.

Полезно привести типичные характеристики и примеры, убедительно иллюстрирующие те или иные утверждения. При этом важно помнить об этической стороне в работе психолога. Данные конкретного испытуемого приводятся анонимно. Типичной формой названия испытуемого является употребление его имени и инициалов (например, испытуемый Александр К. обнаружил...).

Типичная логика изложения предполагает ясное и достаточно детальное описание всего процесса диагностики, психологической помощи, консультирования, коррекционной, развивающей работы. Важно охарактеризовать новизну или специфику проведенной работы в отличие от традиционно используемой методики, описать особенности поведения испытуемого в начале, в процессе и в конце, обращая внимание на те изменения, которые проявлялись в его деятельности. Ценится опора на факты, что придает убедительность и доказательность утверждениям об эффективности проведенной практической психологической работы. Для этого важно сравнить конкретные показатели, особенности поведения

клиента в начале и в конце, доказывая происшедшие изменения, используя в том числе и количественные показатели. Последовательность изложения типа «рассмотрим.., как видим.., таким образом,..» остается в силе и при описании результатов практической психологической работы.

При описании результатов эмпирического исследования обычно приводится большое количество фактического и цифрового материала. Наглядность ему придает использование таблиц и схем.

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы слева, справа, сверху и снизу ограничиваются линиями. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в правом верхнем углу после слова «Таблица» (например, Таблица 1). Допускается нумерация таблиц как сквозная – по всей работе, так и в пределах раздела. Если в работе одна таблица, ее не нумеруют.

В таблицах рекомендуется использовать вертикальные линии для более четкого разделения столбцов или делать промежутки между столбцами не менее 4 мм. Горизонтальные линии следует использовать только для выделения главных разделов таблицы. Когда колонки таблицы содержат цифры, чтение затрудняется; тогда можно использовать разделяющие линии (Куликов, 2001, с. 116).

Таблица должна иметь номер и заголовок. Номер ставится сразу после слова «Таблица». Заголовок помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинаются с прописной (большой) буквы, точка в конце заголовка не ставится. Кавычки для выделения слова «Таблица» или названия таблицы не используются.

Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, подзаголовки – со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Графу «№ п/п» (номер по порядку) в таблицу включать не следует. Если заголовки граф очень длинные, то они могут быть заменены краткими условными сокращениями или цифрами, пояснения которых должны быть помещены в текст заглавия всей таблицы.

Таблица 2.1

Средние оценки и ранги жизненных сфер у студентов

	Профес. жизнь.	Образов. обучение	и Семейная жизнь	Обществ. жизнь	Увлечения
Юноши	6,87	7,67	7,13	8,50	6,73
Ранг юношей	4	2	3	1	5
Девушки	7,10	8,43	6,57	7,40	6,90
ранг девушек.	3	1	5	2	4

Таблица 2.2

Результаты сравнения дисперсий подгрупп юношей и девушек

Факторы	F	p	Значимость
Выс. материал. положение	0,386	0,006	1%
Креативность	0,415	0,010	1%
Развитие себя	0,460	0,020	2%
Достижения	0,599	0,087	нет
Духовное удовлетворение	0,417	0,011	1%
Сохранение индивидуальности	0,506	0,036	4%
Образование и обучение	0,484	0,227	нет
Увлечение	0,508	0,051	5%

Таблица 3.3

Результаты сравнения средних эго-защит следователей и сотрудников ППС
($t_{кр.}=2,013$, $p=0,05$; $t_{кр.}=2,689$, $p=0,01$; $t_{кр.}=3,519$, $p=0,001$)

Защиты	t-статистика	p	Значимость различий
Отрицание	2,986	0,005	$p \leq 0,01$
Вытеснение	-1,374	0,176	нет
Регрессия	0,718	0,476	нет
Компенсация	2,904	0,006	$p \leq 0,01$
Проекция	2,063	0,045	$p \leq 0,05$
Замещение.	0,538	0,593	нет
Интеллектуал.	0,553	0,583	нет
Реак.образов.	0,259	0,797	нет

Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам – испытуемые, по столбцам – значения измеренных параметров. В таблицах целесообразно размещать сводные итоги статистической обработки, а также другие типы систематизированных данных.

Таблицу следует размещать так, чтобы читать ее можно было без поворота работы. Если такое размещение невозможно, таблицу располагают так, чтобы ее можно было читать, поворачивая работу по часовой стрелке.

При переносе таблицы на другую страницу ее заголовки следует повторить и над ней размещают слова «Продолжение таблицы», с указанием ее номера. Если заголовки таблицы велики, допускается их не повторять: в этом случае следует пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице. Основой заголовков таблицы не повторяют.

Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы отсутствуют, то ставится прочерк. Если все показатели, приведенные в таблице, выражены в одной единице измерения, то ее обозначение

указывается в пояснительном тексте заголовка таблицы. Если все показатели, приведенные в какой-либо графе, выражены в одних и тех же единицах измерения, то ее обозначение помещается в скобках после заголовка графы. Заменять кавычками повторяющиеся в таблице элементы – цифры, знаки и др. – не допускается. При наличии в тексте небольшого по объему цифрового материала его нецелесообразно оформлять в таблицу, а следует давать в виде текста, располагая цифровые данные в колонки.

Нет необходимости в тексте повторять все коэффициенты и числовые критерии, представленные в таблице. Выделите в тексте, комментирующем таблицу, наиболее важные показатели, на которые должен обратить внимание читатель, подтверждающие вашу гипотезу и выводы.

Выделите курсивом соответствующие статистические символы, например, t , p , F и т.п.).

Для представления эмпирических данных полезно использовать такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, полигоны распределения, а также различные графики. Их следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Зависимости изучаемых параметров наглядно могут отражать графики.

График представляет собой линию, которая изображает зависимость между переменными. На осях откладываются значения изучаемых количественных показателей. При использовании двумерного графика по оси абсцисс обычно размещают независимую переменную, по оси ординат – зависимую переменную.

Л.В. Куликов дает следующие рекомендации по построению диаграмм и графиков.

- 1) График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
- 2) График должен быть понятен «сам по себе» и включать все необходимые обозначения.
- 3) На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
- 4) Линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие необходимо обозначать цифрами.
- 5) Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
- 6) Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками (Куликов, 2001, с. 116).

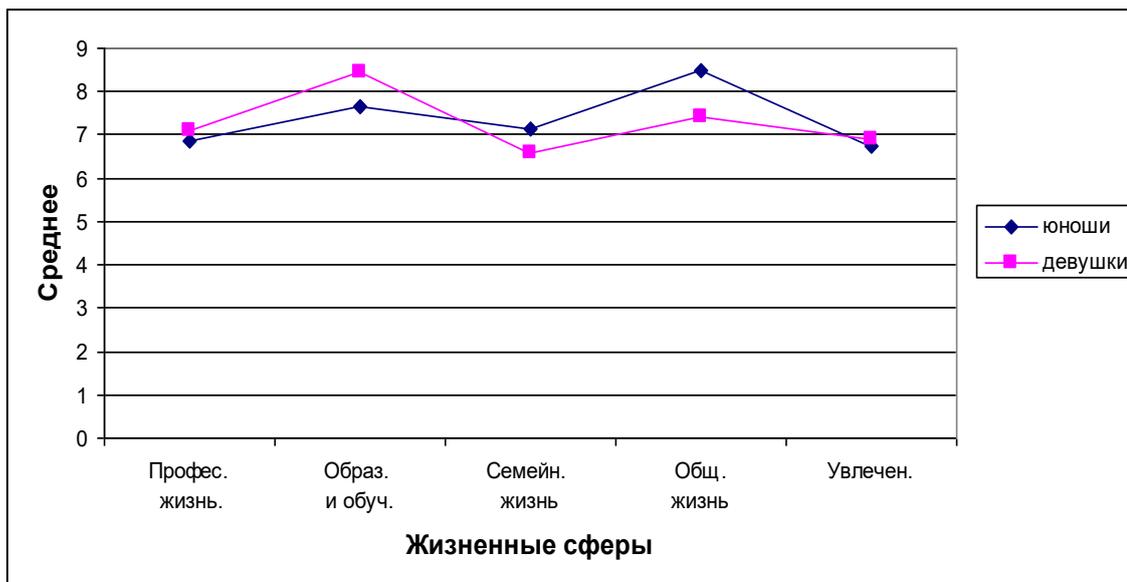


Рис.2.1. Сравнение средних оценок жизненных сфер в подгруппах

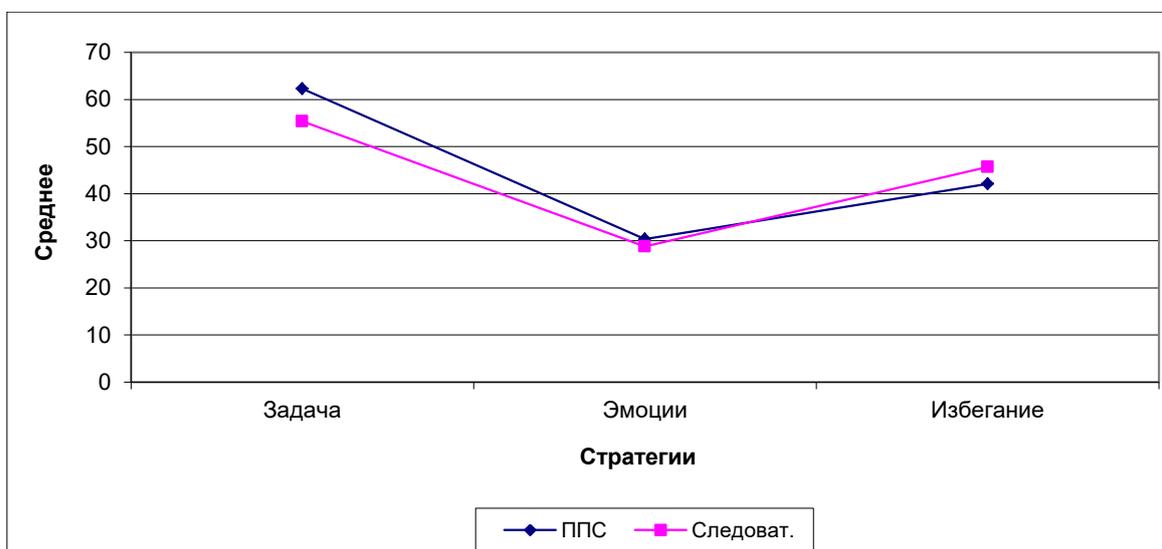


Рис. 2.2 Выбор копинг-стратегий сотрудниками МВД

Диаграммы используются главным образом для изображения соотношения между величинами.

Это способ графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т.п.), площади которых пропорциональны величинам. Совмещенные диаграммы позволяют в одном поле объединить две диаграммы, имеющие одинаковые отметки на оси абсцисс, но разный размах варьирования значений признаков, величина которых отображается на оси ординат. Секторная диаграмма – диаграмма, в которой числа (обычно проценты) изображены в виде круговых секторов.

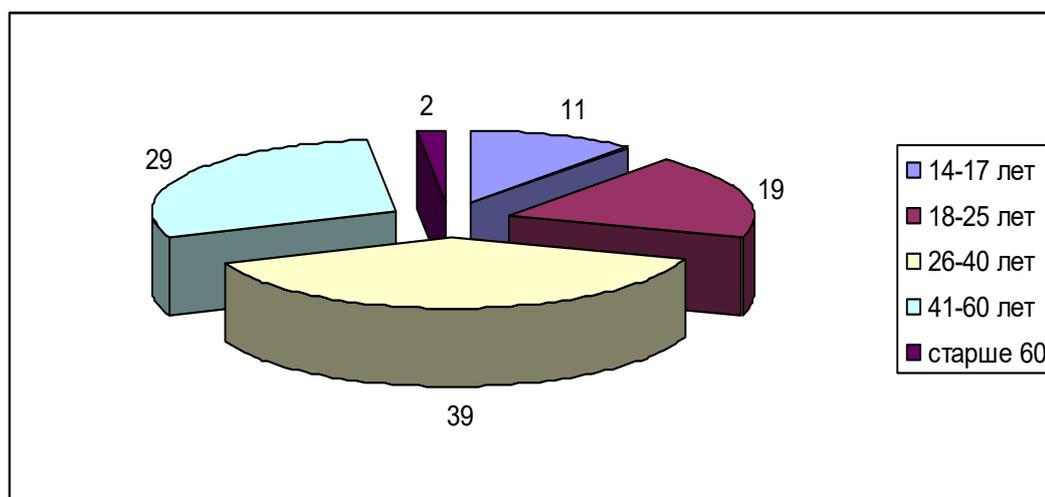


Рис.2.3. Возрастной состав выборки

Разновидностью диаграмм является гистограмма. **Гистограмма** – это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных прямоугольников, расположенных основаниями на одной прямой (например, оси абсцисс).

Гистограммы часто используются для графического представления плотности распределения (частотного распределения), при котором число случаев в классе изображается в виде вертикальных полос (столбиков, полос). По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемой величины, а по оси ординат – ее частоты (отношение числа наблюдений, попавших в данный промежуток, к числу всех наблюдений) в каждом из промежутков, деленные на длину промежутков. В результате получается ступенчатая линия (Куликов, 2001, с. 114).

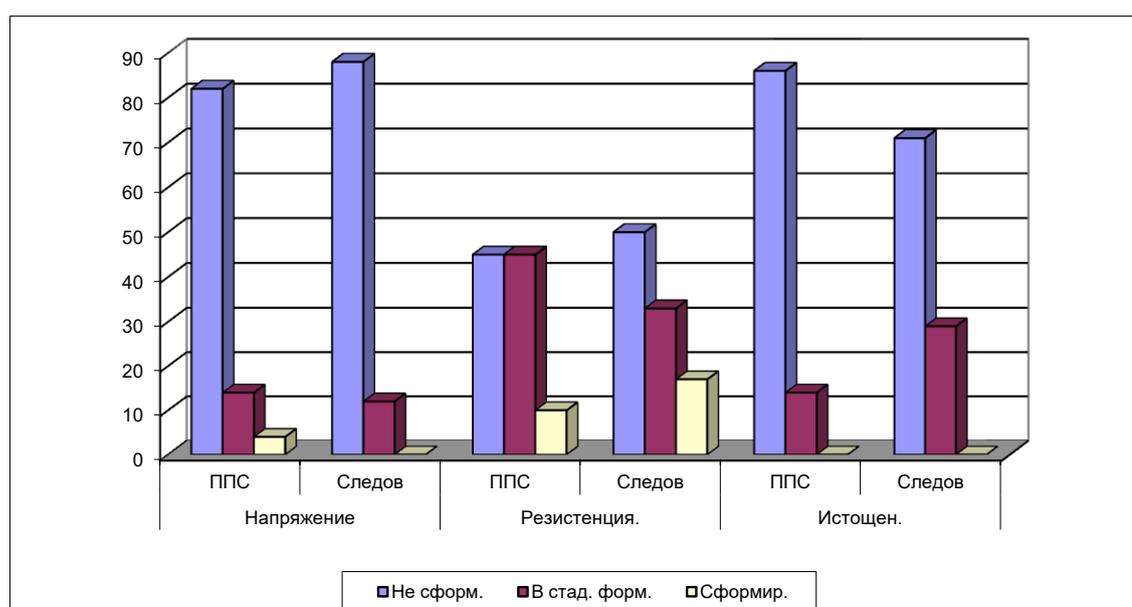


Рис. 2.4. Распределение оценок по выраженности стадий выгорания

Аналог диаграммы – полигон. Этот графический способ отображения данных преимущественно используется для изображения дискретных рядов.

Диаграммы и профили представляют результаты диагностики с использованием многопараметрических (многокомпонентных) тестов или тестовых наборов. Они позволяют в наглядной форме показать индивидуальные и усредненные оценки по тестам или по факторам.

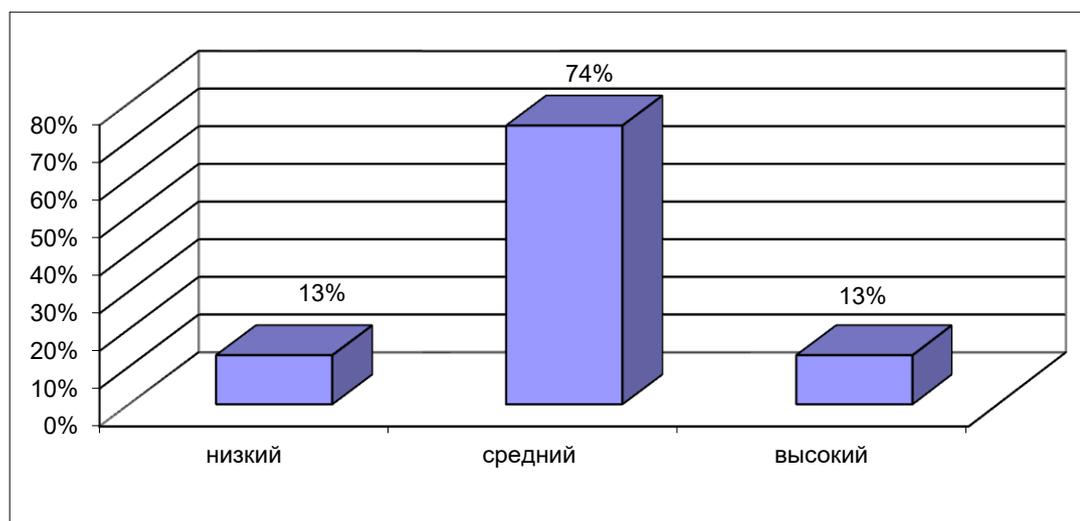


Рис.2.5. Распределение испытуемых по уровню выраженности мотива власти

Для отображения корреляционных связей между параметрами можно использовать схему, которая называется корреляционной плеядой.

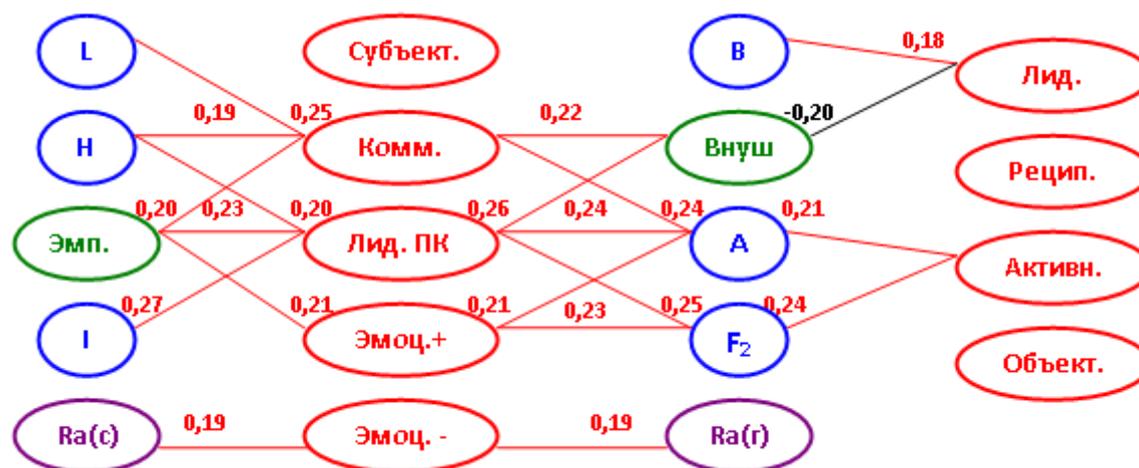


Рис. 2.6 Корреляционные связи для общей выборки

Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записывается название признаков (параметра). Если записываются номера, то они должны быть расшифрованы в подписях к рисунку. Линии, соединяющие кружки, кодируют характер корреляционных связей. Например, положительные связи (положительной направленности) могут быть изображены сплошными линиями, отрицательные – прерывистыми, связи достоверные на уровне 5% – одной

линией, а достоверные на уровне 1% – двумя линиями. Используемые обозначения должны быть объяснены в тексте под рисунком. Признаки лучше распределять группами, объединяющими их по какому-либо критерию. В центре корреляционной плеяды обычно размещают либо наиболее важный параметр.

Большую наглядность представлению результатов корреляционного анализа придают корреляционные кольца и корреляционные ряды. Подробнее со способами графического представления данных эмпирического исследования можно познакомиться в книге Л.В. Куликова (2001).

На все таблицы, диаграммы, схемы, иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте. Недооценка словесного описания каждой таблицы, диаграммы, графика считается методической ошибкой. Неверно полагать, что в таблице, на диаграмме «и так все видно». Должны быть названы все сходства и различия, их оценки по величине, даны ссылки на статистическую значимость различий, отмечен размах варьирования показателей, названы наибольшие и наименьшие позиции. Детальное описание данных помогает анализу и обобщению результатов, придает доказательность выводам.

При ссылках на таблицы, следует писать: «в соответствии с данными в таблице 5»; или «как видно из таблицы 5»; или «результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что...»; или давать ссылку в скобках: (таблица 5).

При ссылках на рисунки пишется: «как видно на рис. 3»; «как представлено на рис. 6»; или «из рис. 3 видно, что...»; или дается ссылка в скобках (рис. 3) и т.п. Если далее по тексту необходимо повторно обратиться к рисунку, то ссылка к нему делается следующим образом: (см. рис. 6) или (см. рис. 6 на с. 24).

При ссылках на формулы обычно пишется: «...по формуле 3». При ссылках на приложение пишется, например: «данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 1», или: «программа развивающих занятий, использованная в нашей работе, приводится в приложении 2».

Представляйте описание качественных показателей и данных в логичной и упорядоченной последовательности, которая сделает их ясными для читателя. В ряде исследований (или на отдельных его этапах) количественные показатели не используются. В этом случае исследователь сообщает об основных тенденциях и темах, которые выявляются при субъективном или объективном анализе полученных качественных данных (продуктов деятельности, описаний, интроспективных отчетов, стенографии интервью). Подзаголовки в анализе таких результатов делают более структурированными для читателя.

Основная эмпирическая цель исследования, проводимого в рамках курсовой работы по общей психологии – проверка гипотезы – предположения о наличии связи между изучаемыми переменными. Именно

поэтому основной вывод по курсовой работе это тезис о том подтвердилась ли заявленная во введении гипотеза.

Уверенно судить о том, подтверждена или опровергнута гипотеза, мы можем лишь при реализации идеального исследования, позволяющего нам делать вывод с 100% вероятностью. Реализованное в рамках курсовой работы «реальное» исследование будет отличаться от идеальной модели, описанной вами в плане.

Практически никогда не удастся учесть все факторы, влияющие на внутреннюю и на внешнюю валидность. Из упущенных (по субъективной и объективной причинам) факторов часть может быть обозначена как «существенные», а другая – как «несущественные». И только сам исследователь, ориентирующийся в изучаемой проблематике, может сказать, насколько значимы те или иные неучтенные факторы. Именно в интерпретационной части курсовой работы студент должен отразить свои мысли по поводу влияния некоторых воздействий, значимости учтенных и неучтенных факторов, рассуждать, насколько пропущенные факторы могут снизить валидность эксперимента.

Формулирование выводов к работе

Интерпретационная часть курсовой работы заканчивается формулированием выводов, которые отражают существо всех поставленных во введении задач.

Следует отметить, что курсовая работа должна быть непротиворечива, по сути и содержанию. Целостность работы отслеживается в смысловом совпадении названия работы, изучаемого предмета, объекта, цели, задач, и выводов. Все обозначенные выше позиции должны соотноситься друг с другом. Цель, в свою очередь, должна быть полно отражена в задачах. Объект, предмет, цель, задачи прописываются во введении работы, задавая направление и содержание исследования. А в завершении мы как бы возвращаемся к ним: выводы теоретического исследования должны отражать содержание всех поставленных во введении задач и в совокупности «закрывать» цель, т.е. мы в конце исследования должны резюмировать достигнута ли цель проведенного исследования.

Выводы – завершающий раздел текста курсовой работы, содержащий краткое изложение основных итогов и результатов работы. По тому, как написаны *выводы*, судят об умении обобщать, выделять то существенное, что достигнуто в результате проведенного исследования. Содержание данного раздела должно вытекать из теоретического анализа литературы, эмпирического исследования и представлять собой обобщение наиболее значимых результатов и выводов, сформулированных в конце каждой главы.

Выводы должны быть написаны четким, лаконичным и ясным стилем.

Не нужно рассказывать о том, что вы собирались сделать и что предполагали, когда начинали исследование. Важнее написать, что вы сделали и к каким выводам пришли в результате проделанной работы.

Не нужно пересказывать содержание работы и то, что вы в нем хотели. Ошибкой некоторых студентов является краткий пересказ содержания работы. Читатель ее уже прочитал и еще помнит содержание.

Целесообразно сделать обобщенные выводы из анализа литературы и проведенного исследования, резюмировать то, что вы написали в выводах по отдельным разделам.

Для более четкого представления основных итогов и результатов по всей работе выводы (как и выводы по главам) должны быть структурированы по порядку номеров. Важно, чтобы выводы соответствовали задачам, поставленным в исследовании и сформулированным в разделе введение.

Соответственно в разделе выводы обычно бывает не более 5-7 пунктов общего и конкретного плана, которые позволят увидеть главные достижения работы. Это могут быть 1-2 вывода по теоретической части и 4-6 выводов по эмпирическому исследованию (соответственно его задачам)

Важно показать, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в вашем исследовании, решены.

Необходимо написать, подтвердило ли исследование гипотезу и в чем именно.

Далее нужно четко обозначить границы применимости результатов исследования, возможные источники погрешностей в результатах исследования, а также перспективы дальнейшего изучения данной проблемы (какие новые задачи могут быть поставлены на основе опыта и результатов исследования). Таким образом, показываются возможные пути для дальнейших исследований по данной проблеме, для расширения сферы применения результатов. При этом необходимо указать на возможные способы совершенствования методологии и организации такого рода исследований.

ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Отметка по курсовой работе выставляется специально сформированной комиссией. В комиссию по обыкновению входят преподаватели дисциплины «Общая психология», руководители курсовых работ. Защита курсовой работы проводится открыто, с приглашением студентов и преподавателей кафедры. Отметка за курсовую работу складывается из 3 составляющих:

1) качество (содержание и формальное соответствие требованиям)– самой курсовой работы;

2) качество доклада защищающегося студента членам комиссии (умение донести и объяснить в отведенное время суть исследования, его особенности);

3) качество ответов на вопросы членов комиссии по теме курсовой работы.

Прежде всего, к моменту защиты студент должен подготовить текст курсовой работы («тело» курсовой) в распечатанном виде. Курсовая работа должна соответствовать формальным требованиям, предъявляемым к оформлению (см. выше). Следует знать, что текст курсовой работы является для кафедры отчетным документом и после защиты остается на кафедре. При желании оставить экземпляр курсовой работы себе, студенту следует подготовить к защите два экземпляра работы. Курсовая работа за день до защиты должна быть сдана на кафедру для возможности ознакомления с ней членов комиссии. Факт наличия работы на кафедре за день до защиты является критерием готовности студента выйти на защиту, а для членов комиссии и формальным критерием допуска самого студента к защите. Работа сдается в переплетенном (или прошитом) виде, с подписями на титульном листе самого студента и руководителя курсовой работы.

Кроме готовности текстовой части курсовой работы ко дню защиты студенту следует подготовить доклад своего выступления. Доклад для удобства студента должен быть подготовлен в текстовом (распечатанном) виде и не должен превышать при прочтении 10 минут. Обычно комиссия на защите просит докладывать содержание курсовой работы в пределах 7 минут.

Структура доклада в некоторой мере повторяет структуру введения курсовой работы. В доклад включают описание проблемы, цели, решаемых задач исследования; описание объекта, предмета.

Перед защитой текст устного доклада должен быть показан (согласован) с руководителем и вычитан «на время».

Так же студент должен обсудить с руководителем предположительный круг вопросов по теме курсовой работы и подготовить варианты ответов на эти вопросы.

В процессе защиты курсовой работы ответы на вопросы членов комиссии должны быть по существу и соответствовать представленным в

курсовой работе данным (выводам теоретической части и результатам экспериментальной).

Поведение студента на защите курсовой работы должно соответствовать нормам научной этики. Необходимо не перебивая выслушать вопрос, поблагодарить спрашивающего, при необходимости в вежливой форме уточнить суть вопроса. Вас не должны смущать требования членов комиссии повторить уже сказанное Вами ранее в докладе: во время доклада член комиссии может пропустить какую-либо информацию, проверяя текстовую часть курсовой работы.

Как было отмечено выше, для формального допуска к защите курсовой работы по общей психологии студенту (слушателю) достаточно сдать один экземпляр готовой курсовой работы на кафедру за день до официального срока защиты. Курсовая работа должна быть подписана самим студентом и проверена и завизирована руководителем. Руководитель ставит число, когда была проверена работа, свою фамилию и инициалы, резолюцию (рекомендуется или не рекомендуется к защите данная работа) и рекомендуемую оценку.

Прежде всего, к моменту защиты студент должен подготовить текст курсовой работы («тело» курсовой) в распечатанном виде. Курсовая работа должна соответствовать формальным требованиям, предъявляемым к оформлению (см. выше). Следует знать, что текст курсовой работы является для кафедры отчетным документом и после защиты остается на кафедре. При желании оставить экземпляры курсовой работы себе, студенту следует подготовить к защите два экземпляра работы. Курсовая работа за день до защиты должна быть сдана на кафедру для возможности ознакомления с ней членов комиссии. Факт наличия работы на кафедре за день до защиты является критерием готовности студента (слушателя) выйти на защиту, а для членов комиссии и формальным критерием допуска самого студента (слушателя) к защите. Работа сдается в переплетенном (или прошитом) виде, с подписями на титульном листе самого студента и руководителя курсовой работы.

Кроме готовности текстовой части курсовой работы ко дню защиты студенту (слушателю) следует подготовить доклад своего выступления. Доклад для удобства студента должен быть подготовлен в текстовом (распечатанном) виде и не должен превышать при прочтении 10 минут. Обычно комиссия на защите просит докладывать содержание курсовой работы в пределах 7 минут.

Структура доклада в некоторой мере повторяет структуру введения курсовой работы. В доклад включают описание проблемы, цели, решаемых задач и гипотезы исследования; независимой и зависимой переменных, основных учтенных и неучтенных студентом дополнительных переменных; описание предмета, объекта и задействованных в курсовой работе диагностических методик. Доклад не должен изобиловать цифровыми данными – на слух перечисляемый ряд цифр практически не воспринимается.

Если в результатах (и, как следствие, и в докладе) курсовой работы много цифровых данных, графиков или таблиц, следует подумать о подготовке **компьютерной презентации**. В процессе защиты обязательно следует обращаться к подготовленной наглядности, подкрепляя устную речь графическим изображением.

Перед защитой текст устного доклада должен быть показан (согласован) с руководителем и вычитан «на время».

В процессе защиты курсовой работы ответы на вопросы должны быть по существу и соответствовать представленным в курсовой работе данным (выводам теоретической части и результатам экспериментальной).

Поведение студента на защите курсовой работы должно соответствовать нормам научной этики. Необходимо не перебивая выслушать вопрос, поблагодарить, при необходимости в вежливой форме уточнить суть вопроса. Вас не должна смущать просьба о повторении уже сказанного Вами ранее в докладе: во время доклада присутствующие могут пропустить какую-либо информацию.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Оценке «отлично» (90-100 баллов) соответствует курсовая работа, в которой соблюдены все требования, предъявляемые к оформлению текстовой части и содержанию (а), при защите которой автору удалось полно и качественно донести содержание работы членам комиссии и коллегам, выгодно устно и визуально представить работу (б), полно ответить на все поступившие вопросы, касающиеся как процедуры планирования и проведения эксперимента, так и интерпретации полученных данных (в).

Оценке «хорошо» (75-89 баллов) соответствует работа, в которой допущены: (а) незначительные ошибки в оформлении (например, неправильно оформлены библиографические ссылки), (б) незначительные ошибки в содержании (например, при правильном выборе статистической процедуры недостаточно полно обоснован выбор критерия), (в) недочеты в презентации работы (например, студенту не удалось за отведенное время представить результаты работы комиссии), (г) ошибки при ответах на вопросы, возникшие в процессе защиты.

Оценке «удовлетворительно» (60-74 баллов) соответствует работа, в которой допущены значительные ошибки в оформлении и/или содержании (например, пропущен подраздел в содержании). Данной отметке заслуживает также работа, при защите которой студент не смог представить полученные результаты (запутался в собственных результатах и выводах) или не смог ответить на ряд вопросов членов комиссии.

Оценке «неудовлетворительно» (меньше 60 баллов) соответствует работа с одним или несколькими из ниже приведенных серьезных замечаний: (а) имеют место грубые ошибки содержательного плана, (б) курсовая работа формально не соответствует описанным выше требованиям, (в) во время

презентации работы студент продемонстрировал слабое владение предметом, не ориентируется в собственном исследовании, демонстрирует непонимание принципов построения экспериментального исследования; (г) не было получено ответов на большинство вопросов заданных студенту членами комиссии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подготовка курсовой работы по общей психологии является первой ступенькой студентов, обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности, к подготовке серьезных научных исследований и дипломной работы.

Поэтому успешное выполнение данного вида работы и овладение всеми умениями и навыками по подготовке, математической обработке, анализу и интерпретации данных, оформлению работы является важным вложением в будущую академическую успешность и профессионализм.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев А.В. Научное исследование: Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М.: Ось-89, 2004. – 112 с.
2. Бережнова Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике. – М., 1999. – 30 с.
3. Библиография в помощь научной работе: Методическое пособие. – М.: Наука, 1989. – 56 с.
4. Библиографическое описание электронных ресурсов: Методические рекомендации / Сост. Т.А. Бахтурина, И.С. Дудник, Н.Ю. Кулыгина. – М.: Российская государственная библиотека, 2001. – 40 с.
5. Борикова Л.В., Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учеб. пособие для студ.сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 128 с.
6. Васюк К.М., Вільдгрубе С.О. Методичні рекомендації для написання курсових робіт з загальної психології для студентів спеціальності 6.030102 «Психологія». – Донецьк: ДонНУ, 2011. – 25 с.
7. Вахрин П.И. Методика подготовки и процедура защиты выпускных квалификационных (дипломных) работ по финансовым и экономическим специальностям: Учеб. пособие. – 3-е изд. – М.: Дашков и К⁰, 2004. – 175 с.
8. Войскунский А.Е. Научная информация в психологии: электронные ресурсы. – М.: Российское психологическое общество, 1997. – 95 с.
9. Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н. Азбука студента. – М.: Владос, 2000. – 80 с.
10. Ганзен В.А., Балин В.Д. Теория и методология психологического исследования. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1991. – 75 с.
11. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
12. Голодаева В.С. (Сост.) Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ. – М.: Дашков и К⁰, 2000. – 20 с.
13. Гордеева А.В., Кацера А.А. Психологические ресурсы Интернета: Учебное пособие для студентов специальности «Психология». – Донецк: ДонНУ, 2007. – 32 с.
14. Гордеева А.В., Курсовая работа по экспериментальной психологии: методические рекомендации для студентов специальности «Психология», Донецк, ДоНУ, 2013 – 40 с.
15. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 314 с.
16. Гревцов Г.Г. Работа с книгой: рациональные приемы. – М.: Просвещение, 1994. – 94 с.
17. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. – 3 изд. – СПб.: Питер, 2004. – 558 с.

18. Довідник здобувача наукового ступеня. /Упорядник Ю.І. Цеков. – К.: Ред. “Бюл. Вищої атестац. коміс. України”: Вид-во «Толока», 2003. – С. 18 – 32.
19. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 1997. – 256 с.
20. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник. – 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. – 336 с.
21. Закс Л. Статистическое оценивание. – М.: Статистика, 1976. – 599 с.
22. Калинин СИ. Компьютерная обработка данных для психологов. – СПб.: Речь, 2002. – 134 с.
23. Калита В.В. Курсовая работа по экспериментальной психологии: основные требования и этапы выполнения. Владивосток, 2004. – 32 с.
24. Карандашев В.Н. Психология: Введение в профессию. – 2-е изд. – М.: Смысл; Академия, 2003. – 382 с.
25. Карандашев В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: Учеб.-метод. пособие. – М.: Смысл, 2007. – 128 с.
26. Кожекина Т.В. Подготовка и защита дипломных работ в педагогических образовательных учреждениях: Метод, пособие. – М.: Вербум-М, 2002. – 110 с.
27. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. ун-та; ЧеРо, 1997. – 256 с.
28. Крылов А.А., Юрьев А. И. Этические принципы и правила работы психолога // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А.Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – С. 545-552.
29. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления: Учеб.-метод. пособие – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К⁰, 2005. – 338 с.
30. Кузнецов И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления. – 2-е изд. – Мн.: Амалфея, 2000. – 544 с.
31. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
32. Методичні рекомендації до виконання курсових робіт з психології / Укл. А.О. Кацєро. – Донецьк: ДонНУ, 2004. – 24 с.
33. Наследов А.Д. Многомерные методы математической обработки в психологии. – СПб: СПГУ, 1998. – 384 с.
34. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных: Учеб. пособие.– СПб.: Речь, 2004. – 389 с.

35. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2005. – 416 с.
36. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 3-е изд. – М.: Владос, 1998. – 632 с.
37. Никандров В.В. Экспериментальная психология: Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2003. – 480 с.
38. Основы научных исследований: учебное пособие /В.И. Крутов, И.М. Грушко и др.- М.: ИНФРА-М, 1989. – 86 с.
39. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ: методическое пособие /Сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Харвест, 1999. – 176 с.
40. Поиск информации в библиотеках: Метод, рекомендации / Моск. междунар. шк. «Бизнес в промышленности и науке»; Сост. Э.Р. Сукиасян. – М., 1992. – 53 с.
41. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
42. Рунион Р. Справочник по непараметрической статистике. Современный подход / Пер. с англ. – М.: Финансы и Статистика, 1982. – 198 с.
43. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 350 с.
44. Сосновский Б.А. Практикум по общей психологии. – М.: Просвещение, 1979.
45. Тарасов О.Г. Основы применения математических методов в психологии. – СПб: Изд-во СПб. Ун-та, 1999. – 116 с.
46. Францифоров Ю.В. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: Практ. рук. по подгот., изложению и защите науч. работ. – М.: Книга сервис, 2004. – 128 с.
47. Эхо Ю. Письменные работы в ВУЗах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М.: Пресс, 1997. – С. 23-50.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1***Образец титульного листа***

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет филологический
Кафедра психологии

Направление подготовки 37.05.02 Психология служебной деятельности

КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

на тему: «**Изучение основных закономерностей познавательных процессов**»

Студентка: **Должикова Анна Витальевна** _____
(подпись)

Научный руководитель: к. психол.н., доц. **И.В. Иванова** _____
(подпись)

Донецк 2018

Образец составления содержания курсовой работы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.....(название главы).....	6
1.1.....(название подглавы).....	6
1.2.....(название подглавы).....	8
1.3.....(название подглавы).....	11
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1	15
ГЛАВА 2.(название главы).....	17
2.1.....(название подглавы).....	17
2.2.....(название подглавы).....	19
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2.....	22
ГЛАВА 3.(название главы).....	24
3.1.....(название подглавы).....	26
3.2.....(название подглавы).....	30
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 3.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	37
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	39

ПРИЛОЖЕНИЕ 2***Образец введения к курсовой работе***

Актуальность. Процесс профессионального самоопределения личности всегда остается актуальной проблемой возрастной и педагогической психологии. Он требует от человека осознанности, самостоятельности выбора, определенного уровня социальной зрелости, решительности, способности к целеполаганию и других личностных особенностей. Такие требования объясняются высокой степенью ответственности, стоящей перед юношами и девушками, выбирающими свой профессиональный путь.

Одной из ведущих задач образования является создание условий для профессионального самоопределения, способствующего становлению будущего специалиста в обществе. Для выполнения данной задачи необходимо понимать, какие трудности возникают в процессе профессионального самоопределения учащихся.

Важным является изучение готовности личности к профессиональному самоопределению, которое во многом является показателем и условием успешности данного процесса.

Проблемами готовности к профессиональному самоопределению в психологии занимались такие исследователи, как Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, И.С. Кон, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников и другие.

Объектом данного исследования является готовность к профессиональному самоопределению личности.

Предметом – связь мотивации и готовности к профессиональному самоопределению личности в старшем школьном возрасте.

Целью нашего исследования выступает изучение связи мотивации и готовности к профессиональному самоопределению личности в старшем школьном возрасте.

Для реализации цели исследования была выдвинута **гипотеза** о том, что старшеклассники с высокой мотивацией учения будут иметь более высокие показатели готовности к профессиональному самоопределению.

Задачами данного исследования стали:

1. Выполнить теоретический анализ источников литературы, посвященных проблеме готовности к профессиональному самоопределению личности.

2. Обобщить классические и современные исследования связи мотивации и готовности к профессиональному самоопределению личности в старшем школьном возрасте.

3. Разработать, организовать и провести эмпирическое исследование связи мотивации и готовности к профессиональному самоопределению личности в старшем школьном возрасте.

4. Подсчитать, проанализировать и обобщить результаты эмпирического исследования.

В данной работе мы использовали **следующие методы исследования:**

1. Теоретический анализ, обобщение и систематизация научных знаний.
2. Эмпирические методы: методика диагностики готовности к профессиональному самоопределению А.П. Чернявской, «Мотивация старшеклассников» О.Ю. Окуневой и Л.А. Васильевой.
3. Статистические методы обработки данных: общая описательная статистика, корреляционный анализ, сравнение средних показателей t-критерием Стьюдента.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3***Образец библиографического описания
литературных и других источников***

1. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23-33.
2. Боно, Эдвард де. Шесть медалей оценки / Э. Боно; [пер. с англ. Е. А. Самсонов]. – Мн.: Попурри, 2006. – 160 с.
3. Вачков И.В. Психологический тренинг: методология и методика проведения / И.В. Вачков. – М.: Эксмо, 2010. – 560 с.
4. Кон И.С. Многоликое одиночество / И.С. Кон // Знание – сила. – 1986. – №2. – 42 с.
5. Корчагина С.Г. Психология одиночества: учебное пособие / С.Г. Корчагина. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 228 с.
6. Любимова Г.Ю. От первокурсника до выпускника: проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов психологов / Г.Ю. Любимова // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 14: Психология. – 2000. №1. – С. 48-56.
7. Неумоева Е.В. Одиночество как психический феномен и ресурс развития личности в юношеском возрасте: автореф. дисс. канд. псих. наук : спец. 19.00.07 «Педагогическая психология» / Неумоева Е.В. – Тюменский гос.университет, 2005. – 26 с.
8. Соколова Е. Т. Особенности самосознания при невротическом развитии личности : дис. ... доктора психол. наук : 19.00.04 / Е. Т. Соколова. – М., 1991. – 107 с.
9. Шагивалеева Г.Р. Одиночество и особенности его переживания студентами: [монография] / Г.Р. Шагивалеева. – Елабуга: Изд-во ОАО «Алмедиа», 2007. – 157 с.
10. Поддубная А. В. Структура и механизмы становления профессионального самосознания / А. В. Поддубная // – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.psi.lib.ru/statyi/sbornik/structura.htm>

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Образцы оформления графиков и таблиц

Таблица 3.1.

Статистические показатели по методике определения мотивации учения
старшеклассников

	<i>М.учения</i>	<i>Целеполаг</i>	<i>Лич см мот уч</i>	<i>П. дост</i>
Среднее	56,63	18,70	22,57	11,13
Стандартное отклонение	6,94	3,70	3,87	1,68
Дисперсия выборки	48,17	13,67	14,94	2,81

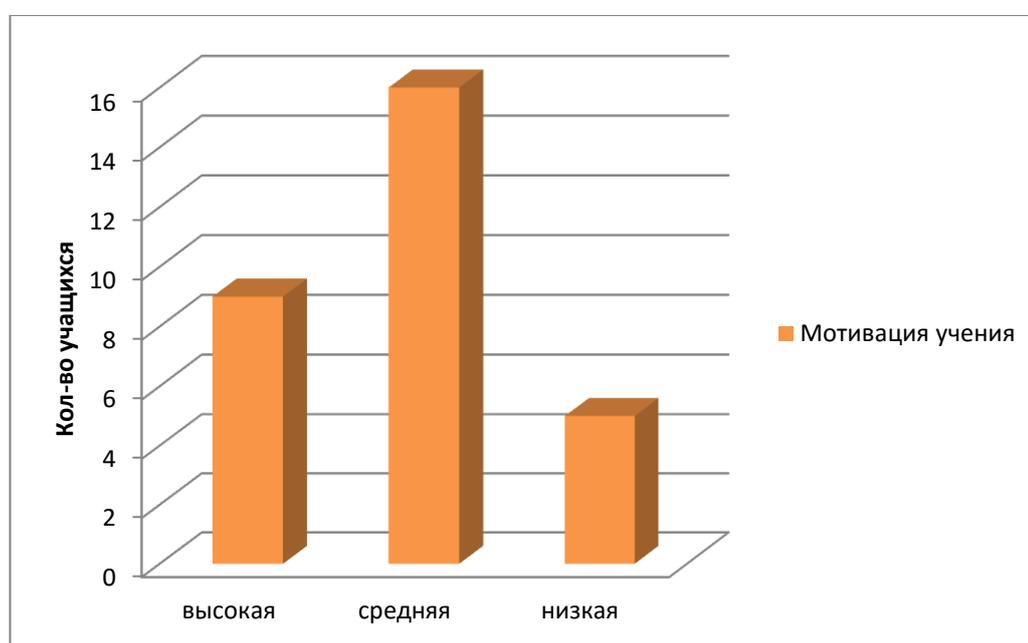


Рис.3.1. Распределение показателя общей мотивации учения в выборке испытуемых