

**Методические рекомендации по подготовке и написанию
магистерских диссертаций для студентов ОУ «Магистратура»
очной и заочной форм обучения
направления подготовки 42.04.02 «Журналистика»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Данные рекомендации по подготовке и написанию магистерской диссертации (далее — Рекомендации) определяют требования к содержанию, структуре, объему, порядку подготовки и защиты магистерских диссертаций, выполняемых выпускниками направления подготовки 42.04.02 «Журналистика» кафедры журналистики филологического факультета Донецкого национального университета.

1.2 Настоящие Рекомендации основаны на Законе ДНР «Об образовании» № 55-ІНС от 19.06.2015, ГОС ВПО по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика, утвержденном Приказом Министерства образования и науки ДНР 26.12.3016 №1300.

1.3 Выполнение магистерской диссертации (далее МД) является заключительным этапом обучения студентов по направлению подготовки.

МД - аттестационное испытание выпускников, завершающих обучение по образовательной программе магистратуры, представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с рассмотрением теоретических вопросов, экспериментальными исследованиями или решением задач прикладного характера, и свидетельствует о сформированности компетенций, позволяющих выпускнику осуществлять самостоятельную профессиональную деятельность.

1.4 Целью данного вида итоговой государственной аттестации является определение соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта, а также выяснение подготовленности выпускника к самостоятельному выполнению профессиональных задач.

МД должна быть связана с разработкой теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических и других работ, проводимых кафедрой.

МД по программе магистратуры могут основываться на обобщении ранее выполненных дипломных и курсовых работ, проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

1.5. Задачи МД: систематизация, закрепление и совершенствование теоретических знаний, полученных в процессе обучения, а также их расширение и углубление; совершенствование практических умений и навыков работы с конкретным практическим (языковым, литературным и т.п.) материалом; развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской и экспериментально-методической работы; определение теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, соответствующих его квалификации.

1.6 Учебно-квалификационный характер магистерской диссертации обуславливает ее характеристики:

- является самостоятельным сочинением, содержащим изложение проблемы, основанном на изучении теоретических и иных источников, использовании статистических данных и действующих нормативных документов;
- показывает умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;
- демонстрирует владение научным стилем речи;
- оформлена согласно установленным правилам.

1.7 Исследовательский характер выпускной дипломной работы может проявляться в следующих аспектах:

- самостоятельный источниковедческий анализ, основанный на теоретическом обобщении, сравнении концепций, понимании терминов и учета их системного характера;
- рациональное применение методов исследования и т.п.
- классификация материала и т.д.
- использование элементов общенаучной экстраполяции.

II. ТЕМАТИКА И РУКОВОДСТВО МАГИСТЕРСКИМИ ДИССЕРТАЦИЯМИ

Тематика магистерских диссертаций предлагается заведующим кафедрой с учетом тематики научно-исследовательских, учебно-методических и других работ, проводимых кафедрой, а также запросов региональной журналистики и представителей профессионального журналистского сообщества.

Перечень тем МД рассматривается на заседаниях кафедры, утверждается ученым советом филологического факультета до 1 октября 1-го года обучения по магистерской программе.

2.1 Студент имеет право выбрать тему из числа разработанных на кафедре или предложить тему самостоятельно в соответствии со своими научными интересами.

2.2 Проводимое исследование может быть связано с теоретической проблемой или ориентироваться на практические задачи профессиональной деятельности выпускника.

2.3 Тема должна быть актуальной (соответствовать состоянию современной науки и/или потребностям практики), кратко отражать объект и предмет исследования; границы исследуемого эмпирического материала. Не допускаются неоправданно широкие формулировки тем выпускных квалификационных работ.

2.4 Выбор темы и закрепление научного руководителя фиксируются в соответствующем заявлении студента на имя заведующего кафедрой. Поданные заявления утверждаются и визируются заведующим на заседании кафедры до 15 октября, после чего самостоятельное изменение студентом темы работы и переход к другому научному руководителю не допускаются.

2.5 Итоговый перечень тем, выбранных студентами, утверждается Ученым советом Донецкого национального университета. Окончательное закрепление тем, руководителей и рецензентов за студентами осуществляется до 01 декабря распоряжением ректора ДонНУ.

2.6 До 01 декабря 2-го года обучения по программе магистратуры на заседаниях кафедр может проводиться частичная корректировка тем МД. Радикальное изменение темы и/или замена научного руководителя возможны

лишь в исключительных случаях по согласованию с деканом филологического факультета путем внесения изменения в соответствующий приказ ректора ДонНУ.

2.7 В обязанности научного руководителя входит:

- помощь студенту при выборе им окончательной темы МД, определении ее целей и задач;
- разработка индивидуального задания на подготовку выпускной МД;
- оказание помощи в подготовке плана МД и графика ее выполнения (см. Приложение 2);
- консультирование студента по подбору литературы, фактического материала, содержанию выпускной квалификационной (дипломной) работы;
- содействие в выборе методики сбора, анализа и изучения эмпирического материала;
- осуществление постоянного контроля за ходом и графиком выполнения выпускной квалификационной (дипломной) работы;
- консультирование студента при подготовке презентации и доклада для защиты МД
- предупреждение студента о проверке степени самостоятельности выполненной квалификационной работы путем использования программы «Антиплагиат ВУЗ»;
- контроль правильности оформления цитат, ссылок на научную литературу, словари, тексты произведений и т.д.;
- предупреждение студента о необходимости самостоятельной проверки текста МД до ее сдачи на кафедру;
- предоставление письменного отзыва о ходе работы студента за период подготовки МД.

III. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

3.1 Магистерская диссертация должна включать следующие разделы:

- Титульный лист (см. Приложение 1);
- Содержание;

- Перечень условных сокращений (при необходимости);
- Введение;
- Основная часть, разделенная на главы и параграфы (каждую главу должны завершать выводы, соответствующие задачам, которые решаются в данной структурной части);
- Заключение (выводы);
- Список используемых источников;
- Приложения (в случае необходимости).

3.1.1 Объем Введения составляет от 2 до 5 страниц. Введение имеет определенную структуру, представляющую собой последовательное отражение следующих вопросов: обоснование выбора темы с указанием ее актуальности, описание объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач, обеспечивающих ее достижение; характеристика материала и методов исследования; информация об элементах новизны; обоснование практической ценности исследования; представление структуры работы; указание на наличие апробации.

Актуальность научного исследования определяется необходимостью и значимостью изучения рассматриваемого явления для науки и практики. Объектом работы является то, на что направлено внимание исследователя: явление, процесс, категория и т.д.

Предмет исследования наиболее значимые с теоретической или практической точек зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению в рамках исследования; угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Цель исследования должна быть определена в обобщенной форме и сориентирована не на процесс исследования, а на решение проблемы, достижение результата.

Детализация аспектов работы осуществляется в задачах, их оптимальное количество от 3 до 6. Задачи должны быть логически взаимосвязаны,

располагаться в последовательности, которая отражается в названиях структурных частей МД, быть единообразно сформулированными.

Методы исследований инструментарий, необходимый для проведения научно-исследовательской работы являются составной частью методологии научных изысканий, предпринимаемых в рамках осваиваемого научного направления. Во введении указываются все основные и вспомогательные методы, используемые в работе для решения поставленных задач. При наличии специфики применения общеизвестных методов дается краткое описание технологии их применения.

Практическая ценность представление прикладного аспекта осуществляемого исследования.

Описание апробации работы содержит указание на имеющиеся у исследователя публикации или выступления на научных, научно-практических конференциях по данной проблеме.

В разделе структура работы дается изложение сути глав исследования, указание на список научной и справочной литературы, приложения (при наличии).

3.1.2 Теоретическая и практическая части работы могут включать несколько глав. Первая глава имеет, как правило, теоретический характер. В ней рассматриваются история вопроса, общее состояние исследуемой проблемы в современной науке, различные точки зрения при определении объекта изучения, а также существующие подходы к его описанию. Первая глава не должна носить реферативный характер, в ней критически освещается предмет исследования, указываются достоинства и недостатки различных научных концепций, а также дается обоснование выбора концепции, принятой в МД.

Глава(ы) практической части представляют собой развернутое описание исследования, осуществленного на основе теории, рассмотренной в первой главе. В практической части освещаются отдельные аспекты исследуемой проблемы. Анализ материала направлен на подтверждение положений и выводов, сформулированных в теоретической части работы, здесь же излагаются результаты проведенного исследования. Одна из глав (параграфов)

практической части может быть посвящена вопросам практической апробации или внедрения результатов исследования.

В структуре главы могут выделяться параграфы (не менее двух). Объем параграфа в среднем 7-10 страниц. Каждый параграф должен заканчиваться небольшими резюмирующими обобщениями. Объем глав, как правило, пропорционален. При этом теоретическая часть исследования составляет примерно 1/3 всей работы, а практическая — соответственно 2/3. Каждая глава заканчивается выводами (1-2 страницы).

3.1.3 В Заключение содержится самостоятельное краткое обобщение полученных результатов. Заключение должно показать, как реализованы поставленные задачи, какие существуют перспективы дальнейшего изучения данной проблемы. В заключении не должно быть цитат и примеров. Объем заключения — 2-3 страницы.

3.1.4 В Приложении даются таблицы, схемы, графики и другие материалы, подтверждающие основные теоретические положения и выводы работы. У приложения должно быть название, отражающее его содержание.

3.2 Общий объем МД составляет не менее 100 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений.

3.3 Текст МД должен соответствовать требованиям научного стиля речи; государственным стандартам оформления ссылок, библиографических списков.

3.4 МД должна быть набрана в соответствии с правилами компьютерного набора с одной стороны белого листа бумаги стандартного формата (А4): редактор Word, шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, верхнее и нижнее поля — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см. Отступ: 1,25 без пропусков между абзацами, выравнивание текста по ширине. Нумерация страниц в правом верхнем углу.

Каждый раздел (Введение, глава (-ы), Заключение, Список использованных источников и приложения) начинаются с новой страницы, пишутся заглавными жирными буквами с выравниванием по центру; параграфы внутри главы и выводы по главам продолжают на той же странице, на которой окончился предыдущий параграф.

Параграфы отделяются от текста одним пробелом до названия пункта и после его названия. Пункты пишутся строчными жирными буквами, располагаются с абзаца. В конце названия точка не ставится. Подпункты пишутся строчным жирным курсивом. После названия подпункта ставится точка и на этой же строчке начинается текст.

IV. ДОПУСК К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1 Завершенная МД представляется на выпускающую кафедру для предзащиты (апрель), в ходе которой заслушивается отчет студента о проделанной работе (в форме доклада и, факультативно, презентации); кафедра принимает решение о допуске МД к защите в представленном виде или с учетом рекомендаций, высказанных на предзащите.

4.2 Готовая напечатанная и переплетенная работа сдается на кафедру не позднее чем за 10 дней до срока защиты, о чем производится запись в регистрационном журнале. Вместе с печатным вариантом работы студент готовит и передает на кафедру реферат (см. Приложение 3)

4.3 Вместе с печатным вариантом выпускной квалификационной работы студент передает лаборанту кафедры журналистики копию МД на электронном носителе для контроля по программе «Антиплагиат». Проверка оригинальности текста осуществляется в течение трех дней с момента сдачи готовой работы. Доля уникального текста не должна быть меньше 60 %.

4.4 На основании результатов проверки выпускной квалификационной работы по программе «Антиплагиат» научный руководитель принимает решение об отсутствии/наличии в тексте МД некорректных заимствований, то есть плагиата. Плагиатом считается включение в текст работы чужого высказывания без оформления его в виде цитаты или близкий к первоисточнику пересказ без ссылки на автора исходного текста.

4.5 По итогам проверки студент получает справку о степени уникальности текста выпускной квалификационной работы.

Решение научного руководителя о допуске МД к защите (с указанием даты) вписывается в специально отведенную графу бланка справки.

4.6 Научный руководитель составляет письменный отзыв о работе студента над МД (см. Приложение 5); отзыв прилагается к работе.

4.7 В случае допуска МД к защите работа направляется заведующим кафедрой рецензенту. В качестве рецензента могут выступать специалисты из иных образовательных, производственных и других учреждений и организаций. Работа отдается на рецензию не позднее чем за 10 дней до предстоящей защиты. Письменная рецензия (см. Приложение 4) с указанием рекомендуемой оценки представляется на кафедру.

4.8 В тексте рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно»).

4.9 Кафедра журналистики обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.10 За два дня до даты защиты лаборант выпускающей кафедры передает МД вместе со справкой о допуске, отзывом научного руководителя и рецензией секретарю ГАК.

4.11 Студент имеет право защищать МД независимо от того, является ли оценка, рекомендуемая рецензентом, положительной.

Студент имеет право снять с защиты МД, если она оценивается рецензентом отрицательно. В этом случае студент отчисляется из университета с выдачей справки об обучении, а защита МД откладывается на срок не менее 1 года и не более 5 лет.

4.13 Защита МД осуществляется на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание приглашаются научные руководители и рецензенты.

4.14 Процедура защиты МД представляет собой следующие этапы:

- представление студента председателем экзаменационной комиссии, объявление темы работы;
- доклад студента, в котором формулируются цель и задачи работы, излагаются основные положения и выводы исследования; доклад должен сопровождаться презентацией работы;
- свободная дискуссия по содержанию работы (ответы докладчика на вопросы членов комиссии, аудитории);

- выступление научного руководителя с отзывом о работе студента (в случае его отсутствия отзыв зачитывается одним из членов комиссии);
- выступление рецензента (в случае его отсутствия рецензия зачитывается одним из членов комиссии);
- ответы студента на замечания рецензента;
- завершающее слово докладчика.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценки проводится на закрытом заседании экзаменационной комиссии по завершении защиты всех назначенных на данную дату работ.

Результаты защиты оцениваются по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов. В случае равного числа голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии оформляется протоколом и оглашается студентам в день защиты.

4.15 Государственная экзаменационная комиссия оценивает МД с учетом следующих критериев:

- соответствие содержания и формы представляемой работы, требованиям, предъявляемым к МД;
- умение автора МД в устной форме представить результаты научного исследования, демонстрируя владение историей и теорией изучаемой проблемы;
- умение доказывать свою точку зрения, участвовать в свободной дискуссии, аргументированно отвечать на вопросы присутствующих.

Оценивание МД ведется с учетом приведенной ниже шкалы оценивания.

Шкала оценивания

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале
A	90-100	5 (отлично)
B	80-89	4 (хорошо)
C	75-79	4 (хорошо)
D	70-74	3 (удовлетворительно)

E	60-69	3 (удовлетворительно)
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов

Отметка «ОТЛИЧНО» выставляется, если обоснована актуальность темы исследования; в теоретической части работы проведен системный анализ имеющихся в науке исследований по проблеме; полно и четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована собственная позиция автора по отношению к выбору терминов и формированию непротиворечивой терминосистемы; на базе теоретического анализа сформулированы положения, обосновывающие логику и содержание практической части исследования; продемонстрирована хорошая осведомленность студента о современных исследовательских методиках, использованы эффективные методы анализа эмпирического материала; изложение прикладной, экспериментальной части выпускной работы (при ее наличии) иллюстрируется примерами, графиками, таблицами, схемами и т.п.; в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы, подведены итоги проведенной работы, определены перспективные направления развития исследования; работа написана стилистически корректно в соответствии с требованиями научного стиля речи, отличается последовательностью и логичностью изложения материала; в ходе защиты студент демонстрирует умение точно и логично излагать результаты своего научного исследования, владение языковыми нормами, прочные навыки общения в рамках диалогического научного дискурса (отвечает на все вопросы, заданные присутствующими или сформулированные в рецензии).

Отметка «ХОРОШО» выставляется, если доказана актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме, описаны теоретические подходы к ее решению; сформулированы положения, обосновывающие логику и содержание практической части исследования; используются адекватные задачам методы исследования; в раскрытии темы преобладает описательный характер; не

представлена собственная точка зрения; в заключении сформулированы основные выводы; работа оформлена в соответствии с большинством требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам бакалаврского уровня; в ходе защиты студент демонстрирует умение точно и логично излагать результаты научного исследования, владение основными языковыми нормами (не допускает грубых речевых ошибок), навыки общения в рамках диалогического научного дискурса (отвечает почти на все вопросы, заданные присутствующими и сформулированные в рецензии).

Отметка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если актуальность темы исследования сформулирована правильно, но рассмотрение теоретических концепций дается описательно, отсутствуют элементы анализа и обобщения; в списке литературы не учтены основополагающие классические или новейшие исследования, имеющие непосредственное отношение к теме исследования; суждения отличаются слабой аргументированностью; встречаются неоднократные нарушения в логике рассуждений автора; в заключении выводы исследования представлены поверхностно; в работе имеются орфографические и пунктуационные ошибки, внешнее оформление не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к МД; в ходе защиты студент не демонстрирует прочного владения материалом (не может верно квалифицировать отдельные научные факты) и теоретической базой исследования; не дает аргументированных ответов 30—50 % вопросов, заданных присутствующими в устной форме или сформулированных в рецензии.

Отметка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если общий объем выпускной квалификационной (дипломной) работы специалиста составляет менее 100 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений; содержание работы не соответствует ее теме; в работе отсутствует иерархически организованная терминосистема; в работе имеются значительные нарушения логики; квалификация научных фактов дается ошибочно и демонстрирует неспособность автора работы соотнести эмпирический материал с теоретическими положениями выпускной квалификационной работы; текст работы свидетельствует о том, что ее задачи не решены и цель не достигнута; в

ходе защиты студент не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает по существу на вопросы членов экзаменационной комиссии, рецензента, других присутствующих.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты МД осуществляется в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования - программам магистратуры; локальными нормативными актами ДонНУ.

5.2 Хранение и списание МД осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами ДонНУ.

5.3 Специфика подготовки магистров по направлениям обучения отражается в методических рекомендациях по написанию магистерских диссертаций, составляемых с учетом квалификационных требований ГОС ВПО.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет _____
Кафедра _____
Направление подготовки _____
(код, название, профиль)

К защите допустить:

Зав. кафедрой _____
название кафедры

_____ уч. степень, звание Ф.И.О.
подпись

« _____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: _____

Студент: _____
(полностью фамилия, имя, отчество, подпись)

Научный руководитель: _____
(ученая степень, звание, Ф.И.О., подпись)

Работа представлена на кафедру « ____ » ____ 20 ____ г. рег. № _____
(подпись принявшего)

Донецк 20 ____

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет _____
Кафедра _____
Образовательный уровень _____
Направление подготовки _____
(код, название)
Профиль _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____
название кафедры

подпись

уч. степень, звание Ф.И.О.

« _____ » _____ 20 ____ г.

**З А Д А Н И Е
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы _____

Научный руководитель _____,
(Ф.И.О. ученая степень, звание)

Утверждено на заседании кафедры _____
« _____ » 20 ____ года № _____

2. Срок подачи студентом работы _____

3. Выходные данные к работе _____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень вопросов, которые нужно разработать) _____

5. Перечень графического материала (с точным обозначением обязательных материалов) _____

6. Консультанты разделов работы

Раздел	Фамилия, инициалы, должность консультанта	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял

7. Дата выдачи задания _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Название этапов подготовки дипломной работы	Срок выполнения этапов работы	Примечания

Студент: _____

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Научный руководитель: _____

(подпись)

(фамилия, инициалы)

(Реферат (аннотация) на русском и английском языках оформляется на одном листе и не подшивается в работу)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация: Фамилия и инициалы автора, название работы. – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», – Донецк, 20__ г.

Структура реферата следующая:

- цель работы;
- краткое изложение содержания работы;
- общее число страниц основного текста дипломной работы / магистерской диссертации, иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений и цитируемых источников;

Ключевые слова (до 5 ключевых слов).

Такая же структура реферата на английском языке.

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация: Хитрик А.В. «Методика обучения учащихся решению сюжетных задач в 5-6 классах». – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк, 2017 г.

Цель работы состоит в создании научно обоснованной методики обучения решению сюжетных задач по математике учащихся 5-6 классов.

В соответствии с поставленными целями и задачами проанализированы математические стандарты, программы и учебники для 5- 6 классов на наполняемость их сюжетными задачами и способами их решения; рассмотрены различные подходы к понятию сюжетной задачи и ее формы; представлена типология сюжетных задач в 5-6 классах, на основании которой формируются приемы и способы их решения и создана база для разработки методики работы с сюжетными задачами.

Данная работа может быть использована учителями, школьниками, студентами математических специальностей педагогического направления.

100 страниц, 4 таблицы, 8 рисунков, 1 приложение, 117 первоисточников.

Ключевые слова: сюжетная задача, методика работы с сюжетной задачей, компьютерные технологии.

ABSTRACT

Diploma work: A.V. Hitrik "Methods of teaching students solving story problems in 5-6 classes. – Donetsk Nationale University. - Donetsk, 2017.

Purpose - to provide a science-based training techniques solving story problems in mathematics of pupils of 5-6 classes.

In accordance with the goals and objectives are analyzed math standards, programs and textbooks for grades 5 to 6 on the occupancy of their plot objectives and ways of solving them; Different approaches to the concept of the story of the problem and its forms; a typology of the plot problems in 5-6 classes, which are formed on the basis of methods and ways to solve them, and established the basis for the development of methods of working with the topical tasks.

This work can be used by teachers, schoolchildren, students of mathematical specialties of pedagogical direction.

100 pages, 4 tables, 8 figures, 1 of Annex 117 of primary sources.

Key words: story problem, methods of working with the story task, computer technology.

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию (дипломную работу)

студента _____ курса, направления подготовки _____

Ф.И.О. _____

по теме: _____

В рецензии должны быть отмечены следующие моменты:

- актуальность темы;
- основные проблемы, рассмотренные в магистерской диссертации (дипломной работе);
- теоретическая и практическая значимость;
- развернутая характеристика каждого раздела работы с выделением положительных сторон и недостатков;
- общий вывод и рекомендуемая оценка работы.

Рецензия подписывается рецензентом с указанием его ученой степени, ученого звания, должности и места работы. Подпись рецензента, если он не является сотрудником ДонНУ, должна быть заверена руководителем кадровой службы по месту работы и печатью организации.

Рецензент

(степень, звание, должность, наименование
организации, где работает рецензент)

(ФИО)

ОТЗЫВ

**научного руководителя на магистерскую диссертацию
студента ____ курса, направления подготовки _____**

(ФИО студента)

по теме: _____

В отзыве научного руководителя дипломной работы / магистерской диссертации должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы;
- степень реализации поставленных задач в работе;
- степень самостоятельности при написании работы, уровень теоретической подготовки автора, его знание основных концепций и научной литературы по избранной теме;
- использованные методы и приемы анализа;
- обоснованность выводов;
- грамотность изложения материала;
- наличие и качество иллюстративного материала;
- выполнение календарного плана, качество оформления работы.

Особое внимание обращается на имеющиеся в работе и отмеченные ранее недостатки, не устраненные выпускником.

Научный руководитель обосновывает возможность или нецелесообразность представления работы к защите.

Руководитель выставляет оценку работе, давая ей качественную характеристику и рекомендуя или не рекомендуя к защите.

Научный руководитель

(степень, звание, должность)

(ФИО)

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»