

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФАКУЛЬТЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Кафедра педагогики

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

«28» июня 2017 г.




**Рабочая программа государственной итоговой аттестации
(защита магистерской диссертации)**

Направления подготовки:	44.04.01. Педагогическое образование
Профиль подготовки:	Педагогика высшей школы
Образовательный уровень выпускника:	магистр
Форма обучения:	заочная

Донецк 2017

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета дополнительного и профессионального образования

 Г.К. Шурко

“15” июня 2017г.

М.П.



Рабочая программа государственной итоговой аттестации (защита магистерской диссертации) составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, утвержденному приказом Министерства образования и науки ДНР от «10» октября 2016г. № 1057, зарегистрированному в Министерстве юстиции ДНР от 28 октября 2016 г. № 1681, «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР «07» августа 2015 г. № 380 (с изменениями и дополнениями «30» октября 2015 г. № 750), учебных планов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (Профиль: Педагогика высшей школы) (формы обучения: заочная), утвержденных Ученым Советом Университета от 31.03.2017 г., протокол № 3 и основной образовательной программы, утвержденной приказом ректора (№ 77/05 от 06.05 2017 г.).

Разработчик:

Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики  Д.А. Чернышев

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры педагогики

Протокол № 10 от «01» июня. 2017г.

Зав. кафедрой



Е.В. Еремка

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией факультета дополнительного и профессионального образования

Протокол № 2 от «08» июня. 2017г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета



В.А. Яценко

1. Область применения и методологии в учебном процессе:

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и основной образовательной программы высшего профессионального образования (далее – ООП ВПО) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (Профиль: Педагогика высшей школы).

2. Нормативные ссылки (при необходимости)

3. Структура дисциплины (модуля)

Характеристика учебной дисциплины		
Образовательный уровень выпускника	магистр	
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование	
Профиль	Педагогика высшей школы	
Количество содержательных модулей	1	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Блок «Государственная итоговая аттестация»	
Формы контроля	экзамен	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
	на базе высшего профессионального образования (ОУ Бакалавр)	
Количество зачетных единиц (кредитов)		4,5
Год подготовки		2
Семестр		-
Количество часов		162
- лекционных		-
- практических, семинарских		-
- лабораторных		-
- самостоятельной работы		162
в т.ч. индивидуальное задание		-
Недельное количество часов,		-
в т.ч. аудиторных		-

4. Описание дисциплины

Цели и задачи дисциплины:

Магистерская диссертация (МД) представляет собой самостоятельно выполненную выпускную квалификационную работу, содержащую результаты разработок по выбранной теме. Цель и задачи, поставленные и решённые в ней, должны быть актуальны и выполнены на современном уровне развития науки и техники в рамках выбранного направления.

Основная цель магистерской диссертации – систематизировать, апробировать и закрепить в конкретном исследовании общекультурные и профессиональные компетенции, полученные в рамках обучения; сформировать готовность к дальнейшему освоению перспективных компетенций через аспирантуру и программы дополнительного профессионального образования. *Задачами магистерской диссертации являются:*

- обоснование актуальности решаемой проблемы;
- использование современных приёмов, инструментов, методик для решения теоретических и практических задач;
- обоснование практической направленности рекомендаций и предложений;

- обобщение полученных в результате проведённых исследований материалов и формулирование выводов;
 - формирование навыков проведения самостоятельного исследования, умения работать с научной и методической литературой;
 - выявление умений грамотно, логически обоснованно излагать свои мысли, результаты исследования; обобщать информацию, анализировать её.
- Полученные в магистерской диссертации результаты должны свидетельствовать о наличии общекультурных и профессиональных компетенций самостоятельной научной работы в избранной области профессиональной деятельности. Защита магистерской диссертации и получение степени магистра – это не конечная цель, а ступень в формировании и развитии компетенций специалиста. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Магистерская диссертация может быть как самостоятельным научным исследованием, так и учебно-исследовательской работой, в основе которой лежит самостоятельная научная задача или уточнение уже известных разработок или решений.

Требования к уровню освоения содержания дисциплины.

Признаком успешного выполнения магистерской диссертации является владение магистрантом методологией научных исследований:

- вести научный поиск; анализировать состояние вопроса по исследуемой проблеме;
- ставить цель и формулировать задачи исследования;
- методически грамотно использовать научную литературу и методы теоретических и эмпирических исследований;
- проводить анализ результатов исследований и делать выводы;
- формулировать результаты научной новизны и практической значимости полученных результатов.

Магистрант должен показать свою квалификацию:

- логически грамотно излагать полученные им результаты;
- аргументировать корректность использованных методик, достоверность и обоснованность основных положений и выводов;
- отстаивать свою позицию в дискуссиях и на публичной защите;
- доказывать правильность выбора возможных решений;
- показать свою научную эрудицию, общекультурные и профессиональные компетенции;
- видеть перспективы дальнейшего развития работы.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и основной образовательной программы высшего профессионального образования (далее – ООП ВПО) по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (Профили: Управление учебным заведением; Педагогика высшей школы).

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

общекультурных:

- ОК-1: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- ОК-2: готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
- ОК-3: способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности;
- ОК-4: способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах;

- ОК-5: способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности;

общепрофессиональных:

- ОПК – 1: готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности;

- ОПК – 2: готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач;

- ОПК – 3: готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия;

- ОПК – 4: способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру

и профессиональных компетенций:

- ПК-1: способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам;

- ПК-2: способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики;

- ПК-4: готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- ПК-5: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование;

- ПК-6: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;

- ПК –7: способностью проектировать образовательное пространство, в том числе в условиях инклюзии;

- ПК-8: готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;

- ПК – 9: способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе с использованием информационных технологий и с учетом отечественного и зарубежного опыта;

- ПК-10: готовностью проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения;

- ПК-11: готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- ПК-12: готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области;

- ПК-18: готовностью разрабатывать стратегии культурно-просветительской деятельности;

- ПК-19: способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций;

- ПК-20: готовностью к использованию современных информационно- коммуникационных технологий и средств массовой информации для решения культурно-просветительских задач выпускника.

5.Содержание дисциплины и формы организации учебного процесса

1. Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию

1.1. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное научное исследование. Содержание магистерской диссертации определяется спецификой профессионально-профильной подготовки в рамках ООП ВПО по направлению подготовки. Выпускная квалификационная работа является комплексной формой оценки уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускника.

1.2. В процессе выполнения ВКР выпускник должен продемонстрировать способность:

- самостоятельно осуществлять научное исследование в рамках междисциплинарного проблемного поля с использованием современных методов познания;
- обосновывать теоретические выводы и предлагать практические рекомендации по результатам проведенных исследований;
- формулировать положения и выводы диссертации в соответствии с требованиями к научному тексту;
- представлять результаты исследования в ходе публичной защиты с использованием мультимедийных средств.

1.3. Для подготовки ВКР могут быть использованы результаты докладов на научных конференциях, материалы, собранные и апробированные в периоды прохождения практик и т.д.

1.4. ВКР должна включать титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы. Структурным компонентом ВКР может быть приложение.

1.5. Титульный лист содержит название вуза, факультета и кафедры, фамилию и инициалы студента – автора исследования, тему ВКР, код и направление подготовки, магистерская программа, должность, ученые степень и звание, фамилию, инициалы, научного руководителя работы, ученые степень и звание, фамилию, инициалы заведующего кафедрой, результаты проверки ВКР на объем заимствований (в % авторского текста), год написания работы.

1.6. Во введении обосновываются актуальность темы ВКР и научная новизна предлагаемого исследовательского подхода, формулируются цель и задачи исследования, его объект и предмет, а в случае необходимости – географические и хронологические рамки работы, дается характеристика теоретико-методологических основ диссертации, приводится обзор источников и определяется степень изученности темы, указывается практическая значимость диссертации и дается характеристика ее апробации.

1.7. Основная часть включает, как правило, 2-4 главы, которые разбиваются на параграфы. Структура и последовательность параграфов определяется поставленными в диссертации исследовательскими задачами. Основные положения работы должны быть аргументированы ссылками на источники, научную литературу и концептуально-аналитические модели познания. Каждый структурный компонент основной части завершается самостоятельными выводами. Текст работы не может носить реферативный характер.

1.8. Заключение, подводящее итоги и формулирующее выводы исследования, должно соответствовать поставленным во введении цели и задачам. Заключение может включать рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов диссертационного исследования.

1.9. Список источников и литературы включает в себя материалы, которые были непосредственно использованы при подготовке диссертации (отражены в цитатах и примечаниях). В структуре списка могут быть выделены подпункты, соответствующие типологии источников и статусу использованных научных изданий.

1.10. Графические, иллюстративные, статистические и документальные материалы размещаются в приложении. Каждый объект оформляется как отдельное приложение.

1.11. Примерный объем ВКР без списка использованных источников и литературы и

приложения составляет 90-100 страниц.

1.12. Формат текста работы, оформление ссылок на литературу и источники, список использованных источников и литературы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к печатным научным работам.

6. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- постановка проблемы во введении носит комплексный характер и включает в себя подробное обоснование актуальности темы и научной новизны предлагаемого исследовательского подхода, корректную формулировку целей и задач исследования, его объекта и предмета, развернутую характеристику теоретико-методологических основ диссертации, аналитический обзор источников и обоснованное определение степени изученности проблемы, рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования;
- содержание и структура исследования соответствуют поставленным цели и задачам;
- исследовательский подход к раскрытию поставленной проблемы отражает специфику современных методов познания, изложение материала носит проблемно-аналитический характер, отличается логичностью и смысловой завершенностью;
- каждый структурный компонент основной части ВКР завершается выводами, которые аргументированы ссылками на источники, научную литературу и концептуально-аналитические модели познания, отличаются новизной и самостоятельностью, итоговые выводы работы соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- соблюдены требования к стилю и оформлению научных работ;
- публичная защита ВКР показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения;
- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, комплексно реконструирует проблемное поле исследования, продуктивно отражает его результаты, полностью соответствует требованиям к оформлению;
- все текстовые заимствования оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования сбалансировано сочетаются с оригинальным авторским текстом и являются результатом аналитической работы с широким кругом источников и литературы; объем и характер текстовых заимствований соответствуют специфике исследовательских задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует теоретико-методологические и концептуальные особенности исследования, хотя и свидетельствует о научной новизне предлагаемого исследовательского подхода; приведена корректная формулировка целей и задач исследования, его объекта и предмета; обзор источников и исследовательской литературы носит преимущественно описательный характер; рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования формальны;
- содержание и структура работы в целом соответствуют поставленным цели и задачам;
- изложение материала носит преимущественно проблемно-аналитический проблемный характер;
- промежуточные и итоговые выводы работы в целом соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования, достаточно аргументированы и

носят в основном самостоятельный характер;

- соблюдены основные требования к оформлению научных работ;
- публичная защита выпускной квалификационной работы показала достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения;
- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, наглядно отражает результаты магистерского исследования и в целом соответствует требованиям к оформлению;
- текстовые заимствования, как правило, оформлены в качестве цитат и сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования не вполне сбалансировано сочетаются с оригинальным авторским текстом, но являются результатом использования достаточно широкого круга источников и литературы; объем текстовых заимствований в целом соответствует специфике исследовательских задач.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- постановка проблемы во введении не отражает специфику авторского подхода к раскрытию темы исследования, недостаточно полно характеризует его теоретико-методологическую основу и научную новизну; формулировка целей и задач исследования, его объекта и предмета не вполне корректна; обзор источников и исследовательской литературы носит описательный характер; рекомендации по развитию научных исследований в соответствующей области и практической реализации результатов исследования формальны или отсутствуют;
- содержание и структура работы не полностью соответствуют поставленным задачам исследования;
- изложение материала носит преимущественно описательный характер;
- промежуточные и итоговые выводы работы не вполне самостоятельны и аргументированы;
- нарушен ряд основных требований к оформлению научных работ;
- в ходе публичной защиты проявилось неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы;
- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, не полностью отражает результаты магистерского исследования, допущены нарушения требований к оформлению;
- значительная часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования являются результатом использования узкого круга источников и литературы; объем и характер текстовых заимствований лишь отчасти соответствуют специфике исследовательских задач и не соответствуют требованию оригинальности ВКР.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за ВКР при следующих условиях:

- введение работы не имеет логичной структуры и не выполняет функцию постановки проблемы исследования;
- содержание и структура работы в основном не соответствует теме, цели и задачам исследования;
- работа носит описательный характер, источниковая база исследования является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы;
- выводы работы не являются самостоятельными и не соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- не соблюдены требования к оформлению научных работ;
- в ходе публичной защиты дипломной работы проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию;
- электронная презентация, использованная в ходе защиты диссертации, слабо отражает

- результаты магистерского исследования, не соответствует требованиям оформления;
- большая часть текстовых заимствований не оформлены в качестве цитат и (или) не сопровождаются достоверными ссылками, текстовые заимствования составляют большой объем работы и преимущественно являются результатом использования нескольких научных и учебных изданий.

Решения государственных экзаменационных комиссий об оценке защиты ВКР принимаются на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием присвоения обучающемуся квалификации, установленной ГОС, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации.

Порядок оценивания учебных достижений обучающихся

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной аттестации	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

7. Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

В процессе работы над ВКР должна быть осуществлена апробация ее основных положений (в формате участия в студенческих конференциях, научно-исследовательских семинарах, публикации научных статей и тезисов и т.д.). Обязательной формой апробации является публикация научной статьи, отражающей специфику проблемного поля исследования и авторского подхода к его анализу.

8. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Процедуры оценивания определяются Законом ДНР «Об образовании» (Принят Народным Советом ДНР 19.06.2015г. с изменениями); Положением об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утверждённым приказом Министерства образования и науки ДНР «30» октября 2015 г. № 750 (с изменениями и дополнениями); Методическими рекомендациями по организации и проведению государственной итоговой аттестации в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (утвержденными на заседании Научно-методического совета университета протокол № 2 от «21» декабря 2016 г.)

9. Порядок оформления и представления в государственную аттестационную комиссию выпускной квалификационной работы

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель ВКР составляет письменный отзыв. В отзыве научного руководителя дается оценка основных особенностей магистерской диссертации, процесса ее написания и апробации, раскрываются мотивы выбора темы исследования, характеризуются способности выпускника к самостоятельному научному творчеству, дается общая оценка решения поставленных цели и задач исследования, указывается уровень оригинальности текста ВКР. Завершается отзыв общей оценкой ВКР (уровень соответствия ВКР предъявляемым требованиям, рекомендована или не рекомендована работа к защите).

Магистерские диссертации подлежат обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками той же кафедры, на которой выполнялась ВКР. Рецензенты могут быть работниками другого учебного структурного подразделения ДонНУ (другой кафедры в рамках одного структурного подразделения), другой организации, имеющими ученую степень и/или ученое звание. Состав рецензентов утверждается распоряжением по факультету. Рецензия на магистерскую диссертацию должна содержать оценку актуальности и научной новизны предложенного исследовательского подхода, теоретико-методологического уровня диссертации, репрезентативности источниковой базы, структуры и логичности изложения, обоснованности выводов с указанием недочетов и замечаний. Рецензент может сформулировать вопросы, на которые обучающийся должен дать ответы в ходе защиты. Завершается рецензия общей оценкой ВКР (уровень соответствия ВКР предъявляемым требованиям, рекомендована или не рекомендована работа к защите, а также рекомендуемая рецензентом оценка ВКР по национальной шкале).

Не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией. Получение отрицательного отзыва или рецензии не является препятствием к представлению ВКР к процедуре защиты.

Отпечатанный и переплетенный текст ВКР с приложением отзыва научного руководителя, рецензии, направляется в ГАК не позднее, чем за два календарных дня до защиты.

По решению руководителя факультета может быть организована предварительная защита магистерской диссертации. Для ее проведения создается комиссия в составе руководителя факультета, заведующего (заместителя заведующего) кафедрой и ведущих преподавателей, в число которых может входить научный руководитель. Предварительная защита проходит в формате экспертизы материалов, подготовленных для защиты (включая электронную презентацию).

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Порядок создания и работы ГАК определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников.

При защите ВКР студенту должна быть предоставлена возможность выступить с докладом по теме исследования и ответить на вопросы членов ГАК. Использование в ходе выступления электронной презентации является обязательным.

После выступлений научного руководителя, рецензента, членов ГЭК и иных лиц, присутствующих на защите, выпускник должен ответить на высказанные в ходе дискуссии замечания.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению магистерской диссертации

(выпускной квалификационной работы) для студентов дневной и заочной форм обучения направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и профилям подготовки Педагогика высшей школы и Управление учебным заведением. / Сост.: коллектив авторов. Под ред. Д.А.Чернышева. – Донецк: ДонНУ, 2017. – 49 с.- Электронные данные (1 файл).

Дополнительная литература:

1. Петрова М.А. Исследовательская компетентность будущего педагога: Учеб.пособие. – Иркутск, 2012. (Электронный ресурс - <https://www.twirpx.com/file/1777496/>)

Интернет-ресурсы:

1. <https://text.ru> - Онлайн сервис проверки текста на уникальность
2. <https://www.etxt.ru> - Онлайн сервис проверки текста на уникальность
3. <https://content-watch.ru> - Онлайн сервис проверки текста на уникальность

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании кафедры с изменениями (без изменений) на 201_____ уч. год.

Протокол заседания кафедры № _____от _____

Зав. кафедрой _____ Еремка Е.В.