

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ**

Кафедра русского языка
Кафедра общего языкознания и истории языка им. Е.С.Отина
Кафедра истории русской литературы и теории словесности

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
К НАПИСАНИЮ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ (профиль: русский язык и литература)**

Выпускная квалификационная работа (ВКР) входит в состав фондов оценочных средств и является одним из видов аттестационных испытаний выпускников, завершающих обучение по основной образовательной программе. Она предназначена для определения степени подготовленности выпускника к продолжению образования по образовательно-профессиональной программе следующей ступени и выполнению профессиональных задач на уровне требований государственного образовательного стандарта в части, касающейся минимума содержания и качества подготовки. Будучи самостоятельным научным исследованием, ВКР в полной мере позволяет установить уровень владения выпускником общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Цель данного учебно-методического пособия – познакомить студентов с задачами научно-исследовательской работы на каждом из её этапов, требованиями к написанию и оформлению текста ВКР и практическими рекомендациями по организации самостоятельной исследовательской деятельности, публичной дискуссии и процесса защиты своих научных и практических идей.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для преподавателей и студентов направления подготовки 45.03.01 Филология (профиль: Русский язык и литература) ДонНУ. Авторы считают необходимым в качестве иллюстративного материала предложить варианты введения и заключения из студенческих работ, отмеченных Государственной аттестационной комиссией, а также варианты отзывов научного руководителя и рецензента.

1 Пояснительная записка

Учебно-методическое пособие по написанию и защите ВКР (методические рекомендации) разработано на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Русский язык и литература) программы подготовки бакалавриата, утвержденного приказом Министерства образования и науки ДНР от «20» апреля 2016 г. № 452, зарегистрированного в Министерстве юстиции ДНР от «01» августа 2016 г. № 1439, и направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль: Русский язык и литература) программы подготовки бакалавриата, утверждённого приказом Министерства образования и науки ДНР от «20» апреля 2016 г. № 444, зарегистрированного в Министерстве юстиции ДНР от «24» июня 2016 г. № 1367; «Положения об организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики», утверждённого приказом Министерства образования и науки ДНР «11» ноября 2017 г. №1171; учебных планов по

направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль Русский язык и литература) программы подготовки бакалавриата (форма обучения: очная, заочная), утверждённой Учёным советом университета от 30.03.2018 г., протокол № 4.

2 Место выпускной квалификационной работы бакалавра в фонде оценочных средств

Целью создания фонда оценочных средств (ФОС) является определение соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ГОС по соответствующему направлению подготовки/специальности.

В рамках ОС выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой один из видов итоговой государственной аттестации и направлена непосредственно на определение уровня сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО.

Выполнение ВКР является заключительным этапом обучения в университете и имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний, применение этих знаний при решении конкретных практических, научных, технических, экономических и производственных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в работе проблем;
- определение уровня научной и профессиональной подготовки выпускника, его готовности к самостоятельной работе в условиях развития современного производства, науки и культуры.

По своему назначению, содержанию и срокам подготовки ВКР может быть учебно-квалификационной (бакалавриат), квалификационной (подготовка специалиста) и научно-квалификационной (магистратура).

2.1 Учебная цель написания и общая характеристика ВКР бакалавра

Выпускная работа бакалавра выполняется на четвертом году обучения. Учебным стандартом предусмотрено написание ВКР бакалавра

как по общепрофессиональным, так и по специальным дисциплинам. Работа может носить теоретический, практический или прикладной характер.

По своему назначению, срокам подготовки и содержанию выпускная работа бакалавра является учебно-квалификационной. Она служит как формированию, так и оценке таких общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, как ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОК-10, ОК-11, ОК-12, ОК-13, ОК-14, ОК-15; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9; ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-7, ПК-12.

ВКР бакалавра представляет собой самостоятельное исследование и призвана продемонстрировать навыки самостоятельной творческой и аналитической деятельности студента, по возможности включая применение теоретических методов и моделей решения практических задач и должна быть связана с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических и других работ, проводимых кафедрой. Она является результатом разработок, в которых выпускник принимал непосредственное участие. При этом в выпускной работе должен быть отражен личный вклад автора в используемые в работе результаты.

ВКР бакалавра должна соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, иметь четкое построение и убедительную аргументацию, быть логически и хронологически последовательной, содержать элементы новизны и поиска индивидуального решения, демонстрировать высокий уровень грамотности и владение научным стилем речи, соответствовать установленным стандартам оформления.

За все сведения, изложенные в работе, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений нравственную и юридическую ответственность несет непосредственно автор исследования.

2.2 Основные этапы выполнения ВКР

№	Вид работы	Срок выполнения
1	выбор темы и научного руководителя, согласование темы с научным руководителем	сентябрь
2	подача заявления на кафедру, утверждение темы, научного руководителя и рецензента	сентябрь
3	поиск литературы по теме и составление библиографии	октябрь-ноябрь
4	изучение литературы и составление рабочего плана	ноябрь-декабрь
5	подготовка первого варианта текста работы и представление его научному руководителю	февраль
6	доработка текста с учётом замечаний научного руководителя	март
7	апробация работы в рамках научных студенческих конференций (университета ЮФУ, всероссийских и международных) или в виде предзащиты на заседании кафедры	апрель
8	доработка текста с учетом результатов апробации или предзащиты	апрель-май
9	представление готового текста научному руководителю	май-июнь
10	сдача на кафедру	не позднее 15 июня
в трехдневный срок ответственная кафедра обеспечивает проверку ВКР по программе «Антиплагиат» и передачу рецензенту		

2.2.1 Выбор и формулировка темы

Первый шаг в написании ВКР - это выбор темы. Наиболее рациональным и поэтому рекомендуемым является разработка студентом одной темы на протяжении нескольких лет, с последовательным углублением проблематики, с тем, чтобы в итоге написать по ней выпускную работу. При этом желательно сотрудничество с одним и тем же научным руководителем. Но это скорее рекомендация, а не требование. Выбор тематики и области исследования является прерогативой студентов. Единственное требование, которое следует непременно учесть на данном этапе, - актуальность темы с точки зрения современного состояния науки и целесообразность ее разработки. Тематика может охватывать лингвистические, лингвокультурологические, литературоведческие, культурологические, социокультурные аспекты, теоретические и прагматические аспекты перевода. Обязательным условием является соответствие темы работы требованиям ФГОС к содержанию учебной дисциплины.

Следующий шаг – формулировка темы. Окончательный вариант должен быть чётким и достаточно кратким. В названии не должно быть длиннот, придаточных предложений, тавтологий и смысловых повторов, слишком многообещающих и агрессивных формул. Название должно просто и ясно отражать суть рассматриваемой проблемы. Желательно указать в названии или подзаголовке ракурс подхода к теме. Примеры: 1. *«Понятие цикла и мотива в литературоведении»*. 2. *«Доминирующие мотивы анализируемых циклов М.И.Цветаевой»*. 3. *«Анализ наиболее частотных лексем в творчестве М.И.Цветаевой»*.

Тема ВКР утверждается приказом ректора, поэтому недопустимо вносить изменения в ее формулировку. Название работы, которое обозначено на титульном листе, и того, которое представлено в приказе, должно совпадать полностью.

Свободу студента в разработке темы никак не ограничивают.

2.2.2 Выбор научного руководителя

Как правило, студент на протяжении нескольких лет работает с одним и тем же научным руководителем, поэтому было бы целесообразно продолжить это сотрудничество и в рамках написания бакалаврской работы.

Если студент по каким-то причинам вынужден искать нового научного руководителя, его может назначить кафедра из числа профессоров, доцентов, научных сотрудников и высококвалифицированных специалистов университета, других учебных заведений, учреждений и предприятий. Если бакалаврская работа пишется на стыке двух наук, то могут быть назначены два научных руководителя в пределах часов, отведенных на руководство данной работой. При выполнении ВКР в случае необходимости кафедре предоставляется право приглашать консультантов по отдельным разделам за счет лимита времени, отведенного на руководство работой. Консультантами по отдельным разделам работы могут назначаться профессора, доценты высших учебных заведений, научные сотрудники и высококвалифицированные специалисты других учреждений и предприятий. Консультанты проверяют соответствующую часть выполненной студентом работы и ставят под ней свою подпись.

Научный руководитель: выдает задание на выполнение ВКР с указанием сроков промежуточного контроля и дает представление на кафедру завершенной работы; оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период написания ВКР; рекомендует студенту необходимую литературу, справочные и архивные материалы и другие источники по теме; проводит систематические, предусмотренные расписанием, консультации; проверяет выполнение работы по частям и в целом.

2.2.3 Заявление на выпускную квалификационную работу

Закрепление за студентом темы ВКР осуществляется по его личному письменному заявлению на имя заведующего кафедрой, при которой пишется работа. Форма заявления зависит от того, имеет ли студент предварительную договоренность с потенциальным научным руководителем или нет.

1. Образец заявления студента, имеющего предварительную договоренность с потенциальным научным руководителем.

<i>Заведующему кафедрой истории русской литературы и теории словесности профессору В.В.Фёдорову студентки 4 курса А.В.Алексеевой</i>	
ЗАЯВЛЕНИЕ	
<i>Прошу разрешить мне писать выпускную квалификационную работу на тему «.....» под руководством доцента к.ф.н.(Ф.И.О.)</i>	
<i>1.09.201_ г.</i>	<i>Подпись</i>

2. Образец заявления студента, не имеющего предварительной договоренности ни с одним потенциальным научным руководителем.

<i>Заведующему кафедрой истории русской литературы и теории словесности профессору В.В.Фёдорову студентки 4 курса А.В.Алексеевой</i>	
ЗАЯВЛЕНИЕ	
<i>Прошу разрешить мне писать выпускную квалификационную работу на тему «.....» и назначить научного руководителя.</i>	
<i>1.09.201_ г.</i>	<i>Подпись</i>

2.2.4 Порядок утверждения темы и научного руководителя

Тема ВКР рассматривается и утверждается в установленные сроки (до 30 ноября текущего учебного года) Ученым советом филологического факультета ДонНУ по представлению выпускающих кафедр в деканат для дальнейшего утверждения приказом ректора (проректора) университета.

Руководители ВКР назначаются приказом ректора (в приказе, где утверждаются темы работ и рецензент) по представлению кафедр и на основании письменного заявления студента.

3 Общие требования к композиции научного текста

Выпускная квалификационная работа оценивается не только по содержанию, актуальности темы и глубине ее научной разработки, но и по методической культуре выполнения, одним из показателей которой является правильная композиция материала.

Любая бакалаврская работа, невзирая на все типологические различия, должна строиться согласно существующим канонам и иметь следующую **структуру**:

- 1) титульный лист,
- 2) развёрнутый план-оглавление,
- 3) введение,
- 4) основную часть, состоящую обычно из двух или трех глав, разбитых на параграфы,
- 5) заключение,
- 6) список научной и справочной литературы,
- 7) приложения (если они необходимы или желательны),
- 8) аннотацию на иностранном (английском) языке.

Все структурные элементы представляют собой конкретные шаги раскрытия темы, и к каждому из них предъявляются конкретные требования.

Рекомендуемый объем бакалаврской работы – 60-70 страниц, без учета списка источников, научной и справочной литературы и приложений (наличие приложений в работе необязательно).

3.1 Оформление титульного листа

Выпускная квалификационная работа начинается с титульного листа, на котором указываются: сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, наименование работы, вид выполненной работы, фамилия, имя, отчество студента, должность, ученая степень, фамилия, имя и отчество научного руководителя, для дипломной работы также должность, ученая степень, фамилия, имя и отчество рецензента, город и год выполнения работы.

Титульный лист должен быть оформлен согласно принятым правилам. Ниже приводится образец его оформления.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ**

Алексеева Анастасия Владимировна

**ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ «ПРАЖСКИХ» ЦИКЛОВ СТИХОТВОРЕНИЙ
МАРИНЫ ИВАНОВНЫ ЦВЕТАЕВОЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ЦИКЛОВ
«ЗЕМНЫЕ ПРИМЕТЫ», «СИВИЛЛА», «ДЕРЕВЬЯ»)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА
по направлению 45.03.01 – Филология**

**Научный руководитель –
доц. к.ф.н. Сорокин Александр Анатольевич**

Донецк – 2017

3.2 Оглавление/Содержание

Основная часть работы традиционно делится на главы и параграфы. В этом случае на листе, следующем за титульным листом, пишется **ОГЛАВЛЕНИЕ**. При этом перед названием глав стоит слово «Глава», а перед названием параграфа – соответствующий знак «§».

Если возникает необходимость дальнейшего дробления параграфов на структурные части (ступенчатое деление параграфов на пункты и подпункты), которые снабжены собственными заголовками, слово «Глава» и значок «§» заменяются арабскими цифрами, а на втором листе работы вместо слова **ОГЛАВЛЕНИЕ** пишется слово **СОДЕРЖАНИЕ**.

1. Образец оформления оглавления к ВКР бакалавра на тему «Основные мотивы «пражских» циклов стихотворений М. И. Цветаевой (на материале циклов «Земные приметы», «Сивилла», «Деревья»)».

ОГЛАВЛЕНИЕ	
Введение.....	3
Глава I. Понятие цикла и мотива в литературоведении	5
§1. Понятие цикла и мотива. Историческое развитие понятий цикла и мотива	5
§2. Жанровое своеобразие цикла.....	9
§3. Точки зрения литературоведов на понятие мотива.....	13
Глава II. Доминирующие мотивы анализируемых циклов М.И.Цветаевой....	20
§1. История написания М. Цветаевой циклов «Земные приметы», «Сивилла» и «Деревья»	20
§2. Связь понятий «мотив» и «цикл» в творчестве Марины Цветаевой (на материале лирических циклов «Земные приметы», «Сивилла» и «Деревья»).....	26
Глава III. Выявление наиболее частотных лексем в циклах «Земные приметы», «Сивилла», «Деревья».....	32
§1. Лексемы групп «вода», «сухость» и «слепота»	32
§2. Лексемы групп «серебро» и «седина».....	46

Заключение.....	61
Научная и справочная литература	64

2. Образец оформления содержания к ВКР бакалавра на тему «Основные мотивы «пражских» циклов стихотворений М. И. Цветаевой (на материале циклов «Земные приметы», «Сивилла», «Деревья»)».

СОДЕРЖАНИЕ	
Введение.....	3
1. Понятие цикла и мотива в литературоведении	5
1.1 Понятие цикла и мотива. Историческое развитие понятий цикла и мотива	5
1.2 Жанровое своеобразие цикла	9
1.3 Точки зрения литературоведов на понятие мотива.....	13
2. Доминирующие мотивы анализируемых циклов М.И.Цветаевой	20
2.1 История написания М. Цветаевой циклов «Земные приметы», «Сивилла» и «Деревья».....	20
2.2 Связь понятий «мотив» и «цикл» в творчестве Марины Цветаевой (на материале лирических циклов «Земные приметы», «Сивилла» и «Деревья»).....	26
Глава III. Выявление наиболее частотных лексем в циклах «Земные приметы», «Сивилла», «Деревья».....	32
3.1 Лексемы групп «вода», «сухость» и «слепота»	32
3.2 Лексемы групп «серебро» и «седина».....	46
Заключение.....	61
Научная и справочная литература	64

В оглавлении/содержании необходимо особое внимание обратить на заголовки глав и параграфов (разделов и подразделов), ибо они выполняют очень важную роль, задавая общую перспективу изложения на данном отрезке текста. Большое значение придается правильности членения текста на главы и параграфы и выбора их названий при рецензировании работы, поэтому надо строго следовать установленным правилам:

1. Каждый заголовок должен строго соответствовать содержанию следующего за ним текста.

2. Принципиально важно соблюдать субординацию общей темы работы, названий глав и параграфов. Названия параграфов должны быть сформулированы так, чтобы они не выходили за пределы, очерченные названием объединяющей их главы. То же самое можно сказать о названиях глав по отношению к теме всей работы. Иначе говоря, тема должна быть в смысловом отношении шире названий отдельных глав, а название главы — шире названий каждого из входящих в нее параграфов.

3. Названия глав и параграфов не следует делать ни слишком многословными, длинными, ни чересчур краткими. Длинные заголовки, занимающие несколько строк, выглядят громоздкими и с трудом воспринимаются. Слишком короткие названия, особенно состоящие из одного слова, теряют всякую конкретность и воспринимаются как предельно общие, т.е. оказываются по смыслу шире соответствующего им содержания.

4. В заголовок не следует включать узкоспециальные термины, сокращения, аббревиатуры, формулы.

5. Современная система нумерации не включает римские цифры и буквенные обозначения. Все структурные единицы нумеруются арабскими цифрами, причем номера наиболее крупных частей состоят из одной цифры, номера второй ступени деления — из двух цифр, номера третьей ступени — из трех и т. д. Например, 2.1.1 — это номер первого параграфа второй главы первого раздела.

6. Следует помнить, что заголовки разделов (глав), подразделов (параграфов), пунктов и подпунктов, указанные в содержании/оглавлении, должны в точности соответствовать заголовкам тех же структурных частей в самом тексте работы. Поэтому лист **ОГЛАВЛЕНИЕ/СОДЕРЖАНИЕ** печатается в последнюю очередь.

7. В оглавлении следует указать начальные страницы каждой главы и параграфа. Необходимо следить за тем, чтобы номера страниц, на которых

начинается каждая структурная часть, были указаны в тексте оглавления/содержания без искажения.

3.3 Введение

Введение по объёму занимает примерно 10% от всего текста. Это не просто композиционная часть работы, но и документ, включающий в себя ее важные квалификационные характеристики. Если содержание основной части может быть любым, поскольку оно индивидуально и диктуется конкретной спецификой темы, то содержание введения соответствует определенному канону и обязательно должно включать ряд общезначимых формулировок. Его следует писать согласно существующим стандартам, последовательно переходя от одного предусмотренного им пункта к другому¹.

Начинается введение с обоснования **актуальности темы**. В том, как именно студент подходит к этому обоснованию, проявляется его научная и профессиональная зрелость. Речь может идти не только об актуальности в узко научном смысле, т.е. о сложившейся внутри науки ситуации необходимости именно сейчас разработать именно эту тему. Там, где это уместно, актуальность выбора может быть подтверждена и аргументами социального плана, обоснована с точки зрения накопившихся социальных проблем и т.п. Обоснование не должно быть пространным и многословным. Основная задача заключается в том, чтобы сделать его убедительным. Не следует делать опрометчивых заявлений о том, что до сих пор данная тема никем и никогда не исследовалась. Хотя в науке немало «белых пятен», все же подобные высказывания допустимы лишь на основе тщательного изучения литературы. Более обычной является ситуация ввода в отечественный научный оборот новых понятий и идей, существующих в зарубежных исследованиях, когда дипломная работа пишется на основе непереведенных иностранных источников. Это следует специально оговорить во введении.

¹ Образец введения приводится в Приложении №1.

Далее следует остановиться на описании **степени разработанности темы в научной литературе и характеристике используемых источников**. Здесь необходимо продемонстрировать достаточно глубокое знакомство с имеющимися источниками, способность к критическому мышлению и объективной оценке результатов, достигнутых предшественниками в освоении этой темы. Для этого необходимо привести названия основных источников, охарактеризовать сложившиеся подходы и методы, отметить и оценить индивидуальный вклад в разработку проблемы различных учёных, школ и направлений. Вместе с тем задача этого раздела состоит не только в том, чтобы показать, что в исследовании темы уже сделано, но и в том, чтобы раскрыть, что ещё осталось неразработанного в этой области. Здесь следует очертить существующие «белые пятна», пробелы в рассмотрении темы, так, чтобы было понятно, с какой целью выбрана именно эта тема. Ведь цель вытекает из наличия чего-то неисследованного в теме (если все уже исследовано, то работа становится бесцельной). Иными словами, необходимо очертить фронт работ и наметить участок для собственной научной деятельности. Именно на основе содержания этого раздела станет ясно, что еще предстоит сделать. Поэтому он логически и по расположению в тексте предшествует формулировке цели исследования. Здесь следует также на основе внимательного изучения источников выделить и сгруппировать имеющиеся точки зрения таким образом, чтобы получились единые отличающиеся друг от друга методологией и методикой подходы. Подобный подход облегчает установление методологии, оказывающейся в решении поставленной проблемы наиболее эффективной. Подача материала в данном разделе введения может осуществляться двумя путями: либо в хронологическом порядке, начиная с концепций, появившихся раньше всех других по времени, и кончая наиболее современными, свежими; либо в логическом порядке, диктуемом логикой развития научного исследования темы, и тогда хронологический порядок может быть нарушен. Обычно логический порядок предпочтительнее,

поскольку лучше работает на общее раскрытие темы. В этой части введения необходимо строго отделять нужное от ненужного. Поскольку выбранная тема является сравнительно узкой, анализируя в этой связи содержание источников, в текст работы следует вносить только то, что непосредственно связано с темой. Все остальное не должно занимать места в ограниченном каноническими рамками объеме этого раздела введения. Может быть, оно окажется более уместным в основной части.

Вслед за этим формулируется **цель работы**. Формулировка цели должна логически вытекать из обрисованной выше сложившейся в науке ситуации по изучению заданной темы. Описание и анализ достижений научной мысли в рамках исследуемой проблемы предполагает, вопрос о том, что необходимо делать в этом направлении дальше, в частности, что именно следует сделать в рамках данной работы. Отсюда следует конкретная цель, которую ставит перед собой автор.

Сформулированная общая цель исследования составляет его стратегию, и потому требует постановки конкретных тактических **задач**, определяемых ею же. В отличие от цели, которая одна, задач должно быть несколько. В совокупности они образуют общую тактику реализации поставленной цели, а по отдельности представляют собой последовательные шаги продвижения к ней. Фактически основная часть текста — это постепенное решение поставленных во введении задач. Поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав и параграфов основной части. Задачи подаются во введении в форме перечисления. Все формулировки должны быть максимально чёткими, краткими, лаконичными, логически последовательными, с безукоризненным соблюдением принципа субординации цели и задач. Соответствие сформулированной цели и выполнение поставленных задач является безусловным требованием тексту работы. Необходимо, чтобы, в конечном счёте, изложение в целом соответствовало поставленной во введении цели и

полностью реализовывало её. Если выясняется, что готовый текст несколько отклоняется от цели, лучше подкорректировать её формулировку.

Затем вычленяется основная проблема, **объект** и **предмет** исследования. Часто в обыденном мышлении эти понятия отождествляются. В действительности же объект исследования — это явление или процесс объективной реальности, на который направлен научный поиск автора работы. Объект шире предмета. Предмет исследования представляет собой фрагмент объекта, подвергающийся непосредственному изучению. В иных случаях предметом исследования становится какая-то одна сторона объекта, например, те или иные его свойства или особенности, конкретные функции, то есть сам объект в одном из возможных ракурсов рассмотрения.

Обязательным требованием к тексту введения является указание **методов**, которые использовались в ходе работы над темой. В принципе, достаточно просто назвать их, но предпочтительнее обосновать применение того или иного метода в решении поставленных исследовательских задач. Такие методы могут быть различными: общенаучными и конкретно-научными, аналитическими и дескриптивными (описательными). Кроме того, любой исследователь работает в рамках определенной философской методологии, например, диалектической или феноменологической, что также нужно указать. В любой работе найдет себе место сравнительно-исторический метод, а также традиционные логические методы мышления, такие, как дедукция и индукция.

Можно также отметить **научную новизну** работы и ее **практическую ценность** (для дипломного исследования последний аспект обязателен).

В конце введения обычно характеризуется общая **структура** работы, то есть просто перечисляются по порядку ее элементы.

При наличии **апробации** работы необходимо указать ее форму, место и время (спецсеминар, заседание научного кружка, заседание научного студенческого общества, итоговая студенческая научная конференция и т.д.).

При наличии авторских публикаций по теме исследования они приводятся в конце введения.

3.4 Основная часть

Основная часть предполагает решение поставленных во введении задач, то есть её содержание диктуется требованиями темы. Обычно здесь выделяется две, реже три главы, каждая из которых может подразделяться на два-три параграфа. При этом необходимо, чтобы каждая глава по содержанию представляла собой как бы сумму смысловых содержаний своих параграфов. Объём каждого структурного элемента основной части должен находиться в правильной пропорции с остальными элементами, ибо каждый из них выполняет свою функцию в общей логике изложения.

Содержание первой главы обычно имеет теоретико-методологический характер. Вначале очерчивается основная проблема, показываются её теоретические истоки, освещается состояние отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования, затем рассматриваются методологии и методики изучения темы, а также различные варианты подходов к решению проблемы. Далее проводится их сравнительный анализ, на основании которого существующие точки зрения группируются по принципу методологического сходства и оцениваются с позиций автора работы. Далее излагаются собственные взгляды на проблему и пути её решения. Они аргументировано доказываются и обосновываются теоретическими выкладками с опорой на проработанные отечественные и зарубежные источники.

Назначение и содержание второй главы может быть различным в зависимости от характера работы. Здесь существуют некоторые различия в требованиях, предъявляемых к ВКР разных типов. Если работа является *теоретико-аналитической* и не имеет выхода в практику, то вторая глава, как и первая, служит раскрытию проблемы на теоретическом уровне. Её содержание составляет продолжение теоретического анализа проблемы,

обогащённого либо переходом к новому ракурсу рассмотрения, либо применением там, где это возможно и необходимо, конкретно-научных методов. Если работа имеет *практический или опытно-экспериментальный характер*, то содержание второй главы представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования. Она может быть снабжена таблицами, графиками и другим необходимым иллюстративным материалом и содержать изложение условий, методов и хода эксперимента описание его стадий и этапов, обобщение, анализ и интерпретацию полученных результатов, а также практические выводы и рекомендации.

Каждый раздел основной части должен заканчиваться выводами, демонстрирующими решение задач, которые ставились в рамках раздела. Обычно печатается заголовок «**Выводы**» и затем идет сам текст. В этом случае выводы становятся структурным элементом работы, само слово «Выводы» помещается в оглавлении/содержании с указанием соответствующей страницы, но в отличие от глав и параграфов (разделов и подразделов) выводы не нумеруются. Иногда текст выводов не озаглавливается, он просто отделяется от текста последнего параграфа главы одним межстрочным интервалом. В этом случае в оглавлении/содержании слово «Выводы» не пишется.

Таким образом, общее содержание основной части должно соответствовать теме исследования и служить ее исчерпывающим раскрытием. Изложение текста должно быть аргументированным, подаваемые суждения – взвешенными и логичными. В тексте не следует оставлять ничего лишнего, не связанного непосредственно с авторским замыслом.

3.5 Заключение

Заключение представляет собой самую маленькую по объёму часть работы (5%-10% всего текста), но как структурный элемент выполняет важнейшую функцию. Оно содержит сделанные автором работы общие

выводы, итоги исследования. Несмотря на то, что все уже сказано и подробно показано в тексте основной части, здесь необходимо снова обратиться к проделанной работе, чтобы кратко воспроизвести логическую схему исследования. Охарактеризовав пройденный путь, нужно четко сформулировать и последовательно изложить полученные в ходе исследования промежуточные и основные результаты и выводы, затем обобщить их и сформулировать окончательный общий вывод по всей работе. Текст заключения должен быть написан так, чтобы выводы соотносились с поставленными во введении целью и задачами исследования. Заключение представляет собой своего рода отчет в проделанной работе, синтез основных идей и положений на базе проведенного анализа. Иными словами, в заключении следует объективно обрисовать реально достигнутое в результате проделанной работы приращение знания по предмету исследования и полностью и исчерпывающе описать это в форме последовательности выводов. Подводя итоги исследования, необходимо перейти к характеристике его научной значимости и возможностей практического применения. Желательно оценить не только главные итоги работы, но и побочные, второстепенные результаты, которые могут также обладать самостоятельным научным значением. В конце заключения можно остановиться на дальнейших перспективах исследования данной темы, обрисовать проблемы и задачи, которые еще предстоит решить, наметить новые аспекты. Это может послужить заделом для последующих исследований.

Основные выводы в тексте заключения лучше всего изложить в форме пронумерованных тезисов, формулировка которых должна быть предельно четкой, ясной, краткой и логически безупречной.

Итак, заключение представляет собой окончательный, итоговый синтез всего ценного и значимого, существенного и нового, что содержится в работе. Написание этой части работы — очень ответственный этап,

поскольку в здесь необходимо изложить все самое важное на практически минимальном объеме.

3.6 Список научной и справочной литературы

Вслед за заключением идёт список научной и справочной литературы, использованной при изучении истории и теории вопроса, и источников материала, составляющих эмпирическую базу исследования. Он является обязательной частью ВКР. Его страницы входят в единую нумерацию страниц текста.

Этот список позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы. В него вносят все цитированные и упоминаемые в тексте работы произведения. В список нельзя вносить произведения, на которые нет ссылок в тексте работы. В списке научной и справочной литературы должны присутствовать труды отечественных и западных ученых, опубликованные в последние годы.

Количество библиографических источников может варьироваться в зависимости от новизны и степени теоретической разработанности темы от 35 до 50.

Каждый источник, упомянутый в списке, значится под определенным порядковым номером и должен быть описан в соответствии с установленными требованиями (ГОСТ 7.1-2003/ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическое описание документа») ².

Помимо описания использованных библиографических источников трудности может вызывать их группировка и расположение в списке. Существует несколько альтернативных вариантов группировки источников: **алфавитный, систематический, хронологический**, то есть в порядке упоминания в тексте, **по видам источников** (монографии, словари и

² Основные правила оформления библиографии настолько объёмны, что рассматриваются отдельным пунктом.

справочная литература, диссертации и авторефераты, статьи, Интернет-сайты и т.д.).

В ВКР бакалавра удобнее всего разделить сведения об эмпирической базе от описания научных трудов³. Справочные издания либо включаются в единый перечень научной и справочной литературы (если их немного), либо оформляются отдельным списком. Ссылки на законодательные и нормативные документы размещаются первыми в общем списке источников и группируются в порядке от более значимых к менее значимым, а документы равной значимости — в хронологическом порядке по датам опубликования.

Таким образом, возможны следующие наименования списков источников, к которым обращался автор работы:

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ,
ИСТОЧНИКИ МАТЕРИАЛА,
НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА,
СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА или
НАУЧНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

В пределах каждого из перечисленных частных списков соблюдается алфавитный способ описания. Источники группируются в порядке русского алфавита по фамилиям авторов и заглавиям книг. Произведения авторов, носящих одинаковую фамилию, располагаются в алфавитном порядке по инициалам. Работы одного и того же автора, если их несколько, располагаются в алфавитном порядке по заглавиям или в хронологическом — по годам издания.

Источники на иностранных языках указываются на языке оригинала и располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

³ Если работа носит сугубо теоретический характер и не предполагает обращения к каким-либо источникам (художественным, публицистическим, официально-деловым, научным текстам, записям устной речи, материалам чатов, блогов и т.п., извлеченным из Интернета) с целью анализа их содержательных, структурных или собственно лингвистических особенностей, списка источников материала не составляется.

Списки использованных источников имеют единую сквозную нумерацию арабскими цифрами и печатаются с абзаца.

3.7 Приложение

Приложение – это вспомогательная часть бакалаврской или дипломной работы, в которую могут входить графики, таблицы, статистически обработанные данные социологических опросов, материалы наблюдений, иной иллюстративный материал. Если в таком приложении нет необходимости, оно может просто отсутствовать. Оно не является обязательной частью работы. Если же оно есть, то его следует оформить на отдельных листах с самостоятельной нумерацией и расположить после списка использованной литературы.

3.8. Аннотация

Аннотация к работе представляет собой тезисное изложение текста работы на иностранном языке, являющемся для студента основным. Текст оформляется по общим правилам (см. п.5) и вкладывается в работу. Листы с текстом аннотации не нумеруются.

4 Общие требования к стилистике научного текста

При написании бакалаврской работы очень важно не только то, насколько полно раскрыта тема, какие источники использованы, но и язык, стиль, общая манера подачи содержания.

Прежде всего, нужно иметь в виду, что студенческая письменная работа относится к строго определенному жанру: это научное произведение. Поэтому она должна соответствовать требованиям этого жанра и писаться в стилистике научного текста. Письменная научная речь строится согласно определенным правилам и сложившимся традициям, направленным на то, чтобы обеспечить взаимно уважительный тон научной полемики,

соблюдение авторских прав, корректность в изложении концепций, содержащихся в используемых источниках, отсутствие смысловых искажений, искусственных натяжек и фальсификаций.

Научная речь имеет грамматические, синтаксические, лексико-стилистические особенности, отличающие ее от других разновидностей письменной речи.

1. Для научного текста характерен формально-логический способ изложения, подчиняющий себе все используемые автором языковые средства. Изложение такого рода должно быть целостным и объединенным единой логической связью, поскольку преследует единую цель — обосновать и доказать ряд теоретических положений.

2. Это значит, что научный текст отличается прагматическое построение. В нем все направлено на решение поставленных задач и достижение конечной цели, которые четко прописываются во введении. В научном тексте является лишним и ненужным всё то, что прямо не работает на реализацию цели, хотя это не означает, что он должен быть сухим и неэстетичным. Просто эстетика научного изложения иная, чем эстетика художественного произведения: она заключается в максимальной точности, лаконичности и аргументированности. Поэтому используемые в нем средства выражения, прежде всего, должны отличаться точностью, смысловой ясностью, корректностью. Нужно по возможности избавляться от оборотов и выражений, имеющих слишком неопределённый в контексте вашей работы смысл («как известно», «вполне очевидно») и следить за продуманностью порядка слов в предложении или словосочетаний.

3. Смысловая точность и ясность изложения достигается вдумчивым использованием слов и терминов. Ключевые слова научного текста — это не просто слова, а понятия. Когда вы пишете, пользуетесь понятийным аппаратом, то есть установленной системой терминов, значение и смысл которых должен быть для вас не расплывчатым, а четким и ясным. Необходимо следить за тем, чтобы значение используемых терминов

соответствовало принятому в данной дисциплине употреблению, иначе возможны случаи искажений смысла. Именно поэтому не стоит без необходимости вводить в текст слова иностранного происхождения, если можно обойтись их русскими синонимами. Никогда не следует употреблять слов и терминов, точное значение которых автору неизвестно.

4. Научная речь предполагает также использование определенных фразеологических оборотов, слов-связок, вводных слов, назначение которых состоит в том, чтобы показать логическое соотношение данной части изложения с предыдущей и последующей или подчеркнуть рубрику текста. Так, вводные слова и обороты типа «итак», «таким образом» показывают, что данная часть текста служит как бы обобщением изложенного выше; слова и обороты «следовательно», «отсюда следует, что...» отражают причинно-следственные отношения; слова и обороты типа «вначале», «во-первых», «во-вторых», «прежде всего», «наконец», «в заключение сказанного» указывают на место излагаемой мысли или факта в логической структуре текста; слова и обороты «однако», «тем не менее», «впрочем», «между тем» выражают наличие противоречия между только что сказанным и тем, что сейчас будет сказано. Обороты типа «рассмотрим подробнее...» или «перейдем теперь к...» помогают более четкой рубрикации текста, поскольку подчеркивают переход к новой невыделенной особой рубрикой части изложения.

5. Грамматика научной речи характеризуется присутствием в тексте большого количества существительных, выполняющих функцию абстрактных понятий, и отглагольных существительных, выражающих процессуальный характер описываемого, например, исследование, рассмотрение, подтверждение и т. п. Особенностью использования глагольных форм является превалирующее обращение к изъявительному наклонению, настоящему времени, несовершенному виду. Это объясняется тем, что научная речь имеет констатирующий характер и сообщает о существующем здесь и сейчас состоянии дел.

6. Синтаксис научного текста отличается обилием сложных предложений. Именно сложные, в особенности сложноподчиненные предложения способны адекватно передавать логические механизмы научной аргументации и причинно-следственные связи, занимающие важнейшее место в научном тексте. Сплошной поток простых предложений производит впечатление примитивности и смысловой бедности изложения. Высокий процент в тексте сложносочиненных и сложноподчиненных предложений является своеобразным показателем культуры научной речи и профессионализма исследователя. Следует, однако, избегать слишком длинных, запутанных и громоздких сложных предложений, читая которые, к концу забываешь, о чем говорилось в начале.

7. Установившаяся форма подачи научного текста предполагает максимальную отстраненность изложения от личности автора с его субъективными предпочтениями, индивидуальными особенностями речи и стиля, эмоциональными оценками. Подобный эффект безличного монолога достигается рядом синтаксических и стилистических средств:

- а) использованием безличных и неопределенно-личных конструкций,
- б) использованием конструкций с краткими страдательными причастиями типа «выявлено», «осуществлено», «проанализировано»,
- в) ведением изложения от третьего лица и т. д.

8. Кроме того, особенностью современного научного текста является почти полное исключение из употребления личного местоимения первого лица единственного числа — «я». Там, где автору нужно назвать себя в первом лице, используется местоимение множественного числа — «мы». Образуются конструкции типа «мы полагаем», «нам представляется», «по нашему мнению». Такое словоупотребление, во-первых, придает тексту видимость большей объективности; во-вторых, создает впечатление, что за автором как единичным субъектом стоит группа людей — научная школа, направление, единомышленники; в-третьих, выглядит скромнее и в силу этого более соответствует неписаным требованиям академического этикета,

когда автор акцентирует внимание не на личном вкладе, а наоборот, делает его как бы достоянием всего ученого сообщества. Тем не менее, текст не должен сплошь пестреть словом «мы». Для стилистического разнообразия стоит прибегать и к другим конструкциям, обеспечивающим должный уровень безличности текста.

9. В тексте не должно быть многословия, смыслового дублирования, тавтологий. Его не стоит загромождать витиеватыми канцелярскими оборотами, ненужными повторами.

5 Общие требования к оформлению печатного текста выпускной работы

К окончательному оформлению текста выпускной работы предъявляются определенные требования, предусмотренные стандартом и установленные практикой конкретного вуза. Если работа оформлена не по правилам, она не может быть принята научным руководителем, поэтому следует соблюдать существующие каноны.

1. Работа должна быть выполнена печатным способом (с использованием компьютера и принтера). Если текст набирается в текстовом редакторе Microsoft Word, рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 пт (с полуторным межстрочным интервалом), в среднем 1800 печатных знаков на странице, включая пробелы. Абзацный отступ равен 1 см и устанавливается автоматически. Необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения; линии, буквы, цифры и знаки должны быть четкими, одинаково черными по всему тексту. Цвет шрифта должен быть черным.

2. Текст работы располагается на одной стороне стандартного листа белой односторонней бумаги формата А4 (210 на 297 мм). Размеры оставляемых полей: левое — 30 мм, правое — 10 мм, нижнее — 25 мм и верхнее — 20 мм.

3. Работа должна иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Все страницы работы, включая приложение, нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы без пропусков и повторений. Номер страницы ставится на середине нижнего поля без точки в конце. Первой страницей считается титульный лист. Он включается в общую нумерацию страниц, но на нем самом номер не проставляется. Нумерация начинается с оглавления/содержания, со страницы «2».

3. Все структурные элементы текста: оглавление/содержание, введение, главы основной части, заключение, библиография, т.е. все составляющие (кроме параграфов внутри глав) начинаются с новой страницы.

4. Главы и параграфы должны иметь заголовки. Перед заголовком ставится номер главы или параграфа, но не пишется само слово «глава» или «параграф». Длина строки заголовка не должна превышать 40 символов. Пространные заголовки делают многострочными. Переносы слов в заголовках не допускаются. Заголовки глав (разделов), слова **ВВЕДЕНИЕ, ОГЛАВЛЕНИЕ/СОДЕРЖАНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК НАУЧНОЙ И СПРАВОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными (заглавными) буквами, полужирным шрифтом, с абзацного отступа, не подчеркивая. Заголовки параграфов (подразделов) оформляются аналогично, но лишь начинаются с прописной буквы, затем идут строчные буквы.

5. Если текст делится только на разделы (главы), между заголовком раздела (главы) и его текстом следует делать три межстрочных интервала. Если имеются и разделы, и подразделы, расстояние между заголовками раздела и подраздела – два межстрочных интервала. Заголовок подраздела отделяется от текста подраздела одним межстрочным интервалом.

6. По правилам редактирования начало текста, следующего за заголовком подраздела, должно находиться на той же странице, что и заголовок. При этом количество строк текста, размещаемого вслед за заголовком на одной странице, не должно быть менее трех. В противном

случае заголовок должен быть перенесен на следующую страницу вместе с текстом.

7. Если в работе используются таблицы, они размещаются по порядку и снабжаются единой нумерацией на протяжении всей работы. Над каждой из них помещается слово «Таблица» и порядковый номер. Ниже идет заголовок (название таблицы, отражающее ее содержание). Аналогично размещаются внутри текста схемы (надпись «Схема», порядковый номер, название). Графический материал составляет приложение, которое, следует после библиографического списка и имеет отдельную нумерацию.

8. Необходимым элементом является также разделение текста на абзацы, то есть периодическое логически обусловленное отделение фрагментов написанного друг от друга отступом вправо в начале первой строки фрагмента. Абзацы позволяют сделать излагаемые мысли более рельефными, облегчают восприятие текста при чтении и его осмысление.

Желательно, чтобы объем абзацев был средним. Редкость отступов делает текст монотонным, а чрезмерная частота мешает читателю сосредоточиться на мысли автора. Частые абзацы более характерны для художественных и особенно публицистических произведений, где автор с их помощью передает эмоциональные нюансы и добивается психологического воздействия на читателя. Научный текст стремится к безличности и спокойной констатации фактов. Его содержание бывает достаточно сложным и требует вдумчивого чтения, поэтому слишком частые отступы здесь не к месту и только создают впечатление скачущей мысли.

Между абзацами непременно должна существовать логическая связь, объединяющая их в цельное повествование. Для того чтобы сделать эту связь более явной, необходимо усиливать рубрификацию использованием специальных вводных слов и оборотов в начале первого предложения абзаца. Такие слова и обороты дают возможность подчеркнуть, как именно связаны предыдущий и последующий абзац: является ли последующий выводом из

предыдущего, или обобщением нескольких предыдущих абзацев, или возражением на содержащиеся в них аргументы.

9. Не допускается сканирования текста из любых источников информации, включая библиографию.

10. Работа должна быть представлена без помарок и исправлений. Выявленные ошибки и опечатки должны быть устранены.

6 Порядок допуска ВКР к защите

6.1 Представление ВКР научному руководителю. Отзыв научного руководителя на ВКР

Переплетенный печатный вариант завершенной рукописи ВКР, подписанный студентом на титульном листе и на последней странице текста (а также консультантами на соответствующих страницах отдельных разделов работы, если таковые были), предоставляется научному руководителю. После просмотра и одобрения работы руководитель подписывает ее на титульном листе, проставляет дату и возвращает студенту вместе со своим письменным отзывом.

В **отзыве научного руководителя** должна быть дана характеристика проделанного труда по всем разделам работы. Руководитель должен определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа; оценить полноту раскрытия темы студентом; установить уровень подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических умений (компетенций), знаний, широту научного кругозора; сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГАК. Например: *«Считаю, что выпускное квалификационное исследование Ф.И.О. по содержанию и объему полностью/ в целом/ в основном отвечает (или: не отвечает) установленным требованиям и может (или: не может) быть допущено к защите».*

Оформленный должным образом отзыв с указанием даты, должности, кафедры, ученой степени и с подписью научного руководителя прикладывается к тексту работы.

ВКР, не представленные научному руководителю в срок (см. выше), к защите не допускаются.

6.2 Представление ВКР на выпускающую кафедру

Одобренная научным руководителем ВКР сдается на кафедру в двух вариантах: на электронном и бумажном носителях (вариант на бумажном носителе должен быть переплетен) и в сроки, определяемые ежегодно соответствующим Распоряжением декана факультета.. К тексту работы прилагается также отзыв научного руководителя.

При получении ВКР от студента лаборант кафедры должен зарегистрировать ее в специальном журнале. Заведующий кафедрой решает вопрос о допуске студента к защите работы, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР. В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

В случае нарушения сроков сдачи ВКР на кафедру без уважительной причины, подтверждаемой документально, студент отчисляется из университета, а ВКР допускается к защите не ранее чем через год.

6. Порядок защиты ВКР

При успешном и своевременном выполнении ВКР и соблюдении порядка сдачи на выпускающую кафедру, она допускается к защите.

В государственную аттестационную комиссию (ГАК) представляются:

- текст ВКР (печатный вариант в переплетенном виде) и текст ВКР на электронном носителе;

- выписка из решения выпускающей кафедры о допуске с указанием даты (прилагается к работе);

- текст отзыва научного руководителя (прилагается к работе);

- текст рецензии (прилагается к работе);

- аннотация к тексту ВКР (на иностранном языке).

Защита выпускной работы осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии в форме **авторского доклада**. В назначенное время студенту необходимо явиться на защиту с подготовленным текстом выступления. Содержание текста выступления сводится к обоснованию актуальности выбранной темы, краткой характеристике степени ее разработанности в литературе, формулировке цели дипломной работы, раскрытию ее структуры, характеристике полученных результатов, общим выводам.

Порядок защиты ВКР::

- устное сообщение автора ВКР (7-10минут);

- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите;

- отзыв научного руководителя ВКР в письменной форме;

- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;

- дискуссия;

- заключительное слово автора ВКР.

Если работа проходит процедуру защиты, то результаты обсуждения и оценка, выставленная комиссией в ходе защиты, заносятся в протокол заседания ГАК и зачётную книжку студента. Один экземпляр работы остается на кафедре. ВКР хранятся на выпускающей кафедре в течение пяти лет. Порядок передачи кому-либо и использования ВКР определяется выпускающей кафедрой. При необходимости передачи работы на предприятие или в учреждение для внедрения ее в производство с нее снимается копия. Оригинал остается на кафедре.

7. Критерии оценки ВКР

Государственная комиссия, оценивая ВКР, руководствуется в совокупности следующими **критериями**:

- актуальность темы;
- научная новизна исследования;
- корректность постановки цели и задач исследования, верность определения объекта, предмета и материала исследования;
- обоснованность конкретных задач, решаемых в работе для достижения цели, обоснованность структуры работы;
- уровень и корректность использования в работе современных достижений и методов исследования;
- самостоятельность в поиске научной литературы по проблеме, умение анализировать теоретические работы, способность систематизировать практические материалы по теме;
- глубина разработки темы и умение самостоятельно решать поставленные в ходе исследования задачи, полнота решения поставленной задачи;
- ясность, четкость, последовательность изложения; четкость умозаключений и выводов;
- корректность в использовании цитат;
- процесс защиты ВКР (содержание вступительного слова, ответов на поставленные в ходе защиты вопросы; отзыв научного руководителя, оценка официального оппонента-рецензента);
- качество оформления текста работы.

Оценка **«отлично»** предполагает:

- глубокое знание научной литературы по теме и умение изложить историю изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу;

- свободное владение методикой лингвистического/литературоведческого анализа и умение самостоятельно анализировать фактический материал;
- владение научным стилем речи;
- умение защитить основные положения и результаты работы.

Оценка *«хорошо»* предполагает:

- знание научной литературы по теме и умение изложить основные этапы изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу и самостоятельно анализировать фактический материал;
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные результаты работы.

Оценка *«удовлетворительно»* предполагает:

- недостаточно глубокое знание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

Оценка *«неудовлетворительно»* предполагает :

- незнание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

Оформление списка использованной литературы

Библиографическое описание источников осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

При указании места издания сокращенно пишутся названия следующих городов Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.), Ленинград (Л.), Нижний Новгород (Н. Новгород), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д.), Минск (Мн.), Киев (К.), Нью-Йорк (Н.У.), Париж (Р.), Лондон (Л.), Берлин (В). Названия остальных городов рекомендуется писать полностью.

Законодательные материалы, нормативные акты

1. под заглавием

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Юристъ, 2005. -63 с.

О государственном языке Российской Федерации: федер. закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ // Российская газета. 7 июня. - С. 10.

2. под автором

Российская Федерация. Президент (В. В. Путин). Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации: о важнейших общенациональных задачах // Российская газета. 2005. - 26 апр.

Российская Федерация. Государственная Дума. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая и третья: по состоянию на 1 февр. 2005 г.: офиц. текст / М-во юстиции Рос. Федерации. - М.: Юрайт, 2005. - 480 с.

Монографии

В случае если книга написана одним автором или авторским коллективом, численность которого не превышает трех человек, ее библиографическое описание должно начинаться с указания фамилии и инициалов автора или авторов. Если книга написана большим авторским коллективом или автор вообще не указан, она должна указываться по заглавию.

1. под автором

один автор: Чудинов, А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000гг.) / А.П. Чудинов. – Екатеринбург: ИРИС, 2001 – 238 с.

два автора: Тхорик, В.И. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация / В.И. Тхорик, Н.Ю. Фанян. – М.: ГИС, 2006. – 259 с.

три автора: Гусев, Е. И. Лекарственные средства в неврологической клинике: руководство для врачей / Е. И. Гусев, А. С. Никифоров, А. Б. Гехт. – 2-е изд., стер. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – 416 с.

2. под заглавием

Лингвистика речи. Медиастилистика: колл. монография, посвященная 80-летию профессора Г.Я. Солганика. / Солганик Г.Я.[и др.]. – 2-е изд., стер. – М.:ФЛИНТА, 2013. – 528 с.

Корпоративное управление: Владельцы, директора и наемные работники акционерного общества / Под ред. Хессель М.; пер. с англ. Миловидов В. – М.: Джон Уайли энд Санз, 1996. – 240 с.

Статьи в сборниках

Степанов, Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принцип Причинности / Ю.С. Степанов // Язык и наука конца XX века: сб. статей. – М.: РГГУ, 1995. – 432 с.

Стернин, И.А. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры / И.А. Стернин // Этнокультурная специфика языкового созидания / Отв. ред. Н. В. Уфимцева. – М.: Институт языкознания, 1996. – С. 97 – 112.

Чернявская, Е.А. Оценочность в семантике лексических единиц / Е.А. Чернявская // Лексическая и грамматическая семантика: материалы республ.конф. – Белгород, 1998. – С. 75 – 77.

Статьи в периодических изданиях

Скребцова, Т.Г. Современные исследования политической метафоры / Т.Г. Скребцова // Вестник С.-Петерб. ун-та. - Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. - 2005. - № 1. - С. 35-46.

Павловская, А. Особенности национального характера или зачем немцы моют улицы с мылом / А. Павловская // Вокруг света. - 2003. - № 10. - С. 92-106.

Примечание: в аналитическом описании статьи из газеты страница указывается в том случае, если газета имеет более 8 страниц.

Архивные материалы и депонированные статьи

Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и др.]; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – Москва, 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

Информация Госиздата Совнаркому Украины о распространении книги на местах. 9 авг. 1923 г. – Центр. гос. арх. Окт. Революции УССР, ф. Р-2, д. 921, л. 25–26.

Диссертации и авторефераты диссертаций

Нижельская Ю.А. Структурно-семантическая и этимологическая характеристика словообразовательного поля глаголов американского варианта современного английского языка: дис. канд. филол. наук / Нижельская Юлия Александровна. - Ростов н/Д., 2003. - 223 с.

Свиридова У.В. Репрезентация коммуникативного поведения человека в авторском обрамлении прямой речи в немецком художественном тексте: автореф. дис. канд. филол. наук / У.В. Свиридова – Воронеж: ВГУ, 2004. - 23с.

Ресурсы удаленного доступа

Морозов М.Э. Что такое Третейский суд? // Общероссийский информационный ресурс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arbitrage.ru/articles/32-Chto-takoe-treteiskii-sud.html> (дата обращения: 03.06.10).

Источники на иностранных языках

Kalivoda, Gregor. Parlamentarischer Diskurs und politisches Begehren – Untersuchungen zum Sprachgebrauch des 1. Vereinigten Preußischen Landtags von 1847 // Das 19. Jahrhundert. Sprachgeschichtliche Wurzeln des heutigen Deutsch / Hrsg. von R. Wimmer. - Berlin, 1991. - 458 S.

Schulz, Winfried. Politische Kommunikation: Theoretische Ansätze und Ergebnisse empirischer Forschung. – Wiesbaden: Westdeutscher Verlag GmbH, 2008. – 393 S.

Оформление цитат и ссылок

Оформление цитат

Необходимым элементом написания научной работы является **цитирование**. Высказывания авторитетных учёных и выдержки из документов аргументируют выводы и иллюстрируют мысли. Умение правильно, с соблюдением чувства меры, к месту цитировать источники – один из самых необходимых в научной работе навыков.

Наиболее распространенная форма цитаты - **прямая**. Вначале идут так называемые «слова автора» — часть предложения, в которой вы сообщаете, кто и в какой работе, по какому поводу написал то, что цитируется. Далее ставится двоеточие, открываются кавычки и с большой буквы приводится целиком авторское высказывание, затем кавычки закрываются и ставится точка. Всё знаки препинания внутри цитаты должны в точности воспроизводить, авторскую пунктуацию. Если цитируемое высказывание представляет собой авторский вопрос или восклицание, вопросительный или восклицательный знак, поставленный автором, остается внутри кавычек. В тех случаях, когда стилистические или какие-то другие соображения требуют поставить слова автора после цитаты или в середине цитируемого текста, разорвав его, знаки препинания ставятся согласно существующим правилам. Правда, такой способ цитирования не очень удачен в смысле маневренности, так как не позволяет встраивать цитату в ваше собственное предложение.

Приведем ряд примеров:

И. И. Чернышева писала: *«Фразеологические единства возникают на основе семантического переосмысления или сдвига переменных словосочетаний»*.

«Более важными в языке являются смыслоразличительные, фонематические противопоставления», - отмечают Л.В. Шишкова и А.В. Детинина.

«Язык, — отмечал А. П. Чехов, — должен быть прост и изящен».

Если интересует только часть высказывания автора, можно опустить ненужные подробности, поставив внутри цитаты многоточия. Произвольно сокращать цитату, не обнаруживая сокращения соответствующими знаками, недопустимо. Если того требует текст, можно начать цитату не с начала предложения автора, а с нужной части, и встроить эту часть в собственные рассуждения, ограничив её кавычками.

Например: По мнению Е.В. Ключева, *«отсроченная коммуникативная стратегия, т.е. коммуникативный акт, откладываемый на будущее, остается безусловным правом адресата»*. Или: *«К сожалению, типология стереотипов в отечественной науке до сих пор совершенно не разработана»*, - утверждает Е.В. Ключев.

Косвенное цитирование предполагает близкий к тексту пересказ мыслей автора. Здесь допускаются разные варианты оформления.

Например: Г.П. Грайс, описывая принцип кооперации, заостряет внимание на том, что коммуникативный вклад на каждом конкретном этапе диалога должен определяться целью данного диалога (ср. оригинал: *«Твой коммуникативный вклад на данном шаге должен быть таким, какого требует совместно принятая цель (направление) данного диалога»*).

От стиля цитирования зависит многое. Обилие прямых цитат на каждой странице может произвести впечатление несамостоятельности всей работы в целом. Поэтому форму цитирования следует варьировать. Не обязательно оно должно быть прямым. Прямая цитата необходима там, где важно все сказанное автором вплоть до интонационных нюансов и стиля полемики. В иных случаях цитирование вполне может быть косвенным.

Оформление ссылок

Цитирование источника, как прямое, так и косвенное, требует обязательной ссылки. Отсутствие ссылки представляет собой нарушение авторских прав, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка.

Существуют различные виды ссылок: сноски (подстрочные ссылки), внутритекстовые ссылки, затекстовые ссылки. При написании ВКР оптимальнее всего использовать сноски или затекстовые ссылки.

Под затекстовыми ссылками понимается указание цитируемых работ с отсылкой к пронумерованному списку литературы, помещаемому в конце всей работы. Ссылки на использованные источники следует указывать порядковым номером библиографического описания документа в списке использованных источников и заключать в квадратные скобки. Например: *Профессор Е.П. Прохоров [15, с. 307] говорит о четырех возможных вариантах воздействия СМИ на «потребителя».*

В случае подстрочного примечания знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение (сноска в тексте ставится после пунктуационных знаков). Знак сноски выполняют надстрочно арабскими цифрами, они обозначают порядковый номер сноски на данной странице (можно вместо цифр выполнять сноски звездочками «*», применять более трех звездочек на странице не допускается). Нумерация сносок должна быть сквозной или постраничной. Если на этой же странице работы цитируется еще один или несколько источников, сноски должны идти в той же последовательности, что и цитаты в тексте. Этот же номер ставится внизу той страницы, на которой было осуществлено цитирование. Далее приводится сам текст сноски, отделенный от основного текста короткой горизонтальной линией слева. Он оформляется с абзацного отступа, 10-14 шрифтом, стиль шрифта тот же, что и в основном тексте. Например:

¹Чернышева И.И. Фразеология современного немецкого языка. М., 1970. С.7

В случае **прямого цитирования** сноски оформляется следующим образом:

- При ссылке на книгу указываются фамилия и инициалы; название книги; город, где издана; год; страница. Для коллективных монографий и сборников статей указывается редактор (отв. редактор, ред. колл.), а для сборников статей указываются также три первых автора. Например: *Чернышева И.И. Фразеология современного немецкого языка. М., 1970. С. 7*
- При использовании журнальных материалов необходимо указать фамилию, инициалы автора статьи; ее название; наименование журнала; год издания; номер страницы. Например: *Руденко И. А. Детская пресса // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 1994. № 3. С. 18-23.*
- В сноске на газетную статью требуется указать фамилию и инициалы автора, название статьи и наименование газеты, в которой она помещена, число, месяц и год издания. Например: *Бабаева Л. В поисках утраченного героя // Московские новости. 1994. 16-23 янв. С. 9.*
- При оформлении ссылки на материалы из Интернета нужно указывать полный адрес материала в Интернете, включая название сайта и дату рецепции материала (когда вы прочитали данную работу в Интернете).
- Если издание многотомное, то ссылка должна это отражать. Например: *Бергсон А. Материя и память. Собр. соч. М., 1992. Т.1. С.32*
- Когда один и тот же источник цитируется на странице несколько раз, название и выходные данные приводятся полностью только первый раз, а затем отмечается: *Там же. С. 332*. Если цитируется источник на иностранном языке, вместо «там же» пишется: *Ibid.*
- В случае если приходится цитировать одну и ту же книгу на нескольких страницах работы, указывается только фамилия автора, а вместо заглавия ставится: *Указ. соч.* или — для иностранных источников — *Op. cit.* Например: *Чернышева И.И. Указ. соч. С. 172.*
- Если нужно подчеркнуть, что наряду с процитированным источником высказанную мысль подтверждают и другие, следует использовать оборот «См., например:» или «См., в частности:». Если нужно дополнить эффект цитирования ссылкой на какие-то еще дополнительные источники, можно воспользоваться оборотом «См. также:». Когда ссылка направляет читателя к другому источнику для сравнения, практикуется оборот «Ср.:». Когда нужно отослать к другим источникам, более детально освещающим вопрос, который затронут в работе лишь в общих чертах, можно написать «Об этом подробнее см.:».
- Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то сноски или ссылке следует начинать словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:», «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.

В случае **косвенного цитирования**, когда затрагивается уже не какое-то одно высказывание автора, а вся концепция в целом, ссылка должна начинаться словами: «См. об этом:» или просто «См.:» и продолжиться указанием на конкретные работы, тома и страницы в соответствии с вышеописанными требованиями. Вообще подобный способ ссылаться

практикуется везде, где наблюдается логически неоднозначная связь ссылки с соответствующим местом в тексте.

Возможные способы введения библиографических ссылок в текст

Вид библиографической ссылки	Стандартный оборот речи (маркер)
1. Ссылки, содержащие определение понятия, трактовку термина	В соответствии с определением, приведенным в [6, с.64], под ... будем понимать... В словаре ...[12] термин «...» определяется как... Понятие... в современной культурологии трактуется как ... [18, с.22–27]
2. Нейтральные ссылки, ссылки-упоминания	Проблеме ... посвящены работы [17–21] Опыт ... описан в публикациях [4–12] Метод ... нашел отражение в работах [3, с.56–78; 14, с. 21–34]
3. Ссылки сопоставления:	
3.1. Нейтральные ссылки с элементами классификации	Проблеме ... уделялось серьезное внимание в публикациях как теоретического [12–21], так и экспериментального характера [22–27] Известны исследования по ... как отечественных [16–23], так и зарубежных ученых [44–56] Методика ... привлекла интерес как педагогов [3–8], так и теоретиков культуры [8–12], вызвала дискуссию в среде практических работников [12–22]
3.2. Ссылки, отражающие сходство взглядов	Как в публикациях [4–8], так и в работах [9–11] предлагается... В соответствии с концепцией ..., предложенной в монографии [33], в статье [21] используется способ ... Аналогичный прием был применен в ...[4]
3.3. Ссылки, отражающие различия взглядов	Противоположная точка зрения высказана в работе Г.Т. Гриднева [34] Иной способ решения проблемы ... предложен в работах С.Д. Орлова [14–19] В отличие от работы [9], трактующей ..., в исследовании [23] предлагается ...
4. Ссылки-опровержения, отражающие точку зрения автора	Вряд ли можно согласиться с тезисом Г.Н.Маркова о том, что «...» [45, с.66] Утверждение авторов статьи [16] о том, что ..., является весьма спорным. Предложенный в монографии [54] способ решения проблемы ... страдает рядом недостатков ...
5. Ссылки-соглашения, одобрения, отражающие точку зрения автора	С нашей точки зрения, наиболее плодотворный подход предложен в работах [34–37] Следует согласиться с выводом, полученным в исследованиях [54–56]...

Ссылки на таблицы, диаграммы, приложения берутся в круглые скобки.

В ВКР по лингвистике и литературоведению круглые скобки используются также при цитации текстов, выступающих в роли эмпирической базы исследования, в то время как квадратные скобки сигнализируют о ссылке на научную или справочную литературу.