

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ПРИКЛАДНОЙ
ЛИНГВИСТИКИ



АТВЕРЖДАЮ:

профессор по научно-методической
и учебной работе

Е.И. Скафа

апреля 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Донецкий региолект»

Направление подготовки:	45.03.01 Филология
Профиль подготовки:	Украинский язык и литература
Образовательная программа:	Бакалавриат
Квалификация:	Академический бакалавр
Форма обучения:	очная, заочная

Донецк 2020

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана филологического факультета

Квашина Л. П.


«22» апреля 2020 г.

МП

Программа учебной дисциплины «Донецкий региолект» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённого приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 452 от 20.04.2016 г., Порядка организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утверждённого приказом Министерством образования и науки ДНР № 1171 от «10» ноября 2017 г.; учебных планов по направлению подготовки 45.03.01. «Филология» (Профиль: Украинский язык и литература) (формы обучения: очная и заочная), разработанных в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Разработчик:

канд. филол. наук, доц., доц. кафедры славянской
филологии и прикладной лингвистики

 И. А. Кудрейко

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры славянской
филологии и прикладной лингвистики

Протокол № 9 от «16» апреля 2020 г.

И.о. заведующего кафедрой

 И. А. Кудрейко

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией
факультета
Протокол № 9 от «20» апреля 2020 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета

 Н. А. Шокотко

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Курс «Донецкий региолект» является вариативной частью профессионального блока дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете ДонНУ кафедрой славянской филологии и прикладной лингвистики. Основывается на базе дисциплин: «Введение в языкознание», «Введение в славянскую филологию», «История украинского языка», «Современный украинский язык», «Диалектология», «Лингвокультуроведение».

Является основой для изучения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы современной лингвистики», «Современная ономастика: проблемы и аспекты исследования», «Этнорегиональные особенности литературы».

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	45.03.01 Филология	
Профиль	Украинский язык и литература	
Образовательная программа	Бакалавриат	
Квалификация	Академический бакалавр	
Количество содержательных модулей	1	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Вариативная часть	
Формы контроля (МК, экзамен, зачет)	МК, экзамен	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	3	3
Год подготовки	4	4
Семестр	8	8
Количество часов	108	108
- лекционных	22	4
- практических, семинарских	22	4
- лабораторных		
- самостоятельной работы	64	100
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	4	
в т.ч. аудиторных	2	

3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи дисциплины.

Цель: формирование компетентности в сфере основ региональной лингвистики.

Задачи: развитие умений и навыков лингвистического анализа языковых явлений; формирование основ гуманистического мировоззрения, включающего осознание языка и речевой деятельности как одной из проявлений человеческих сущностей; углубление языковой компетенции в лингвистическом аспекте на новом теоретическом и прагматическом уровне; выработка навыков рационального и эффективного владения языковыми ресурсами и технологиями в практике речевой деятельности.

Требования к результатам освоения дисциплины. Процесс изучения дисциплины «История литературоведения» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ГОС ВПО ДНР по направлению подготовки 45.03.01 Филология и основной образовательной программы высшего профессионального образования направления подготовки 45.03.01 Филология (Профиль: Украинский язык и литература):

а) общекультурных (ОК):

- владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- владение нормами украинского литературного языка, навыками практического использования системы функциональных стилей речи; умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения на украинском языке (ОК-2);
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3);
- стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства (ОК-6);
- умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних (ОК-7);
- осознание социальной значимости своей профессии, высокая мотивация к профессиональной деятельности (ОК-8);
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК- 11);
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12);

б) общепрофессиональных (ОПК):

- способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);
- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории украинского языка, теории коммуникации (ОПК-2);
- свободное владение украинским языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);
- владение системой лингвистических знаний, включающих в себя знание
- -владение основными дискурсивными способами реализации коммуникативных целей высказывания применительно к особенностям текущего коммуникативного контекста (время, место, цели и условия взаимодействия) (ОПК-7);

в) профессиональных (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- способность применять полученные знания в области теории и истории украинского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);
- способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2);
- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
- владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4);

• **педагогическая деятельность:**

- способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования (ПК-5);
- умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);
- готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися (ПК-7).

Требования к уровню освоения содержания дисциплины. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать: основные понятия, термины лингвистики, предмет и методы лингвистических исследований; комплексный характер социолингвистики, связи региональной лингвистики с языковедческими дисциплинами и социологией; аксиомы и постулаты социолингвистики; главные направления исследования социолингвистики; главные идеи отечественных и зарубежных социолингвистов;

уметь: анализировать научные работы по социолингвистике; выделять научные достижения и обнаруживать перспективы дальнейшего развития социолингвистики; разрабатывать анкеты и тесты для проведения социолингвистических наблюдений; проводить контент- анализ; классифицировать собранный материал; делать самостоятельные выводы и обобщения.

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Курс дисциплины «Донецкий региолект» предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента.

Материал излагается с использованием объяснительно-иллюстративных, эвристических и исследовательских методов преподавания. При проведении лекций для обсуждения материала широко используются мультимедийные презентации, анимации, а так же раздаточные материалы.

В учебном процессе широко применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия, полемика), внеаудиторная самостоятельная работа, балльно-рейтинговая система оценки успеваемости, личностно-ориентированное обучение, проблемное обучение, блочно-модульное обучение. Использование в учебном процессе Интернет-ресурсов по данному курсу.

Самостоятельная работа студентов предусматривает изучение учебной и методической литературы, составление конспектов, аннотаций статей, защита презентаций и докладов.

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
<i>Содержательный модуль 1</i>	
<i>Тема 1.</i>	Региолект: основные понятия, методы.
<i>Тема 2.</i>	Формы существования языка: литературный язык, кодифицированные и некодифицированные языковые подсистемы, диалект, социолект. Просторечие. Арготизмы, жаргон, сленг.
<i>Тема 3.</i>	Славянская диалектология.
<i>Тема 4.</i>	Проблемы смешивания языков.
<i>Тема 5.</i>	Особенности речи жителей Донетчины.
<i>Тема 6.</i>	Этнолингвистика: основные понятия, методы.
<i>Тема 7.</i>	Ономастика: основные понятия, методы.
<i>Тема 8.</i>	Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации.
<i>Тема 9.</i>	Методы диалектологических, социолингвистических исследований.

Тематический план

Содержательный модуль 1												
Названия содержательных модулей и тем	Количество часов											
	Очная форма обучения						Заочная форма обучения					
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа
Тема 1. Региолект: основные понятия, методы	14	4	4		6		14	2	2		10	
Тема 2. Формы существования языка	13	4	3		6		14	2	2		10	
Тема 3. Славянская диалектология	13	2	3		8		10				10	
Тема 4. Проблемы смешивания языков	12	2	2		8		10				10	
Тема 5. Особенности речи жителей Донетчины	12	2	2		8		10				10	
Тема 6. Этнолингвистика: основные понятия, методы	12	2	2		8		10				10	
Тема 7. Ономастика: основные понятия, методы	12	2	2		8		10				10	
Тема 8. Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	10	2	2		6		15				15	
Тема 9. Методы диалектологических, социолингвистических исследований	10	2	2		6		15				15	
Итого по 1 содержательному модулю	108	22	22		64		108	4	4		100	

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий (если предусмотрены учебным планом)

№ n/n	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Тема 1. Региолект: основные понятия, методы	4	2
2	Тема 2. Формы существования языка	4	2
3	Тема 3. Славянская диалектология	2	
4	Тема 4. Проблемы смешивания языков	2	
5	Тема 5. Особенности речи жителей Донетчины	2	
6	Тема 6. Этнолингвистика: основные понятия, методы	2	
7	Тема 7. Ономастика: основные понятия, методы	2	
8	Тема 8. Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	2	
9	Тема 9. Методы диалектологических, социолингвистических исследований	2	
	ВСЕГО	22	4

Темы (практических, лабораторных, семинарских) занятий

(тот тип занятий, который предусмотрен учебным планом)

№ n/n	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Связь региональной лингвистики с другими дисциплинами.	4	2
2	Направления современных лингвистических исследований.	3	2
3	Языковая вариативность, её типы.	3	
4	Соотношение региолекта и национального языка.	2	
5	Владение языком как лингвистическая проблема.	2	
6	Социальные аспекты речевого общения.	2	
7	Региональная ономастика.	2	
8	Региональная этнолингвистика.	2	
9	Региональная лингвокультурология.	2	
	ВСЕГО	22	4

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Организация самостоятельной работы студентов (соответственно данным в таблице тематического плана)

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Донецкий региолект» включает обработку прослушанного лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов учебных научных текстов, выполнение и письменное оформление заданий. Цель СРС – научить студентов разрабатывать теоретический материал, конспектировать научную литературу по проблемам региональной лингвистики.

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
1	Региолект: основные понятия, методы	6	10
2	Формы существования языка	6	10
3	Славянская диалектология	8	10
4	Проблемы смешивания языков	8	10
5	Особенности речи жителей Донетчины	8	10
6	Этнолингвистика: основные понятия, методы	8	10
7	Ономастика: основные понятия, методы	8	10
8	Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	6	15
9	Методы диалектологических, социолингвистических исследований	6	15
	ВСЕГО	64	100

7. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

(если предусмотрено программой)

1. Национальный язык как компонент культуры
2. Идиолект: понятийно-терминологическая парадигма
3. Особенности современного политического (юридического) дискурса
4. Психолингвистические особенности двуязычного индивида
5. Лингвистический портрет носителя литературного языка.
6. Жаргонизмы в речи молодежи начала XXI века.
7. Лингвистический портрет носителя диалекта
8. Лингвистический портрет носителя социолекта
9. Лингвистический портрет носителя просторечия
10. Региональная ономастика.

8. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. История региональной лингвистики как науки.
2. Место региональной лингвистики среди других языковых дисциплин.
3. Языковое общество. Критерии выделения речевого общества.
4. Соотношение понятий родной и второй, основной и дополнительный языки.
5. Языковой код и субкод. Социально-коммуникативная система. Переключение кодов.
6. Интерференция. Направления интерференции.
7. Языковая вариативность.
8. Языковая норма. Кодифицированная подсистема национального языка.
9. Некодифицированная подсистема языка.
10. Речевая и неречевая коммуникация в пределах коммуникативной ситуации.
11. Речевое общение, речевое поведение, речевой акт.
12. Коммуникативная компетенция личности.
13. Соотношение языка и диалекта. Язык и народ.
14. Контактные языки. Этапы развития контактных языков.
15. Билингвизм и диглоссия. Подходы к изучению.
16. Уровни владения языком.
17. Социальные аспекты речевого общения.
18. Социальные ограничения в употреблении языковых единиц.
19. Нелингвистические основы региональной лингвистики.
20. Методы региональной лингвистики.
21. Проблема жаргонизации национального языка.
22. Язык и культура. Проблема соотношения.
23. Язык и религия.
24. Социокультурная детерминация поведения личности.
25. Региолект. Подходы к изучению.

9. ОБРАЗЕЦ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

(образец варианта и критерии оценивания)

МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

1. Дать определения региолекта.
2. Перечислить характерные региональные языковые особенности (морфологический уровень). Привести примеры.

Критерии оценивания модульного контроля

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1	5
2	5
<i>Всего</i>	<i>10</i>

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Согласно модульному принципу организации учебного процесса содержание учебного курса «Донецкий региолект» состоит из одного модуля. Модуль состоит из теоретического материала и практических заданий, выполнение которых требует овладения теорией в указанном в модуле объеме. Формы оценивания: модульная контрольная работа; самостоятельная работа студента; индивидуальная и аудиторная работа студента.

Оценивание знаний студентов проводится по 100-балльной шкале согласно критериям (см. Таблица 1.)

Модуль 1 (зачет)	Форма контроля	Баллы
	Аудиторная работа	20
	СРС, индивидуальные задания	20
	Модульная контрольная работа	10
Зачет		50
Общий итог		100

Шкала соответствия баллов национальной шкале

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
A	90-100	5 (отлично)	зачтено
B	80-89	4 (хорошо)	зачтено
C	75-79	4 (хорошо)	зачтено
D	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
E	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
FX	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
F	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

Критерии оценки знаний по ECTS (максимальная сумма баллов)

90-100 баллов «А»:

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

80-89 баллов «В»:

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, однако есть несколько незначительных ошибок.

75-79 баллов (С):

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все

предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

70-74 баллов «D»:

теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

60-69 баллов «E»:

теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

35-59 баллов «FX»

теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа приведет к повышению качества выполнения учебных заданий.

0-34 баллов «F»

теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Для проведения лекционных и практических занятий требуется аудитория на группу, оборудованная меловой или интерактивной доской, мультимедийным проектором и экраном.

12. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
<i>Основная литература</i>			
1.	Аврорин В.А. О предмете социальной лингвистики // Вопросы языкознания. – 1975. – №4.	1	+
2.	Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка: К вопросу о предмете социолингвистики. – Д.: Наука, 1975.	1	
3.	Ахманова О.С., Марченко А.Н. Основные направления в социолингвистике // Иностранные языки в школе. – 1971. – №4.	1	+
4.	Базиев А.Т., Исаев М.И. Язык и нация. – М., 1973.	1	+
5.	Баранник Д.Х. Українська мова на межестоліть // Мовознавство. – 2001. – №3.	1	
6.	Беликов В.Н., Крысин Л.П. Социолингвистика. – М., 2000.	1	
7.	Белл Роджер Т. Социолингвистика: цели, методы и проблемы. – М.: Международные отношения, 1980.	1	+
8.	Березовська Е.М. Молодіжний сленг: формування та функціонування. – М.: Слово, 1996.	1	
9.	Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987.	1	
10.	Бурячок А. Мовна ситуація в Київській Русі // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип.2. – Донецьк: ДонДУ, 1996.	1	
11.	Вайнрайх У. Языковые контакты: Состояние и проблемы исследования. – К., 1979.	1	+
12.	Василенко Ю. Молодіжний сленг. – Львів: Літопис, 2000.	1	
13.	Верещагин Е.М., Костомаров В. Г. Язык и культура. – М., 1990.	1	
14.	Вопросы социальной лингвистики. – Л.: Наука, 1969.	1	
15.	Дешериев Ю.Д.	1	
16.	Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика: К основам общей теории. – М.: Наука, 1977.	1	
17.	Жирмунский В.М. Проблема социальной дифференциации языка // Язык и общество. – М., 1968.	1	
18.	Жлуктенко Ю.А. Лингвистические аспекты двуязычия. – К., 1974.	1	
19.	Звегинцев В.А. О предмете и методах региональной лингвистики // Известия АН СССР: Сер.лит. и яз..	1	+

	1976. – Т.35. – №4.		
20.	Масенко Л.Т. Мова і суспільство: Постколоніальний вимір. – К.: Вид. дім «КМ Академія»: Просвіта, 2004.	1	+
21.	Масенко Л. Суржик як соціолінгвістичний феномен // Дивослово. – 2002. – №3.	1	
22.	Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. – М.: 2001.	1	
23.	Мечковская Н.Б. Язык и религия. – М., 2000.	1	
24.	Никольский Л.Б. О предмете региональной лингвистики // Вопросы языкознания. – 1974. – №1.	1	
25.	Никольский Л.Б. Синхронная социолінгвістика. – М.: Наука, 1976.	1	
26.	Новое в лингвистике: Вып. УП. Социолінгвістика. – М.: Прогресс, 1975.	1	+
27.	Новое в лингвистике. Языковые контакты. – М.: Прогресс, 1972. – Вып. VI.	1	
28.	Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. – Полтава: Довкілля-К, 2008.	1	
29.	Ставицька Л.О. Арго, жаргон, сленг: соціальна диференціація української мови. – К.: Критика, 2005.	1	+
30.	Ткаченко О.Б. До соціолінгвістичної оцінки мов // Мовознавство. – 1998. – №2.	1	
31.	Ткаченко О.Б. Українська мова і мовне життя в світі. – К.: Спалах, 2004.	1	
32.	Труб В.М. Явище «суржику» як форма просторіччя в ситуації двомовності // Мовознавство. – 2000. – №1.	1	
33.	Швейцер А.Д., Никольский Л.Б. Введение в социолінгвістику. – М., 1978.	1	+
34.	Швейцер А.Д. Современная социолінгвістика. Теория, проблемы, методы. – М.: Наука, 1976.	1	
35.	Шевельов Ю. Українська мова в першій половині двадцятого століття (1900–1941). Стан і статус. – Чернівці, 1994	1	+
36.	Шумова Н.П., Монжале Т.К. Соціолінгвістика: теория, история, методы. – Сумы, 1995.	1	
37.	Юсселер Манфред. Социолінгвістика. – К., 1987.	1	+
Дополнительная литература			
38.	Агаев А. Функции языка как этнического признака // Язык и общество. – М., 1968.	1	+
39.	Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації // Мовознавство. – 2001. – №3.	1	
40.	Ажнюк Б. Наслідки глобалізації (лінгвістичний аспект) // Урок української. – 2002. – №8.	1	
41.	Ажнюк Б. У Фінляндії двомовність. Але чому і яка? // Урок української. – 2001. – №4.	1	
42.	Алпатов В.Н. Япония. Язык и общество. – М., 1988.	1	
43.	Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М., 7.	1	
44.	Аюпова Л.Л. Языковая ситуация: Социолінгвістичний аспект. – Уфа, 2000.	1	+

45.	Баранникова Л.И. Просторечие и литературная разговорная речь // Язык и общество. – Саратов, 1977. Вып. 4–7.	1	
46.	Баранникова Л.И. Просторечие как особый компонент языка // Язык и общество. – Саратов, 1974. – Вып. 3.	1	
47.	Беликов В.И. Пиджины и креольские языки Океании: Социолингвистический очерк. – М., 1998.	1	+
48.	Белова Е.И. Жаргон в системе репрезентативных факторов развития русского языка конца XX в. // Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.	1	
49.	Бондалетов В.Д. Условные языки как особый тип социальных диалектов. – Рязань, Б1974.	1	
50.	Бондар Т. Молодіжна субкультура: сучасні вияви. – К.: Наукова думка, 2004.	1	
51.	Борисенко І. Особливості молодіжного студентського жаргону як засобу комунікації // Збірки наукових праць. – Симферопіль: Таврія, 2005.	1	+
52.	Ботвина Н.В. Міжнародні культурні традиції: мова та етика ділового спілкування. – К.: АртЕк, 2000.	1	
53.	Будагов Р.А. Человек и его язык. – М., 1974.	1	+
54.	Будагов Р.А. Что такое общественная природа языка? // Вопросы языкознания. – 1975. – №3.	1	
55.	Бурда Т. Мотивація мовної поведінки білінгва // Урок української. – 1998.	1	+
56.	Вежибская А. Язык. Культура. Познание. – М., 1996.	1	+
57.	Верещагин Е.М., Костомаров	1	
58.	Виноградов В.А., Коваль А.И., Пархомский В.Я. Социолингвистическая типология Западной Африки. – М.: Наука, 1984.	1	
59.	Водак Р. Язык. Дискурс. Политика / Р. Водак – Волгоград, 1997.	1	
60.	Возникновение и функционирование контактных языков. – М., 1987.	1	
61.	Гавранек Б.К. К проблематике смешения языков // Новое в ' лингвистике. Вып 6. – М., 1972. – С. 94–111.	1	+
62.	Голі–Оглу Л. Мова у національно–культурному аспекті // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип..8. – Донецьк: ДоніТУ, 2001.	1	
63.	Головин Б.Н. Вопросы социальной дифференциации языка // Вопросы социальной лингвистики. – Л., 1969.	1	
64.	Городское просторечие. Проблемы изучения. – М.: Наука, 1984.	1	+
65.	Горошкіна О. Соціальні умови навчання української мови // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип..6. – Донецьк: ДонДУ, 2000.	1	
66.	Грамматическая интерференция в условиях национально–русского двуязычия. – М.: Наука, 1990.	1	
67.	Гухман М.М. У истоков советской социальной лингвистики // Иностранные языки в школе. – 1972. – №4.	1	
68.	Десницкая А.В. Наддиалектные формы устной речи и	1	+

	их роль в истории языка. – Л.: Наука, 1970.		
69.	Диахроническая региональная лингвистика/ Отв. ред. В.К.Журавлев. – М., 1993.	1	
70.	Діак Г.В. Українське відродження чи нова русифікація? – Навчальний посібник для студентів вузів. – К.: Гранослов, 2000.	1	+
71.	Дроздова О. Особливості мовної ситуації у східних регіонах України та стан навчання української мови у сучасному вузі // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип.6. – Донецьк: ДонДУ, 2000.	1	
72.	Дьячков М.В. Проблемы двуязычия (многоязычия) и образования: Пособие для учителей средних школ, преподавателей педучилищ и пединституты. – М., 1992.	1	+
73.	Елоева Ф.А., Русаков А.Ю. Проблемы языковой интерференции. – Л., 1990.	1	+
74.	Єрмоленко С.С., Харитонova Т.А., Ткаченко О.Б., Яворська Г.М., Ткаченко В.А., Шамота А.М. Мова в культурі народу (план–проспект) // Мовознавство. – 1998. – № 4–5.	1	
75.	Жилко Ф.Т. Ареальні системи української мови // Мовознавство. – 1990. – №4.	1	
76.	Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания. – 1964. – №6.	1	
77.	Журавлев В.К. История языка и диахроническая региональная лингвистика// Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	
78.	Залізник Г., Масенко Л. Мовна ситуація Києва: день сьогоднішній та майбутній. – К.:	1	
79.	Зарубежный Восток. Языковая ситуация и языковая политика. – М., 1986.	1	+
80.	Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Известия АН СССР: Сер.лит. и яз.. – 1982. –№3.	1	
81.	Зеленько А.С. Методи й аспекта дослідження мови // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка: Мовознавство. – 1999. – №5.	1	
82.	Земская Е.А. Клише новояза и ситуация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996 – №3.	1	+
83.	Клячин А.И. Этнические меньшинства и национально–государственное строительство на Украине в 1920–1930 гг. // Этноконтактные зоны в европейской части СССР. – М., 1989.	1	
84.	Костомаров В.Г. Американская версия лингвострановедения // Русский язык за рубежом. – 1989. – №6.	1	
85.	Краус И. К общим проблемам региональной лингвистики// Вопросы языкознания. – 1974. – №4.	1	
86.	Крысин Л.П. К социальным различиям в	1	+

	использовании языковых вариантов // Вопросы языкознания. 1973. – №3.		
87.	Крысин Л.П. Социальная маркированность языковых единиц // Вопросы языкознания. – 2000. – №4.	1	
88.	Крысин Л.П. Социосемантика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.	1	+
89.	Крючкова Т.Б., Нарумов Б.П. Зарубежная социолингвистика: Германия, Испания. – М.: Наука, 1991.	1	
90.	Литературный язык и культурная традиция / Отв. ред. В.Я. Порхомовский, Н.Н. Семенюк. – М., 1994. ,	1	+
91.	Лукашанец А.А. Общество–язык–политика. – Минск: Вышэйш. шк., 1988.	1	+
92.	Мацько Л.І. Культурологічний аспект викладання української мови // Українська мова у вищих навчальних закладах України. – К., 1987.	1	+
93.	Медведева Л.М. Мовленнєвий акт і контекст // Мовознавство. – 1988. – №2.	1	
94.	Межъязыковые отношения и языковая политика. – К.: Наук, думка, 1988.	1	
95.	Методы билингвистических исследований: Тезисы докл. на симп. – М., 1973.	1	
96.	Методы социолингвистических исследований. — М., 1995.	1	+
97.	Мова і культура / Відп. ред. В.М. Русанівський. – К., 1987.	1	
98.	Неверов С.В. Об одном направлении лингвистической науки в Японии // Вопросы языкознания. – 1963. – №6.	1	+
99.	Норма и социальная дифференциация языка. – М., 1969.	1	
100.	Окара А. На захистросійської мови (Полтавський “суржик” та духовне плебейство) // Дивослово. – 2001. – №7.	1	+
101.	Панфилов В. Язык, мышление, культура // Вопросы языкознания. – 1975. – №1.	1	+
102.	Парыгин Б.Л. Социальная психология как наука. – Л., 1967.	1	
103.	Проблеми розвитку й застосування мов в Україні. – К., 1998.	1	
104.	Проблемы двуязычия и многоязычия. – М., 1972.	1	
105.	Проблемы изучения языковой ситуации и языковой вопрос в странах Азии и Северной Африки. – М., 1970.	1	+
106.	Про мовну ситуацію в Республіці Вірменія // Урок української. – 2001. – №11–12. –	1	
107.	Радевич–Винницький Я. Україна: відмови до нації. – Дрогобич: Відродження, 1997.	1	+
108.	Развитие национально–русского двуязычия. – М.: Наука, 1976.	1	

109.	Распопов И.Р. Методология и методика лингвистических исследований. – Воронеж, 1976.	1	+
110.	Русанівський В.М. Прогностичні функції соціолінгвістики // Мовознавство. – 1989. – №1.	1	+
111.	Русский язык по данным массового обследования. – М., 1974.	1	
112.	Сигуан М., Макки У.Ф. Образование и двуязычие. – М., 1990.	1	
113.	Скворцов Л.И. Об оценках языка молодежи: Жаргон и языковая политика // Вопросы культуры речи. – М., 1964. – Вып.5.	1	
114.	Социальная и функциональная дифференциация литературных языков. – М.: Наука, 1977.	1	+
115.	Социально–лингвистические исследования / Под ред. Л.П.Крысина и Д.Н.Шмелева. – М.: Наука, 1976.	1	
116.	Социальные исследования. Теория и методы. – М., 1970.	1	+
117.	Региональная лингвистика вчера и сегодня: Сборник научных трудов. – М.: ИНИОН, 2004.	1	
118.	Степанов Г.В. К проблеме языкового варьирования. – М., 1979.	1	+
119.	Степанов Г.В. Типология языковых состояний и ситуаций в странах романской речи. – М.: Наука, 1976.	1	+
120.	Степанов С.М. Монолінгвізм і полілінгвізм міста у минулому і сучасності // Мовознавство. – 2001. – №4.	1	
121.	Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. – М., 1975.	1	
122.	Тарасов Е.Ф. Билингвизм: социолингвистический аспект // Методы билингвистических исследований: Тезисы докл. на симп. – М., 1973.	1	
123.	Тарасов Е.Ф. Региональная лингвистика и психолінгвістика // Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	+
124.	Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	
125.	Тищенко К. Баскійський досвід мовного будівництва // Урок української. – 2000. – №8.	1	+
126.	Украинско–русское двуязычие: Социолінгвістический аспект. – К., 1988.	1	
127.	Українська мова у ХХ сторіччі: історія лінгвоциту: Документи і матеріали. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2005.	1	+
128.	Федоров А.В. Рец. на кн. “Вопросы социальной лингвистики. – Л.: Наука, 1969” // Вопросы языкознания. – 1971. – №5.	1	+
129.	Фрумкина Р.М. Статистические методы изучения лексики. – М., 1964.	1	
130.	Функциональная стратификация языка. – М., 1985.	1	
131.	Швейцер А.Д. Вопросы социологии языка р современной американской лингвистике. – Л., 1971.	1	

132.	Швейцер А.Д. К проблеме социолингвистической типологии // Лингвистика и методика в высшей школе. – М., 1970.	1	+
133.	Швейцер А.Д. О микросоциологии и макросоциологии языка. – М., 1970.	1	
134.	Швейцер А.Д. Рец. на кн. “J.B. Pride. The social meaning of language. – London, 1971 // Вопросы языкознания. – 1973г – №6.	1	+
135.	Шевченко Т.Г. Міжмовна і міждіалектна інтерференція в маргінальному континуумі // Лінгвістичні студії. Зб.наук. праць. Вип.2. – Донецьк: ДонДУ, 1996.	1	
136.	Шмарова Н.П. Мовна компетенція киян: соціолінгвістичний аспект // Мовознавство. – 1992. – №4.	1	+
137.	Эдельман Д.И. К проблеме “язык или диалект” в условиях отсутствия письменности // Теоретические основы классификации языков мира. – М., 1980.	1	+
138.	Яворська Г.М. Мовнереформування як засіб “виправлення” дійсності // Мова тоталітарного суспільства. – К., 1995.	1	
139.	Языки мира: проблемы языковой вариативности. – М., 1991.	1	+
140.	Языковые ситуации и взаимодействие языков. – К.: Наукова думка, 1989.	1	

13. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

(с указанием названия и полного электронного адреса)

1. Киберленинка. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
2. Национальная библиотека им. Вернадского. – Режим доступа: <http://nbuv.gov.ua>

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании _____ с изменениями (без изменений) на 20____год.

Протокол №____от «____»_____20____г.

Заведующий кафедрой _____